



Protokoll fört vid förbundsstyrelsesammanträde för Sveriges Roll- och Konfliktspelesförbund

Datum och tid: 15 november 2002, klockan 10.00

Plats: Sveroks kansli, Sandbäcksgatan 2, Linköping

Tjänstgörande: Jon Nilsson
Marcin Kucharski
Dagny Petrussen
Kriss Andsten
Elin Gullberg Bohlin
Andreas Brodin

Övriga deltagare: Christer Pettersson, Kanslist

Underskrifter:

Elin Gullberg Bohlin, mötessekreterare

Andreas Brodin, mötesordförande

Jon Nilsson, mötesjusterare

Marcin Kucharski, mötesjusterare

Innehåll

Formalia

- §10 Mötets öppnande
- §11 Val av mötesordförande
- §12 Val av justerare
- §13 Mötets behörighet
- §14 Fastställande av dagordning

Rapporter

- §20 Rapport om ombudsantal i valkretsarna
- §21 Förbundstidning
- §22 Arbetsledning ordförande
- §23 Organisationsutveckling
- §24 Nationella spelveckan
- §25 Slag
- §26 Webbsite
- §27 Historiska Muséet
- §28 Riksmöte (praktiskt)
- §29 Drift (dator)
- §20.1 Idéel Arena
- §21.1 Förbundsdatabas
- §22.1 Ekonomi
- §23.1 Demokrati (riksmötesval)
- §24.1 Ordföranderapport
- §25.1 Sekreterare
- §26.1 Personalansvarig
- §27.1 LSU
- §28.1 Distriktskontakt
- §29.1 PR/Marknadsföring
- §20.2 Internationella kontakter
- §21.2 Studieförbund
- §22.2 Ideel arenas styrelsesymposium

Beslut

§30 Antagning av föreningar, *ratificering*

§31 Bidrag för 2003

§32 Policybeslut om distribution av Vikingspel

Diskussioner

§33 Nytt projekt med Historiska Muséet

§34 Utgifter i samband med styrelsemöten

§35 Inför bidragen 2003

§36 Emma Wieslanders projekt

§37 För kansliets framtid

§38 Emokratiansökan

§39 Riktade bidrag

Övriga Frågor

§40 Arbetsätt i förbundsstyrelsen



FS 2002 § 10

Mötets öppnande

Beslut

Andreas Brodin öppnade mötet

FS 2002 § 11

Val av mötesordföranden

Beslut

Styrelsen beslutar att:

- 1) Välja Andreas Brodin till mötesordförande

FS 2002 § 12

Val av justerare

Beslut

Styrelsen beslutar att:

- 1) Välja Marcin Kucharski och Jon Nilsson som justerare

FS 2002 § 13

Frågan om mötets behörighet

Beslut

Styrelsen beslutar att:

- 1) Mötet är behörigt

FS 2002 § 14

Fastställande av dagordning

Beslut

Styrelsen beslutar att:

- 2) Fastställa dagordningen

FS 2002 § 20-24.2

Rapporter

De olika styrelsemedlemmarna redogjorde för sina egna rapporter i samma ordning som dagordningen.

Dokumentation

Rapporter

Beslut

Styrelsen beslutar att

- 1) Rapporterna om ombudsantal i valkretsarna, angående förbundstidning, angående arbetsledning ordförande, angående organisationsutveckling, angående nationella spelveckan, angående Slag, angående Webbsiten, angående Historiska Muséet, angående Riksmötet (praktiskt), angående Drift (dator), angående Idéel Arena, angående Förbundsdatabas, angående Ekonomi, angående Demokrati(riksmötesval), angående Ordförande, angående Sekreterare, angående Personalansvarig, angående LSU, angående Distriktkontakt, angående PR/Marknadsföring, angående Internationella kontakter, angående Studieförbund och Idéel Arenas styrelsesyposium med ändringar biläggs protokollet 2002-11-15.

FS 2002 § 30

Antagna föreningar

I kansliets arbetsuppgifter ingår det att anta föreningar som senare ratificeras av förbundsstyrelsen.

Handlingar i ärendet

Lista på antagna föreningar.

Beslut

Styrelsen beslutar att:

- 1) Ratificera de antagna föreningarna

FS 2002 § 31

Bidrag för 2003

Styrelsen måste bestämma hur Sveroks bidrag ska delas ut 2003. Snart är det december och därför bör Förbundsstyrelsen omgående ta ställning i frågan.

Handlingar i ärendet

BU angående Bidrag för 2003

Yrkanden

- att 1) diskutera bidragsprinciper på mötet 15-17 november.
- att 2) besluta om bidragsprinciper på mötet 6-8 december.
- att 3) fastslå nivåer inom principerna per capsulam så snart Ungdomsstyrelsen fördelat pengarna i mitten av december.

Beslut

Styrelsen beslutar att:

- 1) bifalla att sats 1-3

FS 2002 § 32

Policybeslut om distribution av Vikingspel

Sverok har mängder av Vikingspel som ligger i förrådet. Dessa vikingspel har tidigare skickats ut till föreningar. Detta är väldigt dyrt (ca 80 kr per spel) och därför bör styrelsen ta ställning till om Vikingspel ska fortsätta skickas ut och i sådana fall vilken budgetpost som ska belastas.

Handlingar i ärendet

BU angående Policybeslut om distribution av vikingspel

Yrkanden

- att 1)** utskicken av Viking spelet ska belasta budgetpost kansliet.
- att 2)** Viking spelet inte ska skickas ut styckvis utan endast skickas i större upplagor.
- att 3)** Viking spelet ska inte skickas ut utan endast delas ut på olika typer av arrangemang.
(avslogs med 3-2)
- att 4)** Vid enskilda satsningar kan Vikingspel skickas ut om detta är budgeterat.
- att 5)** Vikingspelet skickas enbart ut i sammanhang med större arrangemang och speciella satsningar.
- att 6)** Budgetposten som ska belastas väljs från fall till fall beroende på syftet med utskicket.

Beslut

Styrelsen beslutar att:

- 1) Bifalla att-sats 4-6

FS 2002 § 33

Diskussion om nytt projekt med Historiska Muséet

Styrelsen diskuterade frågan.

Handlingar:

Diskussionsunderlag angående ett nytt projekt med Historiska Muséet

FS 2002 § 34

Diskussion om utgifter i samband med styrelsemöten

Styrelsen diskuterade frågan.

Handlingar:

Diskussionsunderlag angående Utgifter i samband med styrelsemöten.

FS 2002 § 35

Diskussion inför bidragen 2003

Styrelsen diskuterade frågan.

Handlingar:

Diskussionsunderlag angående Bidragen 2003

FS 2002 § 36

Diskussion om Emma Wieslanders projekt

Styrelsen beslutade att bordlägga frågan till nästa möte.

Handlingar:

Diskussionsunderlag angående Emma Wieslanders projekt.

FS 2002 § 37

Diskussion om Kansliets framtid

Styrelsen beslutade att bordlägga frågan till nästa möte.

Handlingar:

Diskussionsunderlag "För Kansliets framtid"

FS 2002 § 38

Diskussion om Emokratiansökan

Styrelsen beslutade att bordlägga frågan till nästa möte.

Handlingar:

Diskussionsunderlag angående Emokratiansökan

FS 2002 § 39

Diskussion om Riktade Bidrag

Styrelsen beslutade att bordlägga frågan till nästa möte.

Handlingar:

Diskussionsunderlag angående Riktade Bidrag.

Övriga frågor

FS 2002 § 40

Arbetsätt i förbundsstyrelsen

Styrelsen beslutade att bordlägga frågan till nästa möte.

Yrkande

- att 1) att arbetsättet ansvarsområden avskaffas med omedelbar verkan
- att 2) vi inför det nya arbetsättet verkställningsområde, och att alla beslut fattas av hela styrelsen gemensamt.

Beslut

- 1) Att bordlägga frågan till nästa styrelsemöte

Rapporter FS-möte 2002-11-15

FS 2002 § 20

Rapport om ombudsantal I valkretsarna

Christer Petterson

Rapport

I 54§, förbundsstadgan står det "Till riksmöte fördelas mandat till valkretsar. Med varje valkrets följer ett (1) mandat. Kvarvarande mandat, till och med etthundraen (101), fördelas proportionerligt efter valkretsens andel föreningsmedlemmar av förbundets totala föreningsmedlemsantal. Till grund för föreningsmedlemsantalet ligger det högsta föreningsmedlemsantalet i valkrets första (1) januari till och med den trettioförsta (31) december två år före ordinarie riksmöte eller första (1) januari till och med den trettionde (30) juni året före det ordinarie riksmötet. Om en medlemsförenings medlemsantal överstiger tvåhundra (200) räknas bara tvåhundra (200) föreningsmedlemmar när man beräknar valkretsens högsta föreningsmedlemsantal."

Förbundsstyrelsen gjorde på föregående styrelsemöte en klargörande tolkning. Med de medlemsantal som inkommit enligt denna tolkning blir ombudsfordelningen följande:

Västerbotten	6
Norrbotten	4
Västernorrland	4
Jämtland	2
Dalarna	4
Gävleborg	3
Uppsala	4
Sörmland	2
Värmland	3
Örebro	3
Västmanland	4
Stockholm	15
Gotland	2
Östergötland	4
Jönköping	5
Kronoberg	3
Kalmar	2
Halland	6



Västra Götaland	11
Blekinge	3
Skåne	11

Budgetrapport

-

Planering

-

FS 2002 § 21

Rapport Förbundet

David Gustavsson

Rapport

Jag hade ett möte med Tove och Anders Gillbring den 27/10 på Sverok Sthlm:s kansli.

Bland annat så fastställde vi utgivningsplanen för nästa år. Tidningen skall komma ut den 1:a varannan månad med första numret den 1/1. Viss förskjutning någon vecka framåt eller bakåt vid behov.

Vi diskuterade också rutiner kring annonsering på baksidan och gratis annonser för ideella arrangemang. De ideella rikstäckande arrangemang som önskar annonsera gratis i tidningen måste hålla en hög nivå på sina annonser för att publiceras.

Budgetrapport

Ej rapporterat.

FS 2002 § 22

Arbetsledning ordförande

Jon Nilsson

Rapport

Arbete har över lag gått enligt planerna. En del problem med rapportering och planeringsrutinerna har förekommit men i i särskilt stor omfattning.

Budgetrapport

Inget spenderat.

Planering

Fortsätta som tidigare.

FS 2002 § 23

Organisationsutveckling

Jon Nilsson

Rapport

Arbetet med syftesutredningen är försenat på grund av för lite tid från sammankallandes (dvs min) sida. Det har dock skett en del debatterande på sveroks internet-forum sedan ämnet initierades där vilket är positivt

Budgetrapport

Inga pengar har använts. Kommande planerade utgifter är resa och mat för syftesutreningsmötet samt för medlemskapsmötet.

Planering

Möte med syftesutredningen hålls i stockholm den 17 november. Därefter ska det sammanställas diskussionsunderlag för den fortsatta debatten bestående av 3-4 tänkbara framtida Sverok. Detta ska finnas tillgängligt till det att möteshandlingarna för det kommande förbundsstyrelsemötet. Medlemskapsfrågan samt distriktsstadgarna är på gång och kommer tas upp på ett sepparat möte inom 2-3 veckor resp på det kommande slaget.

FS 2002 § 24

Den nationella spelveckan

Jon Nilsson

Rapport

Spelveckan har nu ägt rum och mitt spontana intryck är att det gått över förväntan bra, både när det gäller kvantitet (antal deltagande föreningar och andra samarbetsorganisationer) samt kvalitet (klassen på de genomförda aktiviteterna). En utförlig utvärdering kommer skrivas ihop om 4-5 veckor när rapporterna från föreningar, pressklipp med mera återkoppling kommit in. Här kommer en sammanfattande och preliminär samling intryck.

Antalet föreningar som var aktiva i vecka var över 200 vilket är en stor framgång (jämfört med förra årets ca 75 och det uppsatta målet på 150 stycken i år). Även bland företag har intresset varit stort och såväl Tradition och Alga som Trendus och Midgaard distribution har lagt ner tämligen mycket arbete på olika delar av spelveckan. De verkar hittills vara mycket nöjda och vilja vara med i än större utsträckning nästa år. Jag har fått mängder med positiva reaktioner från föreningar via e-post och telefon samt under borås spelkonvent. Många föreningar tycker det här är det bästa som Sverok gör för dem.

Det största enskilda problemet i år har varit informationsflödet mellan inblandade spelföretag, Sverok och de aktiva föreningarna. Det stora antalet aktiva föreningar gjorde att spelen inte räckte till alla, och de försök som gjordes att fixa fram fler spel gav inte tillräckligt. När detta upptäcktes borde de berörda föreningarna fått besked direkt, för att kunna planera om sina aktiviteter. Det saknades dock rutiner och tid för detta och i slutändan så blev ett litet antal (kanske 10-20) föreningar lidande. Detta måste bli bättre till nästa år.

Arbetsmässigt har det varit betydligt mer jobb än vad jag förväntat mig. Vissa dagar har det varit uppåt 50 mejl att svara på, kombinerat med olika bekymmer på spelföretagen etc som tagit mycket tid och energi. Till nästa år behöver vi utveckla bättre rutiner och/eller sätta mer folk på att hantera administrationen samt kontakten med främst föreningarna som blivit lidande i år. Ytterligare ett område som det behöver läggas mera krut på är bearbetning av massmedia. Det är myckdt svårt att nå ut med sitt budskap helt enkelt. En sak som skulle kunna underlätta detta arbete är att försöka få ihop någon form av central lista över vad föreningar ska göra, samt var

och när. Med detta som grund kan man hänvisa media till enskilda arrangemang, vilket varit svårt i år då vi saknat den informationen.

Budgetrapport

Det har gjorts av med en hel del pengar. Dels har det inkommit ytterligare några fakturer från tryckningen av affischer m.m. till nsv-paketet och dels har det varit en del utgifter i form av film, telefonersättning etc för folk som varit runt och besökt arrangemang. Exakta siffror finns i den ekonomiska rapporten.*

Det kommer dessutom rasa in en mängd bidragsansökningar om 750kr per aktiv förening. Deadline för dessa ansökningar ligger ca 4 veckor efter spelveckans slut och då vet vi hur mycket pengar det kommer röra sig om. Troligen är det mellan 150 och 200 föreningar som kommer ha sökt inom den perioden. Det skulle innebära omkring 110 000-150 000kr. Totalt kommer detta innebära att nsv går kraftigt över sina budgetamar. Detta är självklart inte helt bra.

*I dagsläget har 84 000 spenderats av den totala budgeten på 150 000

Planering

Under de närmaste tre veckorna kommer rapporterna från aktiva föreningar komma in, samt eventuella pressklipp. Jag kommer gå igenom dessa och förbereda en utvärdering av hela veckan samt skicka relevant information till våra samarbetspartners inom spelbranchen. Någon from av tack-brev kommer skrivas och skickas ut till de aktiva föreningarna, troligen via e-post.

FS 2002 § 25

Slag

Kriss Andsten

2002-10-13

Rapport

Inget nytt sedan senaste rapporten. Ost genomför ett slag i slutet på november. Intresse har visats från Sverok Svealands sida för att arrangera det första slaget 2003. Har lovat dem att definitivt komma med besked till dem efter helgen. Måste plädera lite om hemsida och forum på kommande slag, så alla i alla fall är medvetna om dess existens.

Budgetrapport

-

Planering

Komma fram till något bra om reseutjämnningen.

FS 2002 § 26

Webbsiten

Kriss Andsten

2002-10-13

Rapport

Sidan växer och frodas. Det som planerades inför NSV gick i mångt och mycket i stöpet när min laptop abrupt bytte ägare. Petra Malmgren har dock hållit fanan högt. Forumet blomstrar, med över 1800 inlägg och nästan 200 användare. Antalet inlägg per dag verkar generellt öka.

Budgetrapport

Budget? Vilken budget.

Planering

Fixa till saknade funktioner på sidan.

FS 2002 § 27

Historiska Muséet

Kriss Andsten

2002-10-13

Rapport

Sedan förra mötet, ingenting.

Budgetrapport

Nada.

Planering

Se förra, förrförra, förrförrförra samt innan det föregående planering. (Lathund: 'ta kontakt')

FS 2002 § 28

Rapport Riksmötet

Av Dagny Petrussen

Budget

-

Planering

En planering har tagits fram och presenterats för styrelsen

FS 2002 § 29

Drift

Kriss Andsten

2002-10-13

Rapport

Ingett nytt under solen sedan senaste rapporten.

Budgetrapport

-

Planering

Flytt av NT-maskin från Stockholm till Linköping, fix av webstats (har 3GB med loggar att processa..), fler automatlarm om saker upphör att fungera.

FS 2002 § 20.1

Ideell Arena

Andreas Brodin

Rapport

Jag, Hanna, Kriss, Marcin och David ämnar att den kommande helgen delta i ett ganska omfattande (och dyrt) symposium i Sigtuna. Min förhoppning är att de erfarna ledare som håller i olika delar av helgen ska kunna tillföra oss i förbundsstyrelsen en hel del.

Jag har inte haft ytterligare kontakt med Ideell Arena.

Se även separat rapport från Styrelsesymposium

FS 2002 § 21.1

Förbundsdatabas

Andreas Brodin

Rapport/Planering

Inte mycket har hänt. Jag planerar att diskutera frågan med Kriss under den kommande helgen och därefter kontakta Viktor Klang. Tydligen finns det ett tämligen specificerat dokument som har ett par år på nacken med behandlar just krav på förbundsdatabasen.

FS 2002 § 22.1

Ekonomi

Andreas Brodin

Rapport

Jag planerar att träffa Anders och Chrisp torsdagen 2002-11-15. Då ska vi gå igenom en hel del saker och jag och Chrisp ska lära oss att göra ett ordentligt bokslut. Förhoppningsvis kommer denna heldag att ge en hel del input till arbetet med de nya ekonomirutinerna.

FS 2002 § 23.1

Demokrati (riksmötesvalet)

Andreas Brodin

Rapport

Nomineringstiden håller på att ta slut och det är mindre inkomna nomineringar än vad jag hoppats på. Förhoppningsvis kommer valet att gå bättre. Ett utskick kommer att göras i början av december med valblanketter och sedan en påminnelse igen precis innan jul. Det kommer att gå att rösta över Internet.

Arbetet är rm.sverok.se går framåt.

FS 2002 § 24.1

Ordföranderapport

Hanna Jonsson

Rapport

Då tiden är knapp och de tidigare rapporterna blivit mycket ordbajseri kommer här en kort uppspaltad version. Vid frågor eller vidareutveckling av något, kontakta mig eller Jon.

Planering och telefontider, besök i linköping, organisering och ihopsamlande av av attgöra listor

Eposthantering, svara och skicka mejl – mycket!!!

Strategiskt och visionerande arbete

Styrelsearbete, kontakt med ledamöter, planering mm

Ordförandenätverket och mentorskap

Kontakt med LSU, allmän med Kina och Zoran, ger resultat tillfrågade om olika grejor, deltagit på träffpunkt ”ny regering, nya kontakter”

Möten och seminarier, SFRs verksamhetskonferens, sverok stockholm, lsu intervju, träffat lite distriktare och ätit lunch eller pratat, bollat idéer med petra inför osts slag

Projekt, Livrustkammaren, Historiska, E-demokrati, Studieförbundsarbete, Emmas projekt

Träffat BvK och haft kontakt med gamla styrelseledamöter för att ta upp gamla trådar – hittat en del alltifrån galna idéer till kontakter och erbjudanden som exempelvis fanzinarkiv/bibliotek

Planering

Historiska Muséet kontakt och projekt

Genomgång av ansvarsområden

Utvärdering och utvecklingsamtal med styrelsen

Folkhögskolan XXX, seminrium

Livrustkammaren projektet

Sammanställning av visionsarbetet

Möte med IA och US angående idigare projekt

LSU träffar och kurs

Ta tag i kontakter från möten under hösten och nu senast från verksamhetskonferensen, atr bla

Deltaga tillsammans med Molle som seminarieledare på Folkbildningsforsknings möte – blivit inbjudna

Studieförbund, se separat rapport. i första hand externa kontakter och en del idéutveckling

Plaering och närvaro på slaget

Ordförandenätvefrket som inte kommit så långt som jag hoppats

Minirevisionen, verksamhet – inte lyckats fixa datum..

FS 2002 § 25.1

Sekreterare

Elin Gullberg Bohlin

Rapport

Förra styrelsemötet var kaotiskt p.g.a. styrelsen inte lämnade in alla rapporter och dokument i tid. Jag har för att undvika detta påmint styrelsen ett flertal gånger de senaste veckorna om när rapporterna och dokumenten måste vara inlämnade. Detta har inte fungerat friktionsfritt då inte alla lyckats skicka in rapporter i tid. Förhoppningsvis kommer det återstående rapporterna att lämnas in innan styrelsemötet nästa helg.

Budget

Inga pengar spenderade

Planering

Inför nästa styrelsemöte planerar jag att mejla alla personligen och om så behövs även ringa. Nästa styrelsemöte kommer jag inte vara närvarande därför skall jag också se till att det finns en ersättare. (jag kommer dock färdigställa mötesdokumenten innan)

FS 2002 § 26.1

Rapport från personalansvarig

Björn Flintberg

Rapport

Har haft intervjuer med tre personer kring anställning på kansliet efter att ha fått ok i ett per-capsulam att anställa en heltidstjänst till. Valet föll istället på två individer med en halvtid vardera av flera skäl - de har olika kompetens, och vi behöver båda, och de har olika förutsättningar och möjligheter att arbeta och därför är det bra för oss att inte arbeta sönder dem - dessutom får vi se hur vi trivs ihop under en period. Möjlighet till ökad tjänstgöring finns ju alltid i framtiden och då är det bra att vi har två potentiella heltidsanställda hos oss. Vi håller på med de praktiska detaljerna ihop med AF och Arbetsgivaralliansen just nu.

Har sett över kansliets situation och lägger härmed fram en plan som underlag för diskussion. Se bifogat dokument.

Har tagit över ansvaret för att ta fram arbetsbeskrivningar och framställer dem just nu.

Har haft mycket kontakt med arbetsförmedlingen och försökt få in oss i Arbetsgivaralliansen så att vi kan få tag i en försäkring som vi behöver.

Jag kommer att behöva avlastning, eftersom jag inte hinner med allting. Framförallt gäller det sådant som sker på plats i Linköping, som förhandlingar med AF, men även samtal med Arbetsgivaralliansen, eftersom vi kommer tvingas teckna en försäkring för våra anställda, något vi borde gjort för länge sedan, men som är ett krav från AF för att få stöd för att anställa arbetshandikappade.

Jag tog på mig den här rollen med avsikt att försöka lämna ett arv efter mig - ge Sverok en modell för ett fungerande, effektivt kansli och en vettig personalpolicy och det börjar nu närma sig min vision. Jag hoppas på styrelsens stöd i att genomföra detta.

Budgetrapport

Telefon, löner enligt plan.

Planering

KOMMER ATT GÖRA:

Skriva klart arbetsbeskrivningar för samtliga roller.

Anställa ny personal (via ombud i FS).

Ordna med Arbetsgivaralliansen (via ombud i FS).

Skriva kanslipolicydokument.

Skriva helt nya anställningsdokument för samtliga anställda, och förhandla om de nuvarande kontrakten med de två anställda om de går med på att göra det.

FS 2002 § 27.1

LSU

Marcin Kucharski

Rapport

En motion har skickats in till LSU:s årsmöte.

En person har anmälts som Sveroks representant på LSU:s årsmöte, men fortfarande har ingen i styrelsen visat intresse att delta.

Budget

0 kr

FS 2002 § 28.1

Distriktskontakt

Marcin Kucharski

Rapport:

En hemsida har skapats för att samla alla datum för distriktens styrelsemöten.

Telefonkontakt med distriktsordföranden håller på att genomföras, komplettering av detta kommer på mötet.

Budget:

0 kr

Distriktskontakt

Kriss Andsten

Rapport:

Aktivitet: Inte helt oväntat har det hänt en hel del under NSV. Tänkte kort och gott vara lite ful och låta Jon täcka de för NSV relevanta sakerna. Styrelsemöten är i vanlig ordning utelämnade.

Utöver det,

Övre Norrland: ÖN närvarade på Nordic LAN och demade lite spel strax innan NSV. En extraordinär get-togetherhelg har hållits, och bokföringen från förra året har passerat genom revisiorerna till slut (efter att den dykt upp från gömmorna längst fram i en civilekonompärm)

Nedre Norrland: Slåss med ekonomi och har av olika anledningar inte haft enormt med verksamhet sedan föregående rapport. Delar av styrelsen har ägnat sig åt folkmigration i Umeås generella riktning.

Gävle Dala: Hade extra årsmöte under SillyCon, ett litet konvent med strax över hundra besökare som gick av stapeln i Mora. GD har numera en budget, verksamhetsplan samt fulltalig styrelse. Det finns numera en styrelsemedlem från distriktets norra delar, även känt som "den mörka fläcken". Som den observante kanske anar från 'fulltalig styrelse' har distriktet numera även en ordförande. Hon heter Maria och har tidigare varit aktiv inom diverse andra ideella sammanhang (vilka samtliga självfallet undflyr mig för stunden).

Svealand: Kommer hålla i FriCon (gratiskonvent, precis som namnet antyder). Distriktet har sedan senaste vettiga rapportering fått en ny ordförande - Ulrica Lysen har avgått för att efterträdas av Tobias Nilsson. Pontus Welin har avgått även han. En hel del av de projektbidrag som tidigare inte lämnat in slutrapport har till slut fått delar av sin anatomi ur vagnen och krupit till korset. Kontakt med Sverok Stockholm angående inhysning av Svealand på Stockholms kansli är upprättad. Kontakt med VG angående hyra av kanslistjänster har även inletts.

Västra Götaland: Har (redan innan förra rapporten) flyttat ut från lokalerna vid järntorget. Väntar på inflytt i studiefrämjandets lokaler vid renbergsplatsen(? Jag och Göteborgs geografi..), något som har blivit lite sent på grund av lokalernas nuvarande användning som bråterum. Anordnade bussar till BSK (Borås Spelkonvent - bsk.sverok.net) samt närvarade på sagda arrangemang. Det spelades mycket Munchkin och Settlers. BSK blev i år tämligen stort och funkade finfint, ett brandlarm till trots.

Stockholm: Har röjt på kansliet i omgångar samt hållit en spelhelg som dessvärre inte var speciellt välbesökt. Kansliet utnyttjas alljämt, speciellt tryckverkstaden samt konferensrummet. Revision av förra årets omdiskuterade ekonomi är färdig och landstinget har flaggat för att bidragen är på ingående. En hel del intresse utifrån verkar finnas och distriktet är inblandat eller har blivit erbjudet att beblanda sig i en del temaaktiviteter runt om i länet.

Ost: Förbereder som bäst ett slag. Har av outgrundlig anledning inget mer att säga, på grund av hjärnsläpp. Bot, bättring samt lobotomi till nästa rapport.

SKuD: Har i vanlig ordning kört konventsbus till BSK. Har varit dålig på att höra av mig till skuddarna och har därför inte så mycket mer att tillägga.

Generellt: Medlemmar börjar använda forumet för kontakt med distrikten. En del (distriktare) känner inte till att forumet finns, något som bör åtgärdas. Det börjar bli dags att se börja titta på både valberedning och revision rent generellt. Misstänker att en hel del bokföring runt om i landet inte är helt up-to-date.



Budget:

Inget oväntat.

Planering:

Ringa valberedare samt revisorer runt om i distrikten för att se hur det går för dem.

FS 2002 § 29.1

PR / Marknadsföring

Marcin Kucharski

Rapport:

Planering för genomförandet av Skaraborgsmässan i full gång.

Kallelse till arbetshelg på kansliet i början av december har skickats ut.

Spot om nominering till riksmötet till hemsidan har producerats.

Revideringar av ”Starta spelföreningshäfte” har genomförts.

Kameror:

4 kameror har köpts in, 1 Canon PowerShot G2 (11.000) samt 3 st. Canon PowerShot A200 (2.000). Utöver detta har 2 minneskort a 128 Mb, 3 stycken batteriladdare samt en adapter till minneskortet köpts in. Kamerorna kommer att lånas ut till förbundsstyrelse representanter samt till andra som anses behöva dem (t ex. hemsidesansvarig m.m.).

Budget

Ca 20.000 kr har spenderats

FS 2002 § 20.2
Internationella Kontakter

Marcin Kucharski

Rapport:

Inget att rapportera

Budget

0 kr

Planering

Ska ta kontakt med den Franska organisationen.

FS 2002 § 21.2

Studieförbundsrapport

Hanna Jonsson, Emil Broberg, Lars Johansson

Rapport

Arbetet med studieförbunds och folkbildningstankar går framåt i ett periodvis ganska högt tempo. Molle och Emil har i första hand arbetat med att se över tänkbara nya system och strukturer, samt haft kontakt med föreningar och lokala studiefrämjandet kontor för att samla information om genomförda projekt och erfarenheter samt bygga upp ett kontaktnät. Hanna har arbetat med att försöka formulera och skriva ner grundtankar och mer övergripande idéer samt deltagit på en del kurser och träffar rörande utbildning och folkbildning. Hanna har även ansvarat för kontakter med andra förbund och myndigheter - de externa kontakterna.

Rent tidsmässigt skulle vi dels behöva lägga ner mer tid på arbetet (som med allt annat □) men framförallt ha mer tid på oss för saker som måste göras innan Folkbildningsrådets datum för ansökan går ut (1 mars). Vi kommer att ansöka om dispens i år igen (om vi skickar in en ansökan) för att möjliggöra för intresserade organisationer att ta upp frågan på respektive årsmöten under våren.

Denna rapport tar kortfattat upp arbetet hittills och de närmsta planerna, för mer detaljer rekommenderas relevant dokument under ”dokumentbibliotek” nedan. Det är en förteckning över de texter, dokument, tankar, arbetsuppdelning och tidslinjer som finns. Fram till dess att det blir upplagt på hemsidan (snarast!!) är det bara att kontakta ansvarig för respektive dokument så mejlar vi det. Kommentarer och åsikter är mycket välkomna.

Utarbetning av nya system o strukturer

Titta över de system som finns nu och jämföra med de av Folkbildningsrådet uppsatta regler. Se om det går att utforma på annat sätt som inte tar lika mycket tid och resurser. Själva rapporteringen till Folkbildningsrådet påminner lite om den rapportering som Ungdomsstyrelsen kräver varje år, med skillnaden att Folkbildningsrådet är extremt petnoga med detaljer, vill se varenda lista och är av någon anledning ytterst känsliga för fusk och misstankar om fusk. De har också en föråldrad syn på hur rapportering och kontroller kan ske. De sätt som Sverok brukar i rapporteringen till Ungdomsstyrelsen skulle de till exempel aldrig acceptera. Här krävs en hel del

påverkansarbete. Vårt mål är att skapa ett integrerat system för rapportering vad gäller allt som vi vill ha från våra föreningar, dvs föreningarna ska bara behöva rapportera verksamhet och medlemmar på ett ställe, givetvis över nätet. Rapporteringssystemet kommer att kunna förmedlas till de medlemsförbund som vill ha det och givetvis kommer systemet att anpassas så det passar respektive förbunds behov och krav.

Formulering av projekt

Grundtankarna är i stort sett färdiga och verkar både hållbara och värda att prövas. Vi behöver skriva ner dessa och sedan föra diskussioner med nuvarande förbund, myndigheter och andra organisationer för att se vad de tycker och om det hela går att förbättra ytterligare. När planen för hur systemen kan fungera är färdig, behöver vi en plan och ett projekt för att testa dem och se hur detta utfaller. Fortfarande är det inte helt klart om den lättaste vägen går genom Studieförbundet (eller annat befintligt förbund) eller genom att köra det fristående (bilda ett nytt förbund). Oavsett vilket måste finansiering ordnas, tidsplaner formuleras tillsammans med annat som hör till uppstartandet av ett större projekt.

Externa kontakter - lobbying

För att få gehör för såväl de grundläggande idéer runt folkbildning och formerna för och runt dessa som för behovet av finansiering och eventuella omformuleringar eller ändringar av reglereingsbrev, behöver vi arbeta upp goda kontakter med både politiker och tjänstemän inom riksdag och regering samt inom nuvarande studieförbund och liknande instanser.

Kärnteser [superkort sammanfattning]

□ Genom upplevelser en del våra föreningar haft och genom egna erfarenheter anser vi att det finns betydligt bättre och framförallt smidigare strukturer och mer resurseffektiva sätt att organisera administrationen och arbetet runt folkbildning än de dagens studieförbund använder sig av.

□ En av de viktigaste tankarna och skillnaderna mot dagens utformning är att vi anser att det är utövarna (av "folkbildnings aktiviteter") som själva bäst vet vad de vill ha och hur aktiviteterna lämpligast utformas. Vi vill undvika det onödiga resursslöseri som lätt blir när en anställd på ett studieförbund måste sätta sig in i hur aktiviteterna fungerar, ofta vända sig till den förening som kontaktade dem för att få tag på en kursledare, skapa egna kontaktnät med mera.

- Ett annat stort problem är de olika villkoren varje enskilt lokalavdelning erbjuder samt svårigheterna att komma i kontakt med - förstå och använda systemen. Lokala skillnader är stora och onödiga.
- Vi vill i första hand testa och diskutera våra idéer runt folkbildning och organisering runt denna. Detta behöver inte nödvändigtvis betyda att vi startar ett nytt förbund, får vi möjlighet att köra det som ett projekt eller som en del inom studieförbundet så gör vi naturligtvis det!

Dokumentbibliotek [dessa texter/rapporter finns mer eller mindre färdiga att tillgå]

Dokument/ansvarsområde	Beskrivning	Ansvarig	Status
Ramar för verksamheten, värdegrund mm	Dokument	Hanna	Halvklart
Varför starta nytt?	Dokument	Hanna	Halvklart
Stadgar för förbundet	Dokument	Emil, Molle	
Beskriva och definiera organisationen	Dokument	Molle, Emil	
Tidsplanering/mål/vision	Dokument/Planering	Molle	
Budget	Dokument/Planering	Molle	
Projektplan	Dokument/Planering	Hanna, Molle	Halvklart
Konkret systemuppbyggande	Dokument/Att göra	Emil, Molle	
Finansiering	Planering/Rapport	Hanna	Halvklart
Lobba på myndigheter	Planering/Rapport	Hanna	Halvklart
Kvalitetsäkring	Dokument	Emil, Molle	
Intern ordlista	Dokument	Molle	
Projektplan för Sverok	Dokument/Planering	Hanna, Emil	Halvklart
Sammanställning	Broshyr	Alla	Nästan helt klart
Kontakt med andra förbund	Planering/Rapport	Hanna	Halvklart
Praktiska exempel	Sammanställning	Emil	
Tidigare kontakter o arbete	Sammanställning	Molle	
Förankringen inom Sverok	Sammanställning	Hanna	Halvklart

Planering

Färdigställande av dokument och utarbetning av idéer och tankar

Kontakt med andra förbund o studieförbund

Möte med Studieförbundets förbundsstyrelse

Anordna ett informationsmöte på LSU

FS 2002 § 22.2

Ideel Arenas styrelsesymposium

Andreas Brodin

Sigtuna 2002-11-08 - 2002-11-10

Deltagande

Hanna Johnsson

Kriss Andsten

Marcin Kucharski

David Gustavsson

Andreas Brodin

Syfte och mål

Målsättning med besöket på styrelsesymposium varierar starkt från person till person och jag tror att just i detta fall var det än ännu större spridning på vad vi fem deltagare från Sverok tänkte oss att få ut från helgens seminarier. Självt hade jag som största målsättning att bli inspirerad för fortsatt arbete och att få mer förståelse för art arbete med mer övergripande arbete inom förbundet. Jag ser på mitt eget arbete att man ofta glömmer bort de strategiska frågorna och snöar in på detaljer. Man tittar väldigt sällan på förbundets syftesparagraf trots att den borde sitta i ryggmärgen och samma situation gäller för vårt visionsdokument.

Seminarier

Hela helgen var tämligen intensiv och programmet började redan fredag kväll. Sofia Modigh från Ideell Arena inledde med en kort presentation av helgen och kvällens första föreläsare professor Sven-Erik Sjöstrand från Handelshögskolan i Stockholm. Sven-Erik pratade en del om det grundläggande styrelseuppdraget, hur styrelsen förhåller sig till resten av organisationen. Han pratade även om risken med att imitera utan förståelse, att man ger sig in i något för sakens egen skull utan att tänka efter ordentligt varför, med vilket syfte och med vilket mål. Tre olika frågeställningar presenterades; är styrelsen en representant för verksamheten och/eller är styrelsen involverad i verksamheten och avbildar styrelsen verksamheten? Varför är man medlem

och vilka förväntningar har man? Kan det vara så att en organisations problem egentligen är en baksida på en lösning som man har valt för att lösa ett tidigare problem?

Det diskuterades var det egentliga styrelsearbetet sker och hur i form av arena eller forum. Framför allt dominerar osynliga arenor i form av småprat mellan alla officiella tillställningar.

Hur förklarar förbundsstyrelsen och själva rörelsen varandra? Förstår de varandra? Kan man återknyta det idéburna ledarskapet till verksamheten?

Lördagen började med en presentation av deltagarna i form av utdelade spelkort i dubbeluppsättning som skapade en ordning för deltagarna att presentera sig i. Man presenterade sig själv, sin organisation och berättade en sak som folk skulle komma ihåg en för, gärna något udda.

Efter detta blev det en paneldebatt med Bengt Westerberg som moderator (f.d. partiledare för folkpartiet, numera förbundsordförande för friidrottsförbundet) och med en panel bestående av Ursula Berge från tankesmedjan Agora, Mats Svegfors (landshövding), Alice Bah (Skandia) och en kvinna från kommunförbundet som jag har glömt namnet på.

Panelen försökte komma fram till vad den ideella sektorn är för något. Den är idédriven, saknar vinstsyfte, den vill bygga ett uthålligt samhälle och representerar det oavlönade arbetet. Samtalet gled in på demokratiskt styre och vissa i panelen menade att den ideella sektorn har ett ännu större ansvar än de andra tre sektorerna¹ att vara demokratiska. Den är ett svar på att vi vill engagera oss och då politiken professionaliserats vänder vi oss de det ideella.

Demokratin måste komma underifrån genom bl.a. ett ansvarskännande och en känsla av deltagande från våra medlemmar. Ursula Berge talade vidare om en s.k. ”knäppskallefiering” av våra medlemmar. ”Verksamheten är det som får folk att resa sig ur TV-soffan, inte intern-demokrati” och därför måste vi få mer kvalité i den ideella tid medlemmarna lägger ner. Trista möten avskräcker.

Dagen fortsatte med föredrag av Filip Wikström, docent på Handelshögskolan. Hans föredrag koncentrerade sig kring utvidgningen hur man räknar samhällssektorer till att separera det ideella till en egen sektor. Detta med motivet att organisationer med idén i centrum passar inte i systemet.

¹ De andra tre är den offentliga sektorn, den privata sektorn och hushållssektorn.

Han byggde även vidare på Sven-Eriks resonemang där styrelsen var i centrum. Hur bestämmer en styrelsen framtiden och riktningen för organisationen? Hur undviker man att bli fånge i andras tankestrukturer (i samma anda som faran med att imitera

Kampen mellan sektorerna togs även upp men det betonades att det var en kamp om terminologin, inget annat. Det finns ingen konkurrens mellan sektorerna.

Två intressanta fällor diskuterades; aktivitetsfällan som innebär att man blir sina aktiviteter och resursfällan som innebär att man blir sina resurser och i båda fallen bortser man från sitt ursprungliga uppdrag. Man fokuserar på andra saker än sitt syfte, själva kärnan i hela organisationen.

Hanna Roberts från Svenska Amnesty pratade om en skala från konflikt till samarbete med dialog i mitten som de använde i sin kommunikation med företag för att forma olika förhållande till den privata sektorn. De hade en s.k. Business Group vars syfte var att påverka företag på ett sett som Amnesty strävar efter (t.ex. mer Rättviseprodukter). Tämligen ointressant ur ett Sverok-perspektiv men trevligt ur ett mera allmänt perspektiv.

Strax efter Hanna pratade en kille från Djurens rätt (hans namn har försvunnit ur mina papper). Han talade om deras sätt att kommunicera med företag och hur de förhåller sig till dem. Detta var ett av de mindre bra föredragen och det var svårt att skaffa sig en övergripande bild av Djurens Rätts arbete i frågan.

Föredraget avslutades med en frågestund till både Hanna och killen från Djurens Rätt.

Nästa man till kvarn var Roger Mörtvik som är samhällspolitisk chef på TCO (fackförbundet) som presenterade sig som "strukturfacit" och talade om medias roll. Mycket av det han pratade om handlade om hur man som organisation kan påverka media att förmedla "sina saker" och få dem att jobba för sin sak. Det hela var ganska svårt att koppla till Sverok.

Efter TCO följde en annan talare som pratade om Skönadal, en ideell folkhögskola & ålderdomshem som haft en den med kommunen att göra. Det sorgliga var att jag var så proppfull med intryck att det var svårt att ta till sig och mina anteckningar från just denna föreläsning är tämligen bristfälliga.

Söndagen fortsatte med tema styrelsen innehöll en avslutande paneldebatt med Bengt Brodin, docent i organisationsteori på handelshögskolan, som moderator. Panelen bestod av Barbro Engman, förbundsordförande i Hyresgästföreningen och Lars-Åke Lagrell, förbundsordförande i Svenska Fotbollsforbundet. Samtalet innehöll frågor som bl.a. berörde autonomi.

Hyresgästföreningen menade att det var en styrka för dem att inte ta emot bidrag eftersom det gav dem en självständighet och svårare att påverka för staten. Man slapp bli en lakej åt någon, vilket var en uppenbar risk då man var bidragstagare från staten (eller den privata sektorn). Barbro införde även begreppet ”de individuella kollektivisterna” som syftade på nya unga medlemmar och jämförde med sin familj. Hennes far var medlem i HGF och hade fortsatt betala in medlemsavgift även om förbundet lagts ner. Hennes son däremot, ville ha manuella inbetalningsavier med motiveringen att han ville ompröva sitt medlemskap varje månad för att se om han fortfarande tjänade på att vara medlem, även om han erkände att kollektivet var starkare än individen. Barbro poängterade även vikten av symbolspråket i en organisation. Vidare introducerades termerna stigfinnare och felfinnare varav den förste utgjorde en positiv förebild som på ett konstruktivt sätt fann möjligheter i kontrast till den senare som endast såg problem.

Dagen avslutades men en kort summering i grupp under ledning av Bengt Brodin under parollen Process/Plan/Position/Perspektiv.

Utvärdering

Det var en, för mig, givande tillställning där jag fick insikt i flera olika organisationer och ganska annorlunda aspekter i hur en förbundsstyrelse fungerar och tolkar sitt uppdrag. Jag upplevde det som en ganska udda blandning organisationer som närvarande och detta var dels det som berikande men gjorde även att det stundtals var lite klurigt att relatera till vår organisation. Samtidigt såg jag hur lika vi är vissa andra förbund som t.ex. Svenska ScoutFörbundet.

Det är givande att besöka dessa symposier och peppa mig i mitt arbete. Likaså kan det vara värt att ifrågasätta om det var värt kostnaden (drygt 3 300 kr) speciellt då jag missförstått intentionen och uppmanade förbundsstyrelsen att skicka så många som möjligt. Vi var klart överrepresenterade vilket i och för sig var bra i ett PR syfte men kanske inte helt kostnadseffektivt.

Beslutsunderlag

Beslutsunderlag om bidrag för 2003

Det börjar bli dags att bestämma vilka bidrag som Sverok ska ha under 2003. Det vore bra om de nya reglerna kunde publiceras under december och att blanketter finns på nätet från exempelvis 1 januari. Detta har föreningar efterfrågat, men de senaste åren har de nya reglerna försenats på grund av att de inte prioriterats. Det har sällan diskuterats några bidragsprinciper, även om principen att 50% av intäkterna ska gå till direkta föreningsbidrag varit mer eller mindre underförstådd ganska länge.

Detta bidragsarbete skulle kunna göras i tre steg.

- 1) Diskussioner på styrelsemötet i november.
- 2) Beslut om principer på styrelsemötet i december.
- 3) Beslut om nivåer per capsulam så snart Ungdomsstyrelsen fördelat pengarna i mitten av december.

Fördelen med att beslutet om nivåer tas per capsulam är att nästkommande styrelsemöte kan inriktas tydligare på riksmötet. Dessutom kan redan mötet i december besluta om ungefärliga procentsatser för nivåerna och då blir nivåbeslutet mer än bekräftelse. I princip skulle beslutet om nivåer i så fall kunna tas av den som är bidragsansvarig i styrelsen.

- att 1)** diskutera bidragsprinciper på mötet 15-17 november.
- att 2)** besluta om bidragsprinciper på mötet 6-8 december.
- att 3)** fastslå nivåer inom principerna per capsulam så snart Ungdomsstyrelsen fördelat pengarna i mitten av december.

*Christer "Chrisp" Pettersson
tjänsteman, förbundskansliet*

Beslutsunderlag

Policybeslut om distribution av Vikingspel

Att skicka ut Viking till föreningar och privatpersoner är mycket, mycket dyrt. Ett paket viking (3 kg) kostar ca 80 kr att skicka. Detta betyder att om vi ska skicka de återstående 4 tonnen Viking kommer det kosta $4000\text{kg}/3\text{kg} = 1333$ st paket. $1333 * 80 =$ **107.000 kr**. Detta är en mycket stor summa pengar som aldrig har budgeterats någonstans. Därför måste vi nu bestämma oss för om vi ska skicka ut viking och i så fall vart vi ska ta pengar till detta.

Jag yrkar därför att:

- att 1)** utskicken av Viking spelet ska belasta budgetpost X
- att 2)** Viking spelet inte ska skickas ut styckvis utan endast skickas i större upplagor.
- att 3)** Viking spelet ska inte skickas ut utan endast delas ut på olika typer av arrangemang.

*Marcin Kucharski,
Förbundsstyrelsen*

Diskussionsunderlag

Nytt projekt med Historiska Museet

Jag har blivit kontaktad av Historiska Museets högste chef, Christian Berg, som vill ha med Sverok i ännu ett projekt.

Den här gången rör det en utställning som skulle ske i form av ett levande rollspel. I mycken korthet går det ut på att man skall få spela och följa de upplevelser och den vägen en människa som blir flykting tar sig. Alltifrån hemland till transporter och liknande till bemötande i det nya landet.

Andra medverkande i projektet är Röda Korset, Riksteatern, Historiska Museet (såklart) samt ytterligare några som jag kan ha glömt.

Det kommer med största säkerhet att bli ett superhäftigt projekt, de vill från vår sida ha tag på folk som kan medverka i att sätta upp lajvet, alltså inga pengar från vår sida då dessa söks från annat håll. Sverok kommer att vara med som en huvudansvarig i projektet.

Jag vill att styrelsen diskuterar runt detta, och på vilket sätt vi vill ställa upp, hur vi skall ta fram intresserade att delta i projektet från vår sida.

Jag tycker absolut att vi skall hänga på den här chansen. Däremot tror jag att det både är dumt och svårt att letar upp en befintlig förening eller arrangörsgrupp, det bästa alternativet är nog att vi själva sätter ihop en grupp med människor vi litar på och har en samordnare från styrelsen. Detta för att få full kontroll från vår sida så att vi inte rekommenderar människor som betar sig konstigt eller inte håller måttet.

Jag föreslår därför att ovanstående diskuteras i styrelsen

*Hanna Jonsson,
förbundsordförande*

Diskussionsunderlag

Diskussionsunderlag om utgifter i samband med styrelsearbete

Förbundsstyrelsen kostar. Förbundsstyrelsen får också, åtminstone ibland, en hel del gjort. Det finns dock en tämligen svag, om än inte icke-existerande, länk mellan kostnader (för mat, resor, telefon med mera) och resultat. Pengar kan göra mer nytta på andra platser än hos sj, telia med flera onda inrättningar. Det vill säga: vi bör minska ner på våra omkostnader. De ligger visserligen någorlunda i nivå med förra året (förutom telefonersättningen som är ca 30% högra, dvs 30000 istället för 20 000). Men förra året var de betydligt högre än året före och redan då var de i mitt tycke för höga.

Det är väldigt lätt att man vänjer sig var att ringa mobil, låta Sverok betala mat när man träffar hobby- och sverok-människor och att välja tids- och komfortvinst före kostnad vid resor. Ser man inte upp så hamnar vi snart på en omkostandsnivå som ligger i nivå med de "gamla förbunden". Redan idag tycker jag mig se att folk (inklusive mig själv) inte tänker lika mycket på kostnaderna som de gjorde när jag blev invald i fs för ett och ett halvt år sedan.

Jag har inget konkret förslag på vad som är en rimlig nivå för de olika utgifterna, eller hur vi ska kunna hålla ner dem utan att tappa i kvalité i vårt arbete. Men något måste vi göra, om så bara att tänka oss för lite innan vi gör något som kostar pengar. Om inte annat bör vi ha detta i bakhuvudet när vi sätter budgeten för nästa år och kanske skära i styrelsens utrymme. Vi bör i vilket fall som helst redan nu ta och titta i vår praxis vad som gäller för denna typ av utgifter och diskutera vad vi kan göra för att hålla i pengarna.

*Jon Nilsson
förbundsstyrelsen*

Diskussionsunderlag

Diskussionsunderlag inför bidragen 2003

Hur ska nästa års föreningbidrag se ut? Finns det anledning att lägga fram principer som kan vara i flera år? Diskussionen kan gälla vilka grundläggande bidragsformer som ska gälla och hur stor andel av intäkterna som kan satsas på bidrag och hur stor andel av utgående bidrag som kan satsas på respektive bidragsform. Kan även gälla vilka mål vi vill uppnå och vad vi vill åstadkomma med bidragen. Blir det tid kan diskussionen även behandla andra bidrag, till exempel distriktsbidrag och verksamhetsnätverksbidrag.

Nuvarande principer

Principerna är inte beslutade vad jag vet, utom möjligen 50%-målet. Det finns säkert fler principer.

- 1) 50% av inkommande statsbidrag ska gå ut i direkta bidrag till föreningarna.
- 2) Sverok använder föreningsbidragen som styrmedel för framtida intäkter, inte till något annat.
- 3) Bidragen ska vara lättadministrerade och lättkontrollerade.

Nuvarande föreningsbidrag

Verksamhetsbidrag/grundbidrag = 2000 kr.

Krav: rapporterat verksamhet, ha minst 5 medlemmar (plus numera att de rapporterat styrelse eller motsvarande och att de på sin verksamhetsrapport bekräftat att de är med i Sverok).

Nuvarande nivå: cirka 70% av utbetalda föreningsbidrag.

Medlemsbidrag = 40 kr per medlem i åldern 7-25 år.

Krav: medlemsantalet ska rapporteras enligt en speciell mall, medlem ska ha aktiv tagit ställning för medlemskap endera med medlemsavgift eller anmälan (plus numera att de ska skicka en medlemslista med uppgifter om varje medlems namn, ålder och kön; möjligen måste föreningar med gratis medlemsavgift ha en underskriven handling från varje medlem).

Nuvarande nivå: cirka 25% av utbetalda föreningsbidrag.

NSV-bidrag för verksamhet under den nationella spelveckan = 750 kr.

Krav: verksamhet under NSV, berättigad till verksamhetsbidraget/grundbidraget

Nuvarande nivå: cirka 5% av utbetalda föreningsbidrag (beräknat på att nästan alla 200 föreningar som anmälde intresse även söker).

Hur ska det vara i framtiden?

Ingen styrelse har på allvar diskuterat vad vi vill åstadkomma med bidragen. Vad ska Sverok bli bra på med hjälp av bidragen? Efter vilka principer vill Sverok fördela bidrag? Vilka typer av bidrag vill vi ha? Vilka nivåer är bra? För varje bidrag vore det spännande att diskutera vad vi vill åstadkomma med bidraget, kraven för att få bidraget, andelen av de totala bidragen som bidraget antas kosta och ett specifikt mätbart mål som vill uppnå (exempelvis antal medlemmar, antal verksamma föreningar etc). Allt detta vore värt att dokumentera, för det är lättare att arbeta för ett mål om det är tydligt.

*Christer "Chrisp" Pettersson
tjänsteman, förbundskansliet*

Diskussionsunderlag

Emma Wieslanders projekt

Jag har blivit kontaktad av Emma Wieslander (lajvare, fd. ordförande i Sverok, numera aktiv inom Ideell Arena samt arbetar på Folkbildningsförbundet) angående ett projekt hon tänker initiera.

Den fullständiga projektbeskrivningen är bifogad detta dokument, nedan har jag gjort en mycket kortfattad sammanställning samt lyft fram vad jag anser och saker jag tycker att vi bör ta upp till diskussion inom styrelsen innan vi går till beslut. Då tiden är kort för att sätta sig in i projektet föreslår jag att vi diskuterar det på mötet och vidare efter mötet på listan. Ge Emma tid att svara på frågor och komma med respons på våra synpunkter. Ta upp punkten samt ta beslut på decembermötet.

Angående själva beskrivningen av projektet är den bifogade beskrivningen en betaversion, och det är därför värt att läsa både mina kommentarer och utdrag och Emmas dokument. Först följer en av mig ihop klippt och sammanfattat beskrivning av projektet, sedan kortfattat mina spontana åsikter.

(Det hela rör sig om ett projekt som genomförs av mindre delprojekt – av Emma kallat program)

* * *

Programmet syftar till att skapa en medvetenhet om ojämställdheter och ta fram metoder för hur man kan arbeta för att förändra dessa. Centralt i programmet är att inte fokusera på eventuella olikheter mellan könen, utan på mångfald och likheter mellan människor.

Programmet kommer att rikta in sig på levande rollspel, men samma metoder och kommer att kunna användas inom andra av Sveroks verksamhetsgrenar, själva organisationen eller våra distriktsorganisationer såväl som av andra organisationer.

Programmet är uppdelat i tre faser. Ingångsättningen inkluderar att finna resurser för genomförandet samt att initiera nätverk och skapa kursmaterial. Genomförandet innefattar utförandet av de olika delprojekten och avslutningsfasen knyter ihop och utvärderar.

Idén med programmet

- att skapa en medvetenhet hos lajvdeltagare och –arrangörer om ojämställdheter och hur man kan arbeta för att förändra dessa
- att finna vad som gör att lajvarrangerandet inte görs av kvinnor och hitta konkreta metoder till förbättring
- att finna sätt att arbeta innehållsmässigt för att deltagare av båda könen ska kunna uttrycka sig och delta på ett jämställt sätt i verksamheten.

Programmet ska

- Bygga upp ett nätverk av lajvarrangörer
- Skapa en kurs/diskussionsgrupp för unga kvinnliga blivande lajvarrangörer och hålla den minst en gång per verksamhetsår under programtiden
- Bidra till skapandet av sex lajvarrangemang, företrädesvis arrangerade av deltagare i arrangörsnätverket eller i kvinnogruppen
- Skapa webbutrymme för programmet där kontinuerligt uppdaterad information om metoder och evenemang ska gå att finna
- Skapa ett deltagaradministrationssystem för att underlätta för arrangörer att sätta fokus på innehåll snarare än administration.
- Förmedla information och föra diskussion på lajvrelaterade webbforum och lajvkonvent
- Skapa årliga verksamhetsberättelser med avrapportering av de projekt som hållits under verksamhetsperioden
- Skapa slutrapport och utvärdering som ska innehålla dels resultaten från de olika projekten och dels en redovisning av de övergripande effekterna programmet haft

Utvärdering

Utvärderingen kommer att ske dels som delrapporter efter 6 månader och 18 månader och dels som en slutrapport efter genomförandefasens slut. Utvärderingen ska främst svara på frågan om

produktions och effektmålen mötts men även resonera kring hur vidare arbete mot målen om lika möjligheter för alla kan se ut. Utvärderingen ska skrivas så att det inte bara är Sverok som kan dra nytta av den. Målet är att den ska kunna användas både av forskare och andra riksförbund.

Metodsamling

Som en del av utvärderingen ska också en metodsamling sammanställas. I denna presenteras dels de metoder som programmet och de olika projekten använt och dels de metoder för gestaltning som projekten använt. Metodsamlingen ska göras tillgänglig via webben och lämnas över till Sveroks styrelse att använda i framtida projekt.

* * *

Mina spontana åsikter är att Sverok faktiskt knappt är medvetet om och inte alls arbetar med jämställdhet eller jämlikhet, varken gällande handikappade, invandrare eller kvinnor. Vi riktar oss till spelare – sedan bryr vi oss från förbundets sida inte om hudfärg, könsattribut eller skostorlek.

Så länge det handlar om kvoteringar eller liknande mer radikala satsningar är jag faktiskt ”emot” särskilda projekt, riktade bidrag eller vad det nu kan röra sig om.

Emmas projekt verkar mer rikta in sig på sätt som vi kan använda oss av för att göra förbundet till ”ett förbund för alla”. Jag tycker att det absolut är ett projekt värt att stödja och tror absolut att både vi och våra hobbygrenar kan ha nytta av det. Projektet förutsätter att finansieringen löser sig, och de kostnader Sverok förväntas ställa upp med är i verkligheten försvinnande små. Dessutom är den annars vanliga frågan och problemet ”Tid” och engagemang något problem då det inte är tänkt att någon ur förbundsstyrelsen skall vara drivande, utan mer stå för löpande kontakt och idé-bollning.

Innan styrelsen tar beslut skulle jag dock vilja att den projektplaneringen färdigställs och jag vill ha mer konkret förtydligat från Emma:

Ungefär vilka utgifter kommer Sverok att ha, ”fiktiva” och reella.

Utbrodering av den mer allmänna nyttan av projektet, metoderna och utvärderingarna och hur de kommer att sammanställas.

Frågan om det blir för brett att rikta in sig (fortfarande enbart) på levande rollspel men till flera ojämförbara grupper.

I vilken bemärkelse det kommer att vara ett Sverokprojekt det är, det vill säga, hur öppet för tankar och idéer och hur mycket och nära samarbete under åren, användning av material med mera.

Jag föreslår därför att följande punkter diskuteras i styrelsen

- 1) Diskussion av Sveroks nytta av projektet.
- 2) Diskussion av Sveroks roll och eventuella intresse i projektet.
- 3) Diskussion runt tillvägagångssätt med projektet.
- 4) att Dagny Petrussen och Hanna Jonsson tills vidare ansvarar för kontakt med Emma och vidare diskussion.

*Hanna Jonsson,
förbundsordförande*

Rapport/Diskussionsunderlag FÖR KANSLIETS FRAMTID

Kansliet idag - hösten 2002

Vi har en rad olika dokument som beskriver arbetsuppgifter och de ligger där de ligger utan att kunna följas, av den enkla anledningen att det inte finns mänskliga resurser nog att följa dem – det finns för mycket att göra. Det är i det här utgångsläget som vi har börjat titta på att anställa någon ny. I samband med detta har personalansvarig och kanslisterna tittat på de olika typer av uppgifter som utförs och det finns i princip sju olika arbetsområden som Sveroks kansli utför i dagsläget:

- Telefonservice
 - Grundläggande föreningshjälp (starta/hur gör jag, etc.)
 - Kontaktyta (var kan jag låna? Var finns personen X?)
 - Bemöta journalister/myndigheter/tjänstemän
- Administrativt/Skriftlig service
 - Besvara/skicka vidare e-post
 - Betala bidrag
 - Förbereda utskick
 - Arkivering/föreningshantering
 - Granska nybildade föreningar
- Ekonomifunktioner
 - Betala ut bidrag
 - Ordna blanketter
 - Bankkontakter
 - Redovisningar
 - Bokföring
 - Betalning/kontering
- Praktisk-fysiska uppgifter
 - Packa utskick
 - Trycka/Kopiera
 - Sköta lagret
 - Städa, hålla rent på arbetsplatsen
- Myndighetspåverkan
 - Öka kännedomen om Sverok
 - Trycka på för bättre bidragssystem för vår organisation
 - Söka anslag
- Utvecklingsarbete
 - Förbättra bidragssystemet
 - Göra Sverok som organisation effektivare
 - Förbättra rutiner.
- FS-stödjande arbete
 - Planering och stöd inför möten
 - Service före, under och efter mötet
 - Bistå med svar/synpunkter under mötet
- Övriga arbetsuppgifter
 - Riksmötesval och förberedelser
 - Stötta praktikanter och tillfälliga arbetare

De olika uppgifterna tar olika mycket tid – av naturliga skäl. Det är inte heller alla som behöver lika mycket uppmärksamhet, och det skiljer stort på var vi i dagsläget, månadsskiftet okt/nov 2002, har störst behov. Här nedan är siffrorna för de olika områden som diskuterades. Inom parantes är siffrorna som indikerar uppskattat behov gjort av kanslisterna själva. Behovssiffran är baserad på ”hur mycket arbete skulle behöva läggas ner för att man utan stress skulle kunna sköta alla uppgifter”. 100% betyder en heltidsarbetande, vare sig det är anställd eller frivillig.

			Idag
Ekonomi			25% (50%)
Telefonkontakt		25%	(50%)
Admin/brevkontakt	140%	(290%)	-150%
Myndighetspåverkan	15%	(25%)	-10%
Utvecklingsarbete		25%	(60%)
Utskick			5% (0%)
FS-möten			10% (10%)

Här kan man se att det fattas enorma mängder arbetskraft för de mer rutinartade ärendena, om man kan tala om sådana i Sveroksammanhang. Det är en och en halv tjänst som bara skulle kunna syssla med kontakter brevledes, via mail, etc. I området utvecklingsarbete finns också en stor brist på arbetskraft, men detta är en ganska bred rubrik som innefattar design av utskick såväl som områden vilka snarare torde ligga inom förbundsstyrelsens verksamhetsområden än kansliets, eftersom kansliet i huvudsak bör anta en verkställande roll snarare än en policyskapande.

Det var i ramen av denna utvärdering som de intervjuade sattes, och bedömdes efter sin uppskattade förmåga att utföra dessa olika uppgifter.

Samtidigt är det viktigt att se vad siffrorna ovan indikerar, vad de visar oss, så att vi i framtiden kan undvika en arbetsbelastning av den natur vi har idag, samtidigt som vi ställer in kansliet och ger det en tydlig riktning.

Det är viktigt att komma ihåg att förbundsstyrelsen, vald av riksmötet, är det högsta verkställande organet i Sverok. En hel del praktiska uppgifter har dock delegerats till kansliet – men det har olyckligtvis också uppstått situationer i enstaka fall där det ifrågasatts huruvida kansliet verkställt beslut som FS fattat, eller om kansliet rentav skapat policy på egen hand. Det är inte en helt ovanlig företeelse inom alla organisationer att tjänstemannanivån kan få en mycket annorlunda roll än vad den från början hade och att detta kan vara både på gott och ont.

Däremot har det kommit mycket gott av de initiativ och den drivkraft som kansliet har visat upp. Vissa år, när styrelser slitits av interna problem, har kansliet ändå lyckats hålla Sverok levande och sett till att de mest kritiska funktionerna fungerar. Därför finns det fördelar i all den erfarenhet och det engagemang som kanslisterna lägger ner.

Men det som behövs – det är tydligare roller och tydligare målbeskrivningar. Ingen arbetsplats kan kallas arbetsmiljövänlig utan att man försökt skapa tydliga visioner och direktiv om hur arbetet ska bedrivas. Det kan sägas vara extra viktigt i fallet Sverok, där förbundsstyrelserna byts ut så ofta att det är omöjligt att tala om strategisk kontinuitet. Det blir ohållbart att jobba utan några riktlinjer utan bara enstaka ledamöter som försöker komma med förändringar, utan att det tagits ett helhetsgrepp. Mitt engagemang under året som personalansvarig har helt och hållet syftat till att skapa ett bättre kansli för Sverok.

Min vision är ett kansli som har resurser nog att genomföra de uppgifter som förbundets medlemmar förväntar sig, men som också har drivkraft och initiativförmåga nog att se vägar runt problem när alla andra kör fast.

Jag ser ett kansli framför mig vars uppgifter blir mer renodlade, kanske mindre utvecklingsfokuserade, men mer förbundsintegrerade; kansliet ska på ett bättre sätt kunna stödja förbundsstyrelsen och hela förbundet genom att de kommer in tidigare i processen och skapar en kontinuitet som blir en ryggrad i förbundets arbete, något som håller flaggan i topp oavsett eventuella svårigheter bland ideellt engagerade.

Personalen

Idag har vi två heltidsanställda kanslisters som närmast är att betrakta som veterander, ytterst erfarna i sitt arbete; vi har dessutom en praktikant (en kort tid till). Vidare har vi frivilligarbetande 1-2 stycken, några timmar i veckan. Arbetsbeskrivningar finns, men de är luddigt formulerade och skapades utifrån faktiskt arbete, inte utifrån en plan eller en vision eller ens en strategi – de är alla reaktioner på saker som hänt, vilket sällan är en optimal lösning. De beskriver dessutom mest en rad uppgifter som ska göras, ofta på detaljnivå, vilket är olyckligt. Ingen anställd uppskattar att detaljstyras, men det kräver en hel del arbete för att sätta ihop arbetsbeskrivningar som talar övergripande, och som kan titta flera år framåt.

Därför finns det här dokumentet, och därför har jag tagit fram rollbeskrivningar för min vision av kansliet och processen fram till hur jag vill se kansliet 2004.

Idag har vi lönekostnader (exkl ordföranden) på ungefär 45.000 i månaden. Med en normal löneökning om cirka 3% årligen hamnar vi på runt 47.500 kronor 2004. Det är min avsikt att genomföra förändringar med så liten påverkan på löner som det är möjligt, med avsikten att det 2005 ska kosta oss lika mycket som det gör idag att driva kansliet, men att vi ska ha fler resurser. Därtill kommer naturligtvis förnyad kontorsutrustning etc, men detta får ses som mindre investeringar i sammanhanget.

Personalstruktur

Det är lätt att stirra sig blind på personer, speciellt när våra nuvarande kanslisters jobbat så länge på sina poster att de närmast är att betrakta som inventarier – det är svårt att ens se att jobbet skulle kunna utföras av andra. Detta är inte sant och det skapar missförstånd som är olyckliga på flera olika sätt. Dels uppstår det ibland misstankar om s.k. ”kanslistyre”, vilket ofta är en benämning på att kansliet tagit initiativ för att reda ut vad man ansett varit en akut situation – men löst uppgiften på ett sätt som den aktuella förbundsstyrelsen senare inte uppskattat. Dessutom sätter det press på kanslisterna, att de på något sätt förväntas veta allt och förväntas kunna lösa i princip alla problem. Så är det naturligtvis inte. Kansliet måste kunna fungera så bra att kansliet fungerar oavsett om de erfarna kanslisterna finns kvar eller inte.

Det är därför viktigt att titta på rollerna snarare än på personerna, så att man undviker personifiering av tjänsterna, då det är arbetet som här ska definieras, uppdraget som sådant. Vem

som sedan utför det – ja, det torde vara den som är ”mest lämpad”. En arbetsbeskrivning ska skrivas med utgångspunkt från sysslorna som ska skötas, inte utifrån vem som innehar posten idag.

<u>Roller idag</u>	<u>Roller 2003</u>	<u>Roller 2004</u>
2.0 allt-i-allo	1.0 kanslichef	1.0 kanslichef
1.0 APR	1.0 kansliadmin.	1.5 kansliadmin.

Rollerna beskrivs i separata arbetsbeskrivningsdokument men här är en kort sammanfattning (har här använt maskulin terminologi, men alla roller kan givetvis innehas av kvinnor också):

Kanslichefens roll är, som för de flesta arbetsledare, varierande. Till stor del är han arbetsledare och ansvarar ytterst för kansliets verksamhet inför FS såväl som inför myndigheter (ex.vis Ungdomsstyrelsen och skattemyndigheterna). Han ansvarar för att de andra anställda och tillfälligt arbetande på kansliet får meningsfulla uppgifter och god träning i det de ska utföra. Kanslichefen prioriterar arbetsuppgifter och ges ett större ansvar än vad kansliet har idag. Han tränar nya och planerar, utvecklar rutiner, blanketter och annat för att utveckla och förbättra organisationen på kansliet. Han svarar till personalansvarig i styrelsen, men håller själv utvecklingssamtal med sina anställda. Såvitt deras yrkesliv anbelangar, är deras ”chef” kanslichefen. Det är dock inte kanslichefen som förhandlar om löner eller bestämmer om anställning – vilket naturligtvis fortfarande ligger på personalansvarig i styrelsen. I arbetet som arbetsledare på kansliet ligger även det yttersta ansvaret för ekonomiska rutiner, för bokföringen och kontakter med revisorer, Ungdomsstyrelsen, etc. En annan aspekt tjänsten är stödet till förbundsstyrelsen. Det är kanslichefen som medverkar på förbundsstyrelsens möten och kansliet ansvarar också för kallelse och protokoll vid mötena. Kanslichefen medverkar som protokollförare och kansliet skickar ut protokollet renskrivit och justerat inom en vecka efter mötet. Det är kanslichefen som är länken till FS och det är bara han på kansliet som kan fatta beslut om fördelning av arbetsuppgifter. FS kontaktar kanslichefen som sedan får frihet att fördela sina resurser så att han kan möta behoven.

Kansliadministratörens roll är den vi har störst behov av – en kansliadministratör (två halvtidstjänster 2003, en hel och en halv 2004 – och förhoppningsvis två heltidstjänster 2005) jobbar med kontakterna med förbundets medlemmar. Han svarar i telefon, hanterar e-post, skickar påminnelser, registrerar/lägger ner föreningar, svarar på frågor, kontaktar kommuner, skickar påminnelser – kort sagt, sköter de dagliga, livsviktiga rutinerna. Närmsta chef är kanslichefen.

Ekonomiassistentens roll är delvis förknippad med kansliadministratören, men här ligger fokus på bidragsutbetalningar och bidragsansökningar, såväl från föreningar riktade till Sverok, som från Sverok riktade till myndigheter. Ekonomiassistenten hanterar också kontering och betalning av räkningar och delar av bokföringsarbete, i samråd med sin närmsta chef, kanslichefen.

Projektledarens roll är spännande, men krävande. Det är en tudelad roll, där tanken är att projektledaren ska vara förbundsstyrelsens ”troubleshooter” som ägnar den tid som krävs för att upprätthålla kontakter och driva frågor där ideellt engagemang av tidsskäl inte räcker till. Han är på många sätt förbundsordförandens verkställande arm. På samma sätt som kansliet hjälper hela styrelsen är projektledaren inställd på att bistå förbundsordföranden i dennes arbete. Projektledaren driver inte själv någon annan policy än den som fattats av Sverok redan, men ser till att vi inte ”tappar bollen” i en rad viktiga frågor och projekt och har som mål att påverka myndigheter, vara vår ”lobbyist” och försöka maximera våra bidrag, se till att vi finns med när staten genomför projekt där vi borde vara med, och höra av sig till utvalda journalister så att vi får en möjlighet att påverka nyhetsflödet i de fall där styrelsen inte hinner med. Dessutom är det projektledarens ansvar att varje år utbilda och informera den nya förbundsstyrelsen – medverka både på det informella styrelsemötet på riksmötet och det första formella – så att en ny förbundsstyrelse får veta vilket ”arv” den gamla lämnar efter sig i form av samarbeten med organisationer, diskussioner med myndigheter och långtidsprojekt. En politiker sitter i genomsnitt 8-12 år, mycket längre än en styrelseledamot FS och vi har på flera år inte kunnat påverka på ett bra sätt eftersom vi får börja om från början varje år och inte är att räkna med. Ordföranden sliter för att bygga upp kontakter och sedan försvinner de vid nyval. Projektledaren ser till att detta inte sker, utan slår en signal då och då för att låta myndigheter och kontaktpersoner

Projektledarens roll 2003-2004 är att stötta förbundsordförandens arbete (och i viss mån PR/pressansvariga) såsom beskrivits, och att hjälpa till att hålla bollen i luften i det största projekt vi just nu bedriver – arbetet med studieförbundet. Projektledaren är inte underställd kanslichefen utan rapporterar direkt till förbundsordföranden. Anställningen är egentligen en 25%-tjänst, men när det finns specifika projekt kan styrelsen besluta om att under 1-2 år uppgradera tjänsten till 50, 75 eller rentav 100%. I mitt förslag är tjänsten satt som en projektanställd halvtidstjänst på två år.

Hur påverkar detta Förbundsstyrelsen

Styrelsen måste ha en personalansvarig, för att ha någon som företräder FS i arbetsfrågor. Personalansvarig är ansvarig för personalen på kansliet, dvs kanslichef, ekonomiassistenter, kansliadministratörer och tillfälligt arbetande. Förbundsordföranden ansvarar för

Jag föreslår också att det blir praxis att viceordföranden är den som ser till att arbetsbelastningen på ordföranden och i viss mån övriga styrelsen inte blir för stor och kan gå in när det så krävs. Inget utesluter att viceordförande är personalansvarig – det kan till och med rekommenderas i många fall.

Sekreterarrollen, förbundsstyrelsens Svarte-Petter i många fall, försvinner. Med den försvinner problematiken med försenade kallelser, försenade besluts- och diskussionsunderlag och protokoll som inte dyker upp någonstans. Det blir helt enkelt kansliets ansvar att sköta protokollet. Detta avlastar inte bara styrelsen, det gör att hela styrelsen kan delta i diskussioner och fokusera på att fatta beslut, inte på protokolltekniska detaljer. Dessutom motiverar det bättre än idag den relativt ”dyra” närvaron av en kanslist på styrelsemöten: kanslichefen är där för att förklara sin rapport om hur kansliet går, hur arbetsbelastning ser ut och ta upp eventuella problem som framkommit från Ungdomsstyrelsen eller annat håll. Dessutom sköter han protokollet och får en praktiskt arbetande roll under mötet.

Hela styrelsen, speciellt kassören, NSV- och riksmötesansvariga, kommer att få enorm avlastning i ett kansli som kan stötta i utskick, ekonomiska rapporter och en rad andra arbetsuppgifter. Med en kanslichef som enda kontaktperson minskar risken för missar i kommunikationen och kansliet kan bättre serva FS, inte minst genom att ta över sekreterarrollen.

Förbundsordförande, PR-ansvarig och pressansvarig, kommer att ha ett mycket starkt stöd i projektledaren, som på sikt kommer ha en upparbetad lista av individer inom exempelvis ideell arena, LSU och riksdagen så att man som ny i styrelsen kan komma in i arbetet på ett bra sätt och

använda sitt engagemang till att driva igenom viktiga frågor snarare än att uppfinna hjulet år efter år och bygga nya kontakter.

Risken för konflikter mellan kansli/yrkesmässigt arbetande och förbundsstyrelse/ideellt arbetande minskar betänkligt och missar i kommunikationen kan förhoppningsvis undvikas genom att kanslichefen får ett större ansvar, men också större frihet i sin planering.

Löner

Lönesättning är en känslig fråga, eftersom det finns en tradition av att hålla relativt låga löner. Det är naturligtvis en bra förutsättning, men samtidigt måste man tänka på att vi inte i all evighet kan förvänta oss att det bara är aktiva inom hobbyn som ska jobba på kansliet och många kommer att kräva marknadsmässiga löner, vilket vi måste vara beredda på. Samtidigt har jag försökt hålla lönerna nere. Så här ser de tänkta ingångslönerna/månad ut:

<i>Kanslichef:</i>	<i>20.000 kronor</i>
<i>Administratör:</i>	<i>14.000 kronor</i>
<i>Ek.assistent:</i>	<i>14.000 kronor (50% tjänst, 7.000)</i>
<i>Projektledare:</i>	<i>20.000 kronor (50% tjänst, 10.000)</i>

Dessa ingångslöner kan sedan påverkas av hur stor erfarenhet och vilken utbildning personen ifråga har. En femtioåring som har tio års erfarenhet kommer inte att arbeta för den här lönen. Jag har i den här rapporten valt att inte ta upp exakta lönesammansättningar av hänsyn till de anställda, nya såväl som gamla.

Personalen – vem gör vad?

Tanken är att Christer Pettersson från den 1/1 2003 ska ta rollen som kanslichef. Han är vidtalad och har accepterat. Lars Johansson är tilltänkt som projektledare för 2003-2004, och under 2003 kompletteras den yrkesrollen med fortsatt halvtidstjänst som kansliadministratör för att få heltidstjänstgöring, men 2004 är det tänkt att Lars Johansson ska lämna administratörsrollen och ägna den halvtidstjänsten till att arbeta med det då bildade studieförbundet.

Irene Skogh kommer att anställas på halvtid som kansliadministratör. Hon har tidigare arbetslivserfarenhet och har en något högre lön än ingångslönen. 2004 är tanken att Irene, om hon trivs, ska få heltidstjänst när Lars Johansson slutar.

Mårten Garner kommer att anställas på halvtid som ekonomiassistent. Han kommer från mars 2003 att arbeta halvtid även på Östergötlands Schackförbund och vi ”delar” honom med dem i samförstånd med AF.

Både Märten och Irene har arbetshandikapp vilket berättigar till stöd från Arbetsförmedlingen. Vi har blivit lovade, via e-post och telefonsamtal, 90% under sex månader och därefter 80% av deras lön betald av arbetsförmedlingen. Efter 12 månader ska stödet omförhandlas, men speciell hänsyn tas till ideella organisationer.

Separat lönekostnad kommer att räknas ut och redovisas inom kort för förbundsstyrelsen.

Sammanfattning

Detta var det hela – mer har jag inte just nu. Det är en lång process, men jag har pratat med såväl representanter från kansliet som med AF, Arbetsgivaralliansen, juridiska kontakter, Jon, Marcin och dragit från mina erfarenheter som arbetsledare/personalansvarig när jag jobbade på Framfab. Jag hoppas att ni är nöjda med resultatet. Jag känner att jag kan stå för det – om vi kan komma fram till att min plan ska genomföras såklart. Det är upp till er. Jag har inte lagt ett speciellt DU för det här men se detta som ett DU i sig själv, och försök tänka till. Om ni är emot det, kom gärna med motförslag, ett som går att genomföra arbetsrättsmässigt och som ger oss ett bättre kansli.

Jag har oerhört mycket att göra med mitt företag just nu och det är svårt att komma ifrån för att göra något. Jag har spenderat två hela dagar på arbetstid med att försöka sy ihop det här och jag kommer behöva att någon tar över ansvaret på plats med AF i Linköping och att någon tar kontakterna med Arbetsgivaralliansen. Jag hoppas på Jon för det senare och Mikael för det förra. Är ni game, pojkar?

*Björn Flintberg,
Personalansvarig, förbundsstyrelsen*

Diskussionsunderlag

Emokratiansökan

Denna diskussions underlag kommer kompletteras av Hanna med en redogörelse över händelseförloppet runt Emokratiansökan som skickades in för drygt ett år sedan. Utifrån denna rapport kommer en diskussion föras.

*Marcin Kucharski,
förbundsstyrelsen*



Diskussionsunderlag

Riktade Bidrag

Jag vill diskutera riktade bidrag.

*David Gustavsson,
förbundsstyrelsen*

Beslutsunderlag

Arbetsätt i förbundsstyrelsen

Arbetsättet som vi har i dag har stora brister. Dessa brister har påpekats på de senaste 3 mötena och det har på dessa mötet funnits enighet om att bristerna ska åtgärdas omgående. Detta har inte hänt. Bristarna berör främst rapportering och planering i de respektive ansvarsområdena.

Jag yrkar därför:

- att 1)** att arbetsättet ansvarsområden avskaffas med omedelbar verkan
- att 2)** vi inför det nya arbetsättet verkställningsområde, och att alla beslut fattas av hela styrelsen gemensamt.