



---

# Protokoll fört vid förbundsstyrelsemöte i Sveriges roll- och konfliktspelesförbund, Sverok

Datum: 2009-06-06--07

Föregående möte: 2009-04-24--26



Vid protokollet,

Justeras,

Nina Högberg  
Mötesskreterare

David Gustavsson  
Justerare

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



## Bilaga: Dagordning

1.	Formalia .....	3
2.	Rapport: Föreningsansvarig.....	7
3.	Rapport: Organisationsutveckling.....	9
4.	Rapport: Riksmöte.....	11
5.	Rapport: Politik och påverkan .....	12
6.	Rapport: Ekonomiansvarig.....	13
7.	Rapport: Ekonomiteamet .....	14
8.	Rapport: Förbundetidningen.....	19
9.	Marknadsföring.....	20
10.	Rapport: Webben.....	27
11.	Rapport: Sverok för alla .....	28
12.	Rapport: Bidrag.....	29
13.	Rapport: Distrikt.....	30
14.	Rapport: Ideellt engagemang.....	31
15.	Rapport: Extern kommunikation .....	32
16.	Diskussion: Ansvarsområden.....	33
17.	Lägesrapport/frågestund om Imagine .....	34
18.	Diskussion: Arbetsutkast vision 2010 .....	36
19.	Beslut: Sommarplanering.....	37
20.	Diskussion: Distriktsträffar (Slag).....	38
21.	Beslut: Forumtillgång .....	39
22.	Diskussion: Höstens påverkansarbete .....	40
23.	Diskussionsunderlag: Remissvar ”Fritid på egna villkor” .....	41
24.	Beslut: Projektdirektiv för bidrag.sverok.se .....	45
25.	Beslut: Uppdaterat projektdirektiv för Nätkraft.....	49
26.	Diskussion: Datorspeleöreningar .....	63
27.	Beslut: Klubbar .....	69
28.	Diskussion: Riksmötesombudsvalet.....	71

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------

---

# 1. Formalia

## Mötet beslutade att

- 1 fastställa röstlängden.
- 2 förklara mötet beslutsmässigt.
- 3 välja mötesfunktionärer.
- 4 fastställa adjungeringar.
- 5 fastställa dagordningen.
- 6 lägga bilagda rapporter till handlingarna.

## Handlingar i ärendet

Bilaga: Röstlängd

Bilaga: Mötesfunktionärer.

Bilaga: Adjungeringar.

Bilaga: Dagordning (sidan 2).

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

---

## Bilaga: Röstlängd

### Närvarande under hela eller delar av mötet

Alexander Kjäll, ledamot

Andreas Granander, ledamot (förbundssekreterare)

David Gustavsson, förbundsordförande

Karoline Jonasson, ledamot

Nina Högberg, vice förbundsordförande

Otto Kahne, ledamot

Patrik Weibull, ledamot

Samuel Gyllenberg, ledamot

Tobias Landén, ledamot

### Frånvarande

Sophie Westman, ledamot.

Tommy Jonsson, ledamot.

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------



---

## Bilaga: Mötesfunktionärer

### Mötesordförande

Tobias Landén, ledamot.

### Mötessekreterare

Nina Högberg, vice förbundsordförande.

### Justerare

David Gustavsson, förbundsordförande.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

---

## Bilaga: Adjungeringar

Calle Dickfeldt, föredragande: lägesrapport Imagine.

Kriss Andsten, sakkunnig (lördag)

Christer ”Chrip” Pettersson, sakkunnig (söndag)

Lars ”Molle” Johansson, sakkunnig (söndag)

Daniel Andersson, sakkunnig (söndag)

### Personer kan adjungeras som

Gäst, med närvarorätt på mötet.

Sakkunnig, med närvarorätt på mötet och yttranderätt i enskild fråga.

Föredragande, med närvarorätt på mötet och yttrande- och yrkanderätt i enskild fråga.

Funktionär, med närvaro- och yttranderätt på mötet.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

## 2. Rapport: Föreningsansvarig

*Av Samuel Gyllenberg, föreningsansvarig.*

### Information till föreningar

En snabb koll tillsammans med kansliet säger att inget har hänt. Arbetet som skulle behöva ska kunde behöva stöd från tex sekreterare som skulle varit inblandad och drivande men som behövs på annat håll.

Även eventgruppen har uttryckt intresse i nytt material.

Det finns saker att göra, men vi har inte kommit längre än så. Området behöver brytas ned. Alla dokument som föreningarna kommer i kontakt med just nu behöver ses över, dels deras relevans men bara en snabb koll på när de uppdaterades senast kan ge en bild av läget.

Föreningsdirektivet håller på att förändras. Arbete tillsammans med kansliet. uppdatering håller på att ske.

Det har gått ut information till föreningar och blivande föreningar om läget med hur man blir antagen. Det har gått ut information till föreningar som antas, välkomstbrevet har förändrats och information om bidrag och vilken hjälp man kan få.

Det som verkar behövas mest just nu är en förändring av de broschyrer som går ut om bidrag och studieförmedlandet.

### Kontrollrutiner

Rutinerna på kansliet har förändrats gradvis under året för att möta de behov som dykt upp i och med att föregående databas stängts ned och den nya tagits i bruk.

i dagsläget finns rutiner och förslag på rutiner för att ta hand om ända till 2009. Osäkert på ifall kansliet känner sig lika trygga i rutinerna.

Har även bett kansliet se över möjligheten på en lowtech rutin av medlemshantering, ifall databasen skulle haverera igen, eller om den skulle behöva bytas ut. Behöver följas upp ifall det tappats bort eller ifall det alls gick fram.

### Föreningskunskap

Arbetet med Föreningshandboken har stått still. Informationsansvarig och föreningsansvarig har diskuterat och informationsansvarig har varit positiv och haft tankar på att utvärdera hyperions motsvarighet samt att se vad som kan räddas utav det material som redan finns.

En tanke som blommat är tillsammans med en ev nedbrytning av föreningsstrukturen där man får föreniga av olika nivåer av administrativ svårighet och storlek så kunde boken behöva olika inriktningar baserat på dessa.

Som tankarna gått så söker vi en föreningshandbok som är fundamental för den enkla och lättskötta klubben. Dvs ett blad att dela ut som visar hur lätt det är och hur man sköter sin lilla förening från början till att den vuxit lite. Och därefter följa på med länkar och/eller "print-on-demand" tjänst.

Arbetet har där avstannat något, men planerade möten med informationsansvarig.

### Föreningsförsäkringar

Här har arbetet gått långsamt framåt. Jag har fått material om vad försäkringarna innebär. Men jag har inte fått några siffror på hur mycket försäkringarna nyttjas.

Senast jag tittade på siffror så fann jag någon form av otydlighet i siffrorna, men kan inte hitta den i skrivande stund. ska ha möte i veckan med kansliets ekonom för att se hur hur siffrorna ser ut och om möjligt få så mycket uppgifter som möjligt på kostnad och vad som gäller.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



---

## Vägledande beslut

Det har fattats endel beslut i för föreningar, dispensar mm. Har ingen direkt lista att presentera över alla beslut utan behöver kolla med kansliet. Tyvärr är de personer på kansliet som har mest koll antingen sjukskrivna eller på semester. så det kan ordentligt följas upp i juli.

Skulle börja jobbas med ett bu:hantering av klagomål på föreningar, som kunde följas då kansliet inte haft i uppdrag att ens skicka dessa vidare. Vi har tittat på möjligheterna att loggföra ärenden som kommer in. Skulle vilja se mer på möjligheten att få någon form av databas och flaggnings system, liknande vad jag hört används utav drift.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

## 3. Rapport: Organisationsutveckling

Av Samuel Gyllenberg, organisationsutvecklingsansvarig.

### Kommunprojektet 2

Projektet handlar om insamlade bidragsregler för samtliga kommuner i Sverige, och hur de förvaltas av oss och kan spridas till våra föreningar.

Nuvarande status är att informationen, dvs vilka bidragsregler som gäller för samtliga kommuner finns för verksamhetsår 2008. Var materialet finns är osäkert men det är insamlat. Storleken på materialet är även det osäkert.

En förhoppning med materialet är att det skulle ligga på en hemsida där föreningarna snabbt och enkelt kunde hitta eller söka på sin kommun och då se vad som gällde för att söka bidrag i just deras kommun, och hur de kunde gå tillväga eller få hjälp.

En fråga ha varit hur materialet ska förvaltas och uppdateras. Vilket är vad själva projektet egentligen handlar om.

Svaren på frågorna hur får vi ut informationen och håller informationen uppdaterad är inte besvarad. Spridning av informationen är tänkt bli genom upplysning om dess existens via startpaket till föreningar, samt på hemsida, samt ev tidning eller dyl, men det återstår ännu att genomföras.

### Studiecirklar

Efter samtal med Molle ang bredden av studiecirklar som genomförs inom förbundet, med siffror som ca 15% av våra föreningar, så har vi funderingar kring hur vi kan sprida användandet av "verktyget" studiecirklar. Som påverkansarbete kunde det vara till förbundets fördel mot studiefrämjandet om ju fler som jobbar i cirkelform. Stora delar av förbundets verksamhet sker redan efter liknande mönster och troligen behöver bara informationen om hur man gör samt visst påverkansarbete mot studiefrämjandets handledare genomföras för att cirkelformen ska växa.

Som hjälp till föreningarna behövs troligen endel förarbete göras med tex exempel cirklar man lätt kan ladda ned och skicka in till studiefrämjandet, samt blanketter med exempel. Vi behöver bara göra det enkelt och överskådligt för föreningarna.

En annan väg att förbereda är att hitta föreningar som kan genomföra och utveckla test cirklar, eller start cirklar som kan bli dessa exempel cirklar som våra enklare föreningar kan följa.

Mer arbete med molle om ämnet vore av godo för punkten då molle har en god insikt i problematiken, haft mycket att göra med studiefrämjandet och driver informationsinhämtning och diskussion kring frågan inom och utanför förbundet.

### Utbildningar tillsammans med studiefrämjandet

Mycket av arbetet på denna punkt har flutit samman med punkten studiecirklar. Exakt vad det var tänkt att den skulle innebära är oklart, men olika former av ledarskapsutbildningar eller cirkelledar utbildningar ligger på bordet för diskussion.

Även här har molle mer specifika detaljer och är ett bra underlag.

### Fata Morgana

Bakgrund till punkten visar på bristande intresse från förbundet i stort att ta i frågan. Arbetet med en konferens har inte lagts fokus på. Istället syftar jag på att bryta ned punkten i dess beståndsdelar och integrera underpunkterna i rådande arbete. Dels ämnas att se över bildandet av en utvecklingsgrupp som kan vara med och driva. En tanke har även funnits att dela upp och ta med bitar till möten så som slag eller ta med sig till distrikten.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

## Utbildning och konferenser

Här har arrangerats ett slag. Samt att arbete med ekonominätverket gått framåt.

Det har visat sig att det kanske finns en utbildningsgrupp och att den i så fall även, om den bör finnas behöver ledning och styrdokument.

I rådande läge fungerar inte utbildningsgruppen. Men en grupp borde finnas. Vi behöver även en utvecklingsgrupp som kan vara med i förbundets olika led för att hjälpa till och undersöka varför vi gör saker som vi gör och få en helhet.

Det har även lagts fram förslag på en konference grupp.

I nuläge finns planer från distriktet stockholm om inte fler att annordna distriktsträffar. Åsikten är att det bör uppmuntras och stödjas. Vår verksamhet ska ska skötas i våra "nedre" led och det är ett praktexempel på något som behöver vårt stöd då det inte ska skötas av fs som sådan.

I utbildningsväg dyker det upp utbildningar av intresse till höger och vänster. Där vore intressant med en utbildningsgrupp som kunde styra upp och sammanställa allt som poppar upp och lyfta och föreslå för styrelsen någon form av handlingsplan.

## Föreningsstruktur

Det har diskuterats kring hur våra föreningar fungerar. I korthet så är vår struktur för våra föreningar inte nödvändig. Vi har föreningar som skiftar i storlekarna 5 personer till 10 000. De olika föreningarna behöver olika stöd. Inte nog med det så kanske de behöver olika regler.

Arbetet som det ser ut just nu är att omvandla rådande struktur och regler till 3-5 olika närliggande strukturer baserat på storlek. Där den enklaste formen är tänkte som klubbar om ca 5-20 medlemmar. Vi ställer inte så höga krav utan slimmor de rådande kraven på struktur och deras uppgifter, krav på konton skulle kunna skippas med alternativa lösningar. Mellanleden skulle kunna se ut som idag, med stigande krav på redovisning/kontroll och hjälp med stadgar, ledning och hur man hanterar en växande medlemsskara med lokaler och dylikt. Till sist växlar upp till våra giganter bland internetföreningar som då kan få det stöd de behöver med hjälp av struktur och krav på ansvar och demokrati mm.

Mycket av arbetet sker redan, de större förändringarna skulle ske för de mindre föreningarna. vi skulle göra det lättare för föreningar att bildas för att sedan visa en väg att växa på ett kanske mer "gamer"-artat sätt som vissa av våra föreningar kunde ha lätt att ta till sig.

Arbetet är inte klart, materialet i texten inte den tydligaste. Fler möten med bla molle och Granander mfl vore önskvärt. Mestadels handlar det om ett beslut och ändrade rutiner samt informationsarbete.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



---

## 4. Rapport: Riksmöte

*Av Nina Högberg, riksmötesansvarig.*

Nytt sedan förra mötet:

Möteslokal och hotell är nu bokat i Kista den 20-22 november.

Lokal är Sverigesalen samt grupprummen i Kista Träff ([http://www.stockholm.se/KulturFritid/Id... sta-Traff/](http://www.stockholm.se/KulturFritid/Id...sta-Traff/)). Hotell är fyrbäddss och dubbelrum på StayAt Stockholm Kista ([http://www.stayat.se/index.php?option=c... &Itemid=20](http://www.stayat.se/index.php?option=c...&Itemid=20)).

Halvårsstatus:

Vi ligger okej till i förhållande till tidsplan och över förväntan i förhållande till budget. Att leva upp till miniminivån på området riksmöte är ganska säkert eftersom deadlinen är stenhård och riksmötet har hög prio när det gäller personalresurser. Nu när lokaler är bokade kan vi fokusera på de mer intressanta bitarna: att förbättra praktiska lösningar, att engagera deltagare och att förbättra tillgängligheten.

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------

## 5. Rapport: Politik och påverkan

*Av Nina Högberg, politik och påverkansansvarig.*

Nytt sedan förra mötet:

Vi har jobbat vidare med bidragsutredningen. Jag, David och Molle hade ett möte i Linköping där vi diskuterade prioritering av frågor till remissvaret och Molle fick i uppdrag att skriva ett utkast. Jag och Molle var på en hearing om utredningen där Ingela Håkansson, Per Nilsson (generaldirektör, ungdomsstyrelsen) och Christer Hallerby (statssekreterare, integration- och jämställdhetsdepartementet) talade och svarade på frågor. Jag har gått ut med information om det här arbetet i det öppna forumet för att få in feedback från medlemmar och för att öka vår öppenhet.

Vi har hört ryktas om att andra förbund har en bankkontolösning som kanske kan passa oss. Andreas arbetar med att undersöka bankmöjligheter.

Halvårsstatus:

Statsbidragsutredningen

Vi kämpar på som planerat. Mycket är avklarat men den viktigaste påverkanstiden är nu framöver.

Bankproblemet

Vi har diskuterat och planerat, genomförandet återstår. Jag uppskattar att det är rimligt att hitta en bra lösning innan året är slut.

Organisationsnummerproblemet

Ej påbörjat, men statsbidragsutredningen ger oss kött på benen för att bedriva lobbying i frågan. Vi bör avvakta med denna fråga till statsbidragsmålet är i en mindre intensiv period.

Imagine

Oklar status på denna. Hoppas att Calle kan ge en bra lägesrapport under mötet.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

---

## 6. Rapport: Ekonomiansvarig

*Av Karoline Jonasson, ekonomiansvarig.*

Mitt arbete som ekonomiansvarig har hittills endast bestått av att vara ett stöd för Andreas på kansliet. Under sommaren kommer jag att påbörja arbetet med att förbereda budgetarbetet inför riksmötet. Detta är det som känns mest prioriterat för mig under sommaren.

Prioriteringslistan ser just nu ut som:

- Ekonomirapport och Budget till Riksmötet
- Fordringar
- Föreningsbidrag
- Ekonomiska huvuddirektivet

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------

## 7. Rapport: Ekonomiteamet

Av: *Andreas Hellberg*

### Externfinansiering

En ansökan har skickats in för externfinansiering till nätkraft. Hela denna ansökan gjordes dock av Anders Hultman och jag har inte varit inblandad i detta arbete så ifall det finns några frågor om detta hänvisar jag till Hultman.

### Ekonomihanteringsstödet

#### Distrikt

De flesta landstingsbidrags ansökningar är nu inne. I det närmaste alla distrikten har sökt för klart sämre medlemmar än senast de sökte bidrag. Detta har högst troligt att göra med problemen med databasen. Stockholms landsting har blivit utvalda för granskning av landstinget, annat har jag inte hört något om avslag/godkännande av ansökningar. Flera av distrikten var dock sena med att skicka in sina ansökningar trots påtryckningar om att allt utom medlemslistor/föreningslistor skulle in i tid

### Ekonomiutbildning

En utbildning var inplanerad den 7 juni i Linköping för ost. Dock blev uppslutningen väldigt dålig till denna så den ställdes in. Då uppslutningen förhoppningsvis var dålig på grund av att 7 juni också är dagen för Eu valet kommer ett nytt försök göras i början av juli istället.

Under sommar månaderna kommer jag tillsammans med Kriss Andersten och andra frivilliga börja ta fram utbildningsmaterial beroende på föreningsstorlek. Detta för att inte översvämma små föreningar med information och för att ge stora föreningar den information de behöver.

### Rapporter

Årsredovisningen är fortfarande inte klar och detta börjar nu bli akut. Det saknas fortfarande en verksamhetsberättelse. Ifall denna inte nått kansliet innan den 13 juli måste vi skicka in deklARATIONEN utan en komplett årsredovisning och hoppas på att skatteverket ej klagar.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



Resultatrapport 22 april per resenhet				
Intäkter		Resultat	Kvarvarande	Kvarvarande
<b>Intäkter</b>	<b>Budget 2009</b>			
Statsbidrag	19940000	19565551	374 449	2%
Räntor	400000	177584	222 416	56%
Övriga Intäkter	1300000		1300000	100%
<b>Summa Intäkter</b>	<b>21640000</b>	<b>19743135</b>	<b>1 896 865</b>	<b>9%</b>
Kostnader				
<b>Styrelsen</b>				
Styrelsearbete	450000	227 505	222 495	49%
Arvoderingar	720000	377776	342 224	48%
<b>Summa Styrelsen</b>	<b>1170000</b>	<b>605 281</b>	<b>564 719</b>	<b>48%</b>
<b>Förvaltning</b>				
Personal	2670000	1408396	1261604	47%
Administration	200000	65783	134 217	67%
Kansli	852000	289 914	562 086	66%
Ekonomi & Juridik	300000	104 045	195 955	65%
Förbundsdatabas	1000000	403 796	596 204	60%
IT-Drift	200000	34369	165 631	83%
<b>Summa Förvaltning</b>	<b>5222000</b>	<b>2306303</b>	<b>2915697</b>	<b>56%</b>
<b>Medlemmarna</b>				
Föreningsbidrag	10000000		10000000	100%
Arrangemangsbidrag	300000	34 900	265 100	88%
Särskilt bidrag	400000	71500	328 500	82%
Lokalbidrag	300000		300000	100%
Föreningsutveckling	1100000	12766	1087234	99%
Introduktionsmöten	100000		100000	100%
Förbundstidning	960000	213 565	746 435	78%
Föreningsförsäkringar	235000	230 000	5 000	2%
Folkbildning	100000		100000	100%
<b>Summa Medlemmarna</b>	<b>13495000</b>	<b>562731</b>	<b>12 932 269</b>	<b>96%</b>
<b>Organisationen</b>				
Organisationsutveckling	0		0	
Internationellt	90000	18001	71 999	80%

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



**Sverok**

Forum	20000		20000	100%
Hemsida	90000	16 407	73 593	82%
Jubileum	0	31 291	-31291	
Utbildning och Konferenser	400000	77569	322 431	81%
*Förbundskonferenser/Slag			0	
*Nätverk		2150	0	
*Ekonominätverket			0	
*LSU		34157		
*Ideell Arena		4147		
*Utbildningsgruppen		444	0	
Fata Morgana	200000		200000	100%
Distriktsstöd	0	1781	-1781	
Ekonomisk Grundgaranti	300000		300000	100%
Funktionshinderstöd	0		0	
Rättvisa	0		0	
<b>Summa Organisationen</b>	<b>1100000</b>	<b>145 049</b>	<b>954 951</b>	<b>87%</b>
<b>Allmänheten</b>				
Marknadsföring	1100000	204720	895 280	81%
*Mässdeltagande		9920		
*Mässutrustning		1136,4		
*Informationsmaterial				
*Profilmaterial				
*Sverok på turné		154079		
*Projet Lajvbiljetter				
*Eventgruppen		14 122		
*Marknadsundersökning				
Spelveckan	400000	20522	398350	100%
*Arvodering spelveckan		18872		
Politik och Påverkan	50000		50000	100%
Omvärldsbevakning	90000	70000	20 000	22%
Spel för alla	0			
Kommunal finansiering	0	1712	-1712	
<b>Summa Allmänheten</b>	<b>1640000</b>	<b>296 954</b>	<b>1 361 918</b>	<b>83%</b>
<b>Riksmötet</b>				
Riksmöte allmänt	450000	7984	442 016	98%
Ombudsval	50000		50000	100%
Möteshandlingar	50000		50000	100%

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



**Sverok**

Valberedning	50000	4833	45167	90%
<b>Summa Riksmötet</b>	<b>600000</b>	<b>12 817</b>	<b>587 183</b>	98%
<b>Initiativpotten</b>				
Initiativpotten	500000		500000	100%
*Sverok för alla			0	
<b>Summa Initiativpotten</b>	<b>500000</b>	<b>0</b>	<b>500000</b>	100%
<b>Övriga kostnader</b>		<b>491275</b>		
<b>Resultat</b>				
<b>Summa Intäkter</b>	21640000	19743135	91%	
<b>Summa Kostnader</b>	23727000	4 420 410	10%	
<b>Resultat</b>	<b>-1647000</b>	15 322 725		

Kommentar till resultatrapport.

En kostnad på 491275 ligger med som övriga kostnader då dessa inte har belastat ett kostnadsställe ännu.

Posten nätverk var den tidigare månaden felaktigt belastad med en del kostnader från föreningsdatabasen. Dessa kostnader har nu flyttats över.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



SVEROK

## Balansrapport Preliminär

Sida: 1

Utskrivet: 09-06-04

Räkenskapsår: 09-01-01 - 09-12-31

Resultatenhet: Hela företaget

Period: 09-01-01 - 09-05-31

Senaste vernr: 141

	Ing balans	Period	Utg balans
<b>TILLGÅNGAR</b>			
Omsättningstillgångar 1			
1910 Kassa	4 379,00	0,00	4 379,00
1911 Möteskassa	1 400,00	0,00	1 400,00
1920 Plusgirokonto	553 634,23	72 012,00	625 646,23
1930 Bank, checkräkningskonto	7 807 077,16	163 430,06	7 970 507,22
1933 Fasträntekonto 12 mån	3 000 000,00	0,00	3 000 000,00
1934 Fasträntekonto 6 mån	3 000 000,00	-3 000 000,00	0,00
1935 Fasträntekonto #3	0,00	2 000 000,00	2 000 000,00
1936 Fasträntekonto #4	0,00	6 000 000,00	6 000 000,00
1881 Aktieindexobligation SWE0EU96	484 926,30	-484 926,30	0,00
1882 Aktieindexobligation SWE0EU110	0,00	2 010 000,00	2 010 000,00
1883 Aktieindexobligation SWEOST05 AIO 521A	1 010 000,00	0,00	1 010 000,00
1884 Aktieindexobligation SWEORS15	0,00	1 005 000,00	1 005 000,00
1885 Aktieindexobligation SWE0EU112	0,00	2 010 000,00	2 010 000,00
1887 Valutaobligation Swedbank special 617	507 500,00	0,00	507 500,00
1888 Aktieindexobligation SWE0EU97	999 543,65	-999 543,65	0,00
1510 Kundfordringar	874,00	0,00	874,00
1540 Fordran statsbidrag	0,00	2 627 424,00	2 627 424,00
1710 Förutbetalda hyror	26 189,00	0,00	26 189,00
1720 Förutbetalda föreningsförsäkringar	133 333,00	0,00	133 333,00
1790 Övr interimfordringar	405 906,00	0,00	405 906,00
1610 Kortfristiga fordringar på anställda mm	18 951,50	48,50	19 000,00
1620 Skall faktureras	17 856,50	0,00	17 856,50
1630 Avräkning skatter & avg.	468,00	0,00	468,00
1650 Fordran AF	35 510,00	-35 510,00	0,00
1682 Kortfristiga fordringar hos föreningar	25 393,00	0,00	25 393,00
1689 Nedskrivning kortfristiga fordringar	-10 000,00	0,00	-10 000,00
S:a Omsättningstillgångar 1	18 022 941,34	11 367 934,61	29 390 875,95
Anläggningstillgångar			
1381 Nedskrivna långfristiga fordringar	-15 548,00	0,00	-15 548,00
1382 Fordringar hos valda och föreningar	35 548,00	23 000,00	58 548,00
1200 Maskiner och inventarier	1 373 816,75	0,00	1 373 816,75
1201 Årets inköp maskiner och inventarier	758 890,00	31 908,00	790 798,00
1209 Värdeminskning mask och inv	-1 103 618,50	0,00	-1 103 618,50
S:a Anläggningstillgångar	1 049 088,25	54 908,00	1 103 996,25
S:A TILLGÅNGAR	19 072 029,59	11 422 842,61	30 494 872,20
<b>SKULDER OCH EGET KAPITAL</b>			
Skulder			
Kortfristiga skulder			
2440 Leverantörsskulder	-1 096 585,50	568 738,80	-527 846,70
2900 Interimskulder	-48 333,00	1 591,00	-46 742,00
2908 Bidagsskuld 2008	-5 829 740,00	1 354 319,00	-4 475 421,00
2920 Upplupna semlöner	-157 922,00	-75 802,01	-233 724,01
2921 Upplupna sociala avgifter semesterlön	-49 619,00	-20 277,53	-69 896,53
2941 Upplupna sociala avgifter	0,00	-80 718,04	-80 718,04
2943 Upplupen särskild löneskatt	-35 387,00	11 605,00	-23 782,00
2980 Förutbetalda statsbidrag	-2 577 027,00	2 577 027,00	0,00
2710 Personalens källskatt	0,00	-75 466,00	-75 466,00
2790 Övriga löneavdrag	0,00	-3 197,00	-3 197,00
S:a Kortfristiga skulder	-9 794 613,50	4 257 820,22	-5 536 793,28
S:a Skulder	-9 794 613,50	4 257 820,22	-5 536 793,28
Eget kapital			
2091 Balanserad vinst/förlust	-12 866 884,87	0,00	-12 866 884,87
S:a Eget kapital	-12 866 884,87	0,00	-12 866 884,87
S:A SKULDER OCH EGET KAPITAL	-22 661 498,37	4 257 820,22	-18 403 678,15

Mötesssekreterarens signatur

Justerarens Signatur

Utdragsbestyrkande

## 8. Rapport: Förbundstidningen

*Av: Patrik Weibull, förbundstidningsansvarig.*

### Förbundstidning:

Upphandlingen är igång på <http://upphandla.signaler.nu>  
Det gäller fortsättningsvis att sprida adressen. Det är även  
bra om vanliga medlemmar vill vara med och ställa frågor i  
upphandlingen.

Signaler #62 ute - något försenad.

Prenumerationsregister

### Halvårsstatus:

Tidningen ser ut att nå ut till ett större antal läsare genom fler prenumeranter - dels  
fler privatpersoner men också organisationer såsom bibliotek.

Vad som måste tas tag i är läsarundersökningen som skall genomföras -  
en undersökning för att utreda hur tidningen uppfattas och vad läsarna intresserar sig för.

Kanske skall göra en enkätundersökning bland våra prenumeranter och även inkludera slutsatserna  
av denna på upphandlingssidan?

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------

## 9. Marknadsföring

### Rapport Eventgruppen, våren 2009

Av: Maria Rodén, eventgruppen.

#### Kort historik

Gruppen nybildades ungefär kring senaste Riksmötet och det hölls ett möte i januari '09 där det bestämdes hur gruppen skulle se ut. Ett styrdokument kom till av gruppens kontaktperson i FS, dvs Otto.

#### Gruppens uppbyggnad

Gruppen har två samordnare/arbetsgruppleddare (Maria Rodén och Peter Engström). Dessa ingår i "huvudgruppen" Eventgruppen som består av 3, snart ~5 personer (håller på att stoppa in ett par till). Utöver det finns det ett antal "gruntar" knutna till gruppen som hjälper till när vi rycker ut på olika event som konvent, mässor, marknader och dylikt. Gruntarna behöver inte engagera sig i gruppen mellan varven. När det blir aktuellt att åka på ett event anslås det i gruntforumet och då kan de gruntar som kan och vill åka meddela detta. Gruntar plockas in löpande. Gruppen kommunicerar främst via sitt dolda forum och via Skype-möten.

#### Gruppens arbete under våren

Värkning skedde, både till huvudgruppen och gruntgruppen.

Sverok syntes på Sci Fi-mässan i Göteborg och bland annat Johan Bjärsborn och Peter Engström var där. Deras utvärdering är bifogad.

Sverok deltog på GothCon under påsken. Det finns inte någon utförlig rapport därifrån, men i korthet var det mycket av en uppvärmning inför kommande bravader. Den stora nackdelen var vår placering som saknade genomströmning av folk och att vi inte hade haft så mycket tid att förbereda oss. Aktiviteter som vi körde var Clay-O-Rama, helikopterflygning och Ricochet Robots på stor spelplan. Generellt kan det sägas att vi borde ha syntts mer och det är något att tänka på om vi ska synas på GothCon igen, vilket vi, i mitt tycke, borde.

Sverok var med på Föreningarnas dag i Gävle den 17:e maj, i samarbete med Sverok GävleDala och två föreningar; Gyllene Hjorten och Ocularis. Peter Engström var där som representant för Eventgruppen.

Vi var också med på LinCon 21-24:e maj. Vår placering där var mycket bättre, i Colosseum. Vi hade god genomströmning av folk, inte minst av barn, och våra aktiviteter drog många deltagare. Vi körde Clay-O-Rama (våldigt populärt), Ricochet Robots (många deltagare på turneringen), helikopterkörning, Shocking Arena (olika "elstötsleksaker") och lite blandade spel som Formula Dé, River Crossing och Arbos. Utöver det höll vi en opretentiös målartävling med temat Beach 2009 som lockade 30 personer. Flera av de som deltog var rätt nya när det kom till att måla figurer och åldrarna var rätt blandade. Dessutom var det flera tjejer som var med. Vi fick också många som röstade på bidragen, runt 120-130 stycken och bland dessa lottade vi ut ett spel. Vidare höll vi tävlingen "passar T-shirten får du den" och såg också till att vara frikostiga med de babyblå hoodisarna, så både dessa och de röda T-shirtsen är nu slut och Sverokloggan syntes mycket på LinCon. :) Utöver detta hade vi profilmaterial såsom Signaler, Spela spel-foldrarna och dylikt framme, samt pennor. Vi lyckades bli av med en låda pennor på LinCon in alles, samt en del mjölkassar. Bland gruntarna var det åtminstone ett par stycken som inte varit aktiva på förbunds nivå tidigare, så även där fick vi in lite nytt blod. Sammanfattningsvis kan vi konstatera att LinCon kändes väldigt lyckat och vi fick också beröm för våra aktiviteter av besökare. Bilder från LinCon tagna av vår fotograf "Tomten" finns här: [http://www.flickr.com/photos/foto\\_tomten/sets/72157619092585272/](http://www.flickr.com/photos/foto_tomten/sets/72157619092585272/)

Förutom att synas på ovanstående event har vi också börjat beställa nytt profilmaterial (give aways främst) och börjat kolla på profilkädder att använda när vi är ute på event. Tanken med profilkädderna är att köra svarta byxor med Sverokloggan, blå pikétröjor med logga på bröst och rygg (och eventuellt texten "Informatör" på ryggen). Vi vill också köpa in mörkblå jackor och mörkblå fleecetröjor med loggan för de tillfällen då det är lite kyligare. Kläderna ska vara till låns och förvaras på kansliet. Dessa kläder ska bara användas på event och inte privat. Dessutom har vi pratat om vad som borde köpas in för att kunna bygga en bra monter i de fall då inte "Borgen" kan användas.

I senaste Signaler hade vi med en annons där vi sökte efter folk till gruppen.

Vi har ordnat med en mailadress till gruppen; [eventgruppen@sverok.se](mailto:eventgruppen@sverok.se)

Just nu kikar vi på de kommande event som det kan vara aktuellt att synas på och vad som kommer att behövas till detta.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

## Utvärdering av Sveroks närvaro på Sci fi-mässan 6-8:e mars

*Av: Johan Bjärsbom, eventgruppen.*

### Bra saker med Sveroks mässnärvaro:

- Det är bl.a. Game-convention så självklart skall Sverok vara representerade
- Det demades spel som drog folk till montern
- Montern var inte hopknökad utan de fanns plats. Halva blev ju spel-hörna och halva info hörna.
- Vi hade bra med folk i montern och folk kunde backa up varandra om nån behövde gå iväg
- Lagom långa pass. 3 timmar i montern och sedan få lov att spela eller röra sig.
- Utklädda folk som drog till sig blickar. Alla kanske inte reflekterade över det men folk såg och kom in i montern för att ta bilder och liknande.
- Lördagens utvärdering innan vi stack från mässan
- Söndagens packning gick fort o lätt. Bra med folk som var kvar.

### Saker som behöver förbättras:

- Bättre diskussion med samarbetsföreningar / företag så man vet vad som gäller i tid.
- Komma i tid
- Mindre prat mellan varandra i montern (korta saker är okej men inte långa diskussioner som kan vänta eller att dessa bryts ned i mindre sekvenser)
- Blandade representanter under passen. Nu blev det lite grann ”kompisgäng” över dem och första passet vars bara lajvare (med lite brädspels erfarenhet)
- Bättre mäss-etikett och ej sätta fast reflexer på utklädda personer som folk vill fota.
- En samling innan och genomgång av regler samt vad man skall trycka på mest. Vissa verkade mer inne på att värva folk och skapa föreningar. Andra var mer inne på att ”bara” informera om vad vi är. Självklart bra med båda två men man kan ju ha något primärt o sekundärt mål bland dessa olika.

### Saker jag anser vi bör fundera över:

- Jag anser att vi inte hade någon nytta av el i montern. Detta är en utgift som vi hade kunnat slippa eftersom vi ej hade projektor och dator. Spottarna gjorde inte så stor skillnad att de var värda det priset.
- Om vi skall ha utklädda figurer (lajvare eller liknande) så kan vi kanske satsa på en backdrop som folk kan ha som fotobakgrund.
- Om vi råkar få mycket plats över i montern (som nu) kanske backdroppen även kan användas till att bygga ett ”lajvhörne” med lite fällor, trefot eller liknande så man får känslan för lajvläger. Detta kan även på mindre mässor

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------



2009-06-06--07

**Sverok**

finnas istället för borgen för att utmärka en monter. I så fall kan man även istället för att ha speldemo kanske ha lajvare som berättar sagor från lajv för att intressera folk för den biten (om de nu skall vara riktat).

- Vi bör ha saker från alla våra spelgenrer med. Nu trodde folk vi bara satsade på brädspel och kanske lajv om de lade märke till pilarna på väggen. Lite paintballkolor, en airsoftmarkör eller liknande samt kanske en hög med lite dataspelslådor eller något bara för att visa att vi har detta med i vårt förbund.

- Riktat material. Paintball-intresserade skall kunna få info om vad vi kan göra för dem. Dataspelare, lajvare, magicare och så vidare likadant. Nu har vi bara "allmänt info".

Saker jag är missnöjd med:

- Jag hade fått veta att det fick kosta c:a 15.000 (varav Enigma skulle stå för en del) av Otto Kahne. Sedan blir de en slutnota på mycket mer med bil, stolar el, mat och så vidare. Sverok Väst har nu betalt en del saker som t.ex. mat och bil samt p-biljetter. Hade man från början fått veta att man hade mer o röra sig med kunde man planerat lite annorlunda.

## Sci-fi mässan – Slutrapport

*Av: Peter Engström, Eventgruppen.*

6-8 mars 2009

Material skickades ned från kansliet och fanns på plats när vi anlände. Dock insåg vi snart att vi med lätthet skulle ha kunnat ta med det dubbla vad det gällde monterutsmäckning och sånt. Spelföretaget Enigma som vi skulle ha delat monter med dök aldrig upp utan hade bara en stackare där som demonstrerade spel. Detta gjorde att vi fick dubbelt så stor monteryta än vad som var planerat att dekorera. Med de små medel vi hade så gjorde vi vårt bästa men den såg långt ifrån så proffsig ut som den skulle kunna med enkla medel. Vi lånade en mängd spel och en gammal banderoll från VGs kansli.

Johan hade anlitat 10 personer som skulle vara mässgruntar under dagarna och det funkade väl, och när det blev frånfälle så gick det bra att ordna ersättare med kort varsel. Det saknades dock profilkläder till alla då det saknades alla storlekar som behövdes. Detta löstes till alla med andra Sverokt-shirts utom för två som behövde XXL eller något sånt.

Första dagens besöksantal uppgick till 600 besökare i montern, både sådana som mest tittade på materialet och de som vi pratade med. Söndagens besöksiffra var nästan mellan 200-400 st. Gruntarna hade ibland lite svårt att komma till tals med folk, jag tror att vi ska ordna exempel på öppningsrepliker och sånt i Event-handboken så att jobbet kan förenklas för alla. Det var mycket tydligt att det saknades bra infomaterial i rätt form. Antingen var det för lite information eller för mycket. Det är något som måste prioriteras att tas fram inför kommande aktiviteter! Det demonstrerades lite spel spontant och även spelades med en del besökare vilket helt klart var uppskattat. Det bör nog vara ett stående inslag i mån av plats.

Gruntarna stod i pass om 3 timmar och det var alltid 3 personer på plats i montern, ibland fler. Initiativtagandet att kontakta och prata med folk varierade såklart men annat var ju inte att vänta. Ett kapitel som behandlar just detta borde vara bra att få in i eventhandboken. Alla var dock positiva och hade roligt i montern.

### Sammanfattning

- Montern måste göras mer inbjudande på flera plan. Vägghandlingar, blommor, lampor. matta och informationsmaterial för de som hellre kikar runt själva.
- Infomaterial i form av folder och häften MÅSTE tillverkas omgående! Gärna anpassade efter målgrupp.
- Demospel är positivt och bör ingå i mån av plats. Det lockar folk till montern.
- Give-aways är bra, godis är bra. Det var lätt att konstatera, men just pennor var väl inte det roligaste men däremot reflexerna gick åt rätt bra. Godis är alltid populärt, men det ska vara sånt med någon form av omslag av hygieniska skäl.
- Profilkläder att låna måste finnas för alla som jobbar i montern. Dessa ska då vara enhetliga och rena. Nu fick vi med smutsiga pikétröjor och alldeles för få samt få storleksvariationer.
- Monterbygge bör planeras väl och gärna provbyggas inför arrangemang. Det är först på plats man inser vad man saknar och hur det verkligen ser ut.
- Fika, mat och presenter till gruntarna gör att de känner sig uppskattade och jobbar bättre.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



## Slutrapport projekt: Sverok på Turné

Sammanställt 2009-05-16 av Calle Hedman och Peter Nelson

Datum 19 januari – 28 April 2009

### Beskrivning av projektet

#### Typ av projekt

En informationsturné om vad Sverok är riktad mot ungdomar på högstadieskolor och gymnasieskolor runtom i Sverige.

#### Syfte

Att informera högstadieelever om vad Sverok är och hur de med ett spelintresse kan få ett mer innehållsrikt spelande genom att starta en förening. Ungdomar på dessa skolor med spelintresse ska inte ha valt att inte starta en egen förening eller att inte vara medlem i en förening pga okunskap.

#### Mål

Att besöka 5 högstadieskolor i veckan runtom i Sverige under vårterminen 2009.

Att en majoritet av eleverna på varje skola ska ha haft möjlighet att ta del av informationen om Sverok och att alla med spelintresse vet hur han/hon ska göra för att starta en förening.

#### Målgrupp

Ungdomar på högstadieskolor, gymnasieskolor och fritisgårdar i städer från Östersund i norr till Malmö i söder.

#### Tider & platser

Peter har på sina skolbesök haft ett bord i café, korridor, samlingsrum, aula, bibliotek eller liknande. Besöken har till vanligtvis varat från ca kl 09.30 – 14.30.

#### Reaktioner besökare

Sverok på Turné har varit mycket uppskattat av de skolor som valt att låta Peter komma på besök. Mycket positiva reaktioner har framförts till Peter från både elever och lärare. Självklart finns det lärare varit tvivlande till en början och t ex tagit upp diskussionen huruvida det verkligen är bra för barn att ungdomar bara sitta och spela spel hela dagarna. Ofta är det datorspel och då främst WoW som lyfts fram som ett dåligt exempel.

Men Peter har varit mycket duktig på att då även lyfta fram de många positiva aspekterna av att spela spel.

Hört från skolorna

”Oj det här spelet är ju jätte kul, ska vi spela igen?”

”Sverok? Vad står det för?”

”Kostar det nåt att starta en förening?”

”Måste man vara bra?”

#### Projekt Data/Siffror

Totalt besökte Peter 60 högstadieskolor, Gymnasieskolor och Fritisgårdar.

Uppskattningsvis pratade Peter med ca 3 000 ungdomar om Sverok och ca 30% av dessa hade tidigare hört talas om Sverok.

Ytterligare minst 3000 ungdomar har lagt märke till att Sverok har besökt skolan och har nu en bättre bild av vad Sverok är för något.

Uppskattningsvis ca 30 grupper med ungdomar som inom en snar framtid kommer att starta en ny Sverokförening till följd av ”Sverok på turné”.

### Detta gjorde vi bra

#### Projektidé samt utformning

Grundidén med att besöka ungdomar på skolor för att informera om Sverok är enkel men väldigt bra. Att skicka en informatör till skolor ger en bra grundförutsättning för att nå många besökare i Sveroks målgrupp.

Att låta ungdomarna prova på spel och få dom intresserad och nyfikna är också ett otroligt framgångsrikt koncept. Istället för att Peter behöver stå och informera, ställer ungdomarna ofta själva frågor om Sverok. Denna typ av one 2 one marknadsföring där mottagaren själv vill veta mer om ”produkten” är ovärderlig. Dessa ungdomar kommer alltid att komma ihåg Sverok.

Vi fick en bra mix genom att besöka högstadieskolor, gymnasieskolor och fritisgårdar. Mest mottagliga för Sveroks

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------

budskap är ungdomarna på gymnasieskolorna.

### Produktion

Vi har nått det uppsatta projektkravet att besöka 60 skolor tom sista april.

Budgeten har hållits genom att planera Peters resrutt på ett vettigt sätt. Samt att besöka fler städer inom pendlingsavstånd för Peter.

Bokningen av skolbesöken har fungerat tillfredställande.

Peter har varit Sverok klädd och på plats vid varje skola vid uttalad tid. Förutom när han krockat eller kört vilse trots på väg till skolan.

Skolorna har överlag gjort ett bra jobb med att tillhandahålla ett bord på en vältrafikerad plats i skolan.

Ungdomarna har uppskattat mycket att kunna få prova på ett antal olika spel som Peter haft med sig. Det har även hjälpt till att öppnat dialogen mellan Peter och ungdomarna om Sverok på ett naturligt sätt.

Peter har haft med sig utskrivna formulär med hur man bildar en förening med sig på skolbesöken. Detta har faktiskt lett till att 5 nya föreningar har skapats och hållit styrelsemöte redan under Peters besök på skolan.

Enigma distribution gick in och sponsrade Sverok på Turné. Detta gjorde att Peter kunde lämna ett Carcassonne och ett antal Magic nybörjarlekar i present på varje besökt skola. Dessa spel kommer att bidra till att minnet av Sveroks besöka förlängs då ungdomarna spelar Carcassonne i Caf  et på sin skola.

Där tillfälle getts har Peter i anslutning till skolbes  ket haft möte med fritis/g  rdspersonal. Detta har varit givande då de i sin tur kan informera spelintresserade ungdomar i framtiden om Sverok.

Ingen kritik vare sig positiv eller negativ har kommit tillbaka till mig (projektledaren) från någon skola. Däremot har Peter tagit emot v  ldigt mycket positiv kritik från både elever och lärare på de besökta skolorna.

### Att tänka på

#### Projektidé samt utformning

En blogg där intresserade kan följa informat  rens resa genom Sverige var på gång men startades aldrig. En blogg   r ett bra sätt f  r informatören att dokumentera sina skolbesök och det ger projektledaren och beställaren (Sverok) en bra insyn i hur projektet fortlöper.

Rollfördelningen mellan projektledaren och informatören b  r funderas igenom. Vi tror att tid finns för informatören att i större utsträckning vara ansvarig för att kontakta och boka in sina egna besök på skolorna. Det har varit svårt för mig som projektledare att kombinera en 20% t  njst med övriga åtaganden. Främst på ga att jag inte kan planera min tid utan är styrd av n  r det g  r att komma i kontakt med rektorer.

Informatören b  r på en 100% t  njst ha tid att efter dagens skolbesök, skriva om besöket i bloggen och sedan lägga 1-2 timmar på att kontakta nya skolor.

Projektledarens uppdrag skulle då kunna fokusera på att lägga upp resrutt, finna skolor i respektive st  der och maila ansvarig rektor. Därefter f  r informatören en lista på skolor som har kontaktats via e-post som han skall kontakta per telefon. Projektledaren b  r då ha tid till att kontakta spelf  reningar och bankkontor i den aktuella staden. Det vore mycket givande om representanter från lokala spelf  reningar kunde m  ta upp informatören på skolorna. De skulle få kontakt med potentiellt nya medlemmar. Det kan även leda till att spelf  reningarna på eget initiativ i framtiden kan genomföra nya skolbesök på skolorna i sitt närområde.

### Produktion

Peter b  r tänka på att inte köra in i stora lastbilar på väg till skolor. Skönt att det gick så pass bra som det gick. Men att tänka på   r ändå hur vi g  r om informat  rens bil g  r s  nder eller liknande och han själv inte kan få fram en ny på egen hand. Det slår hårt mot budget om en hyrbil måste tas in.

Som projektledare har mitt största problem har varit att ligga i fas med skolbokningar. Det är bra att skicka ut mail till de skolor som är aktuella för bokning. Men ingen skola har återkommit och visat intresse på eget initiativ. Detta innebär att det endast   r via telefonsamtal till respektive rektor som jag har kunnat boka in Peters skolbesök.

Rektorer är inte speciellt lätta att få kontakt med och då det endast   r möjligt att nå dem under dagtid n  r jag vanligtvis har skola eller praktik har det blivit stressigt. Jag uppskattar att min arbetstid ligger på ca 30% av en heltid. Självklart f  r jag skylla mig själv som tog på mig det här uppdraget, men jag trodde att det skulle gå att l  sa vissa bokningar via epost och jag hade inte förutsett att det skulle vara så svårt att komma i kontakt med rektorer på skolorna.

När jag väl kommit i kontakt med ansvarig person på respektive skola har det inte varit alltför svårt att boka in ett

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------



2009-06-06--07

**Sverok**

besök. Jag uppskattar att ca 60% av skolorna jag har kontaktat har tackat ja till ett besök. Många har till en början låtit negativa men efter genomgång av vad Sverok är och syftet med projektet så har de flesta tinat. Vanligaste anledningen till att de tackat nej har varit att det inte har passat i tid. Vissa vill dra det via elevråd och liknande vilket har gjort att det tar för lång tid att få ett beslut. Endast ett fåtal rektorer har sagt direkt nej. Endast två rektorer jag varit i kontakt med har känt till Sverok sen tidigare.

Framgångsfaktorn i själva skolbesöket har till stor del haft att göra med skolans mentalitet. Majoriteten av skolorna Peter har besökt har varit gymnasium, vilket har haft en ganska avgörande del i det hela, då vissa gymnasium har speciella inriktningar.

Inte för att klanka ner på vissa skolor, men skolor som har haft mer praktiska inriktningar så som Bygg- fordon- industri linjer har inte gett speciellt framgångsrika besök, medan skolor som är inriktade på estet- media- och liknande linjer har gett betydligt bättre resultat.

I början av projektet så var tanken att vi skulle sikta in oss på högstadieskolor, vilket visade sig inte vara speciellt bra eftersom dessa ungdomar har varit på tok för "små".

Deras mentalitet har varit "Oh, pennor, får man ta?", och sedan har dom egentligen inte brytt sig det minsta om själva budskapet om Sverok. Detta ledde till att vi allteftersom bokade in fler gymnasieskolor.

Gymnasieeleverna är mer förstående till själva budskapet och ser pennan som en bonus, samt att dom inte är rädda för att starta egna projekt och föreningar inom Sveroks verksamhetsgrenar, vilket är bra då vi inte enbart får fler föreningar, utan även fler Sverok intresserade personer.

**Bilaga: Besökta skolor**

2009-01-20 Östersund Parkskolan  
21-jan Östersund Palmcrantzskolan  
22-jan Östersund Friggaskolan  
23-jan Sundsvall Katrinelundskolan  
26-jan Sundsvall Nackstaskolan  
27-jan Karlstad Gruvlyckeskolan  
28-jan Karlstad Norrstrandsskola  
29-jan Karlstad Vålbergsskolan  
30-jan Karlstad Sundsta gymnasium  
02-feb Västerås Carlforsska Gymnasiet  
03-feb Västerås Apalbyskolan  
04-feb Västerås Nybyggskolan  
05-feb Västerås Rudbeckianska Gymnasiet  
06-feb Västerås St:Iljansskolan  
09-feb Uppsala Bolandsgymnasiet Peter krockar på väg dit  
10-feb Sjuk Sjuk  
11-feb Sjuk Sjuk  
12-feb Sjuk Sjuk  
13-feb Sjuk Sjuk  
16-feb Jönköping Sanda Gymnasiet  
17-feb Jönköping Flahults skola  
18-feb Jönköping Bäckadalsgymnasiet  
19-feb Jönköping Erik Dahlbergsgymnasiet  
20-feb Jönköping Attarpsskolan  
23-feb Sjuk Sjuk  
24-feb Sjuk Sjuk  
25-feb Sjuk Sjuk  
26-feb Sjuk Sjuk  
27-feb Sjuk Sjuk  
02-mar Örebro Rudbecksskolan  
03-mar Örebro Risbergsska Gymnasiet  
04-mar Örebro Adolfbergsskolan  
05-mar Örebro Engelbrektskolan  
06-mar Örebro Virginska skolan  
09-mar Uppsala Bolandsgymnasiet

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------



2009-06-06--07

**Sverok**

---

10-mar Uppsala Stenhagenskolan  
11-mar Uppsala Eriksbergsskolan  
12-mar Uppsala Celsiusskolan  
13-mar Uppsala Rosendalsgymnasiet  
16-mar Skövde Västerhöjdgymnasiet  
17-mar Skövde Skövde Högskola  
18-mar Mariestad elvärket  
19-mar Mariestad Högelidsskolan  
20-mar Mariestad Mariaskolan  
23-mar Borås Viskastrandsgymnasiet  
24-mar Borås Erikslundsskolan  
25-mar Borås Sven Erikson Gymnasiet  
26-mar Lidköping Dalängensskolan  
27-mar Lidköping Fredriksdalsskolan  
30-mar Uddevalla SinClair gymnasiet  
31-mar Uddevalla ÖstraboY  
01-apr Uddevalla Östrabo1  
02-apr Uddevalla Västerskolan  
03-apr Uddevalla Norgårdenskola  
06-apr Skara Katedralskolan  
07-apr Skara Teglskolan  
08-apr Falköping Ällebergsgymnasiet  
09-apr Falköping Centralskolan  
10-apr Falköping Stenströpskolan  
13-apr Kungsälv Mimer  
14-apr Kungsälv Mungårdensskolan  
15-apr Göteborg Bergums fritidsgård  
16-apr Göteborg "Bronsgården"  
17-apr Göteborg ekebacksgården  
20-apr Göteborg Fritidsgård backa  
21-apr Göteborg Fritidsgården axel  
22-apr Göteborg Fritidsgården Bubblan  
23-apr Göteborg Mixgården  
24-apr Göteborg Norrgården  
27-apr Göteborg Fritidsgården Stacken  
28-apr Göteborg Kärra fritidsgård

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

## 10. Rapport: Webben

*Av Tobias Landén, webbansvarig.*

Sedan årets start har fokus varit att få fram en ny webb till Sverok. Redan tidigt under året genomförde webbgruppen ett möte för att ta fram nu plan för detta. Resultatet blev en mycket lyckad designtävling.

Tyvärr avstannade arbetet lite där. Utöver designen behövdes ett system för att administrera sidan tas fram och gruppen valde att satsa på Wordpress som system.

Tyvärr kom inte arbetet med detta igång som planerat och arbetet stagnerade.

Det hinder som finns för att lansera med nya krafttag är att sätta up systemet.

För att lösa detta kommer gruppen med största sannolikhet ha en arbetshelg nästa helg, 13-14 juni. Och under det mötet ta fram en bra grund och en handlingsplan.

Tyvärr har mitt engagemang för detta varit för litet och detta ska jag andra på under sommar och höst. Gruppen är lite för stor för att vara produktiv men en mindre skara mer intresserade börjar utkristalliseras.

Det stora målet är att ha en ny hemsida uppe efter sommaren.

Mål från styrdokumentet och hur dessa kommer implementeras i höstens verksamhet

1. **Mål:** Insidan ska bli mer synlig för medlemmarna.

**Konkret:** Detta kommer göras genom en tydlig sammankoppling av den vanliga webbsidan <http://www.sverok.se> och insidan.

2. **Mål:** Insidan ska ses över och användas mer inom förbundet och distrikten.

**Konkret:** Detta kommer göras i mån av tid. Inga konkreta åtgärder framtagna.

3. **Mål:** Förbundets nya hemsida ska publiceras.

**Konkret:** Förbundets nya hemsida ska publiceras, förmodligen under sommaren. Sidan kommer byggas på Wordpress och få en helt ny design. Allt textmaterial kommer ses över.

4. **Mål:** Potentiella och existerande medlemmar som letar efter information om spel skall naturligt hitta till sverok.se

**Konkret:** Genom sökoptimering kommer nya hemsidan komma naturligt bättre på sökmotorer. Webbgruppen ska även jobba med att bygga samarbeten med andra webbsidor som har besökare som kan vara intresserade av Sverok.

5. **Mål:** Ha en fungerande arbetsgrupp som ses minst 3 gånger per år

**Konkret:** Gruppen skall ha minst 3 möten under 2009. Ett avklarade och förmodligen kommer två vara avklarade under första halvåret. Under hösten ska gruppen bygga upp en struktur som underlättar för både löpande arbete och visions- och vidareutvecklingsarbete.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

## 11. Rapport: Sverok för alla

*Av Tobias Landén, ansvarig för Sverok för alla.*

Tyvårr har min tid inte räckt till för att dra de stora lassen kring detta under första halvåret.

Det finns ett stort projekt på gång direkt efter sommaren som ska behandla integration. Dessutom planerar jag att skapa ett större intresse kring dessa frågor kring rixmötet.

Jag har fått in ett fåtal intresseanmaningar kring att engagera sig i dessa områden. Dock har inte tid funnits för att dra ihop en grupp.

Jag tror inte att det är realistiskt att ha en grupp klar och funktionell under detta år. Istället sår vi fröet och får igång ett större engagemang under nästa år.

Mål från styrdokumentet och hur dessa komme implementeras i höstens verksamhet

**1. Mål:** Det övergripande målet är att utreda varför Sverok tenderar att nå en relativt homogen grupp av människor så att vi genom den kunskapen kan ta bort alla hinder som finns för att engagera sig i hobbyn.

**Konkret:** Detta kommer inte utredas aktivt utan istället kommer material från projekt samlas in för analys under kommande år.

**2. Mål:** Extern hjälp - Sverok är ett väldigt homogent förbund. För att få en ökad förståelse vad gäller vilka trösklar som finns inom förbundet ska vi engagera externa instanser, både i form av andra förbund, externa konsulter och ideella resurser.

**Konkret:** Under hösten kontakta minst 2 andra ungdomsförbund för att så igång ett initiativ kring detta.

**3. Mål:** Utbilda och informera internt - Arbetsgruppen ska aktivt verka för att öka förståelsen och intresset inom förbundet. Alla arbetsgrupper på riksnivå samt distriktsstyrelserna ska få en grundläggande utbildning/information kring ämnet för att kunna arbeta och fatta beslut i rätt riktning.

**Konkret:** Ta fram ett enkelt men informativt material som skickas ut till arbetsgrupper och distrikt. På distriktsstämman tydligt förmedla information om arbetet med detta och inspirera och motivera deltagarna på rixmötet att jobba med detta framöver.

**4. Mål:** Intern hjälp - Arbetsgruppen ska jobba aktivt för att knyta till sig personer med kompetens inom området som kan tas in under evenemang för att öka tillgängligheten. Framförallt ska alla årsmöten på distrikts och förbunds nivå få stöd av gruppen kring just tillgänglighet. Gruppen ska även kunna ge relevanta kontakter när andra projekt eller satsningar vill genomföras på förbunds eller distriktsnivå.

**Konkret:** I detta mål tar vi fasta på arbetet med tillgängligheten på rixmötet och tar lärdom av det interna arbetet för att sedan ge hjälp till andra interna instanser under 2010.

**5. Mål:** Uppllysning på bred front - Aktiva inom förbundet samt medlemmar ska få möjlighet att ta del av information om problem inom områdena som beskrivs i syftet ovan.

**Konkret:** Under slutet av året ha alla tillgänglig information tillgänglig på insidan.

**6. Mål:** Hur kan vi bli bättre? - Sverok ska under året återuppta och hjälpa till att driva ett projekt som går ut på att utreda vilka möjligheter och svårigheter som finns för att engagera grupperingar som inte är representerade i vår medlemskår i dag. Projektet bör göras i samarbete med distrikten för att skapa förståelse redan under utredningen. Projektet bör söka extern finansiering.

**Konkret:** Ett projekt är i sin linda redan nu och kommer med stor sannolikhet genomföras under hösten i en av Stockholms förorter. Förhoppningsvis i samarbete med Sverok Stockholm. Extern sponsring skall sökas, i dagsläget är ett samarbete med Scouterna i Stockholm samt eventuellt Sensus (scouternas studieförbund) eller Studieförbundet. Även finansiering i form av komun/landsting eller arvsfonden (eller dylikt) bör sökas.

**7. Mål:** Samarbete med andra organisationer - Andra förbund befinner sig i liknande situation vad gäller homogen medlemskår. Sverok ska under året söka initiera samarbeten med andra instanser, företrädesvis ungdomsförbund, för att samarbeta kring problemen.

**Konkret:** se mål 2

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



## 12. Rapport: Bidrag

*Av: Alexander Kjäll, bidragsansvarig.*

Ett antal nya bidragsansökningar har inkommit. Vissa i arbetsgruppen har börjat svara på mail, vissa är fortfarande helt tysta. 2 beslut har tagits, planerar att göra en uppföljningrunda under arbetstimmarna idag.

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------

## 13. Rapport: Distrikt

*Av Karoline Jonasson, distriktsansvarig.*

### Avstämning mot de uppsatta målen som sattes för området:

#### Kontakt

Det första steget mot en bättre kontakt mellan förbundsstyrelsen och distrikten var att vi besökte många av distriktens årsmöten.

ÖN - jag och David

NN - har fortfarande inte haft årsmöte, jag försöker få styrelsen att göra något...

GD - jag missade deras årsmöte pga sjukdom, ingen ur FS på plats i Falun

Stockholm - Nina, Alex, Samuel och Tobias

Svealand - jag, David, Alex, Nina och Tommy

Ost - samtidigt som ett av våra styrelsemöten, ingen från FS på plats

Väst - jag, David, Patrik och Otto

SKuD - samtidigt som ett av våra styrelsemöten, ingen från FS på plats

Nästa steg mot bättre kontakt både mellan FS och distrikten samt mellan distrikt och distrikt har vi haft ett Inslag på Barnens Ö. Efter arbetet med slaget har just påbörjats, jag håller på att göra en enkät för att utvärdera slaget.

#### Stöd

Inget distrikt har ännu sökt grundgaranti. Arbeta med att undersöka alternativa lösningar till att ersätta grundgarantin har påbörjats, men är långt ifrån färdigt.

#### Rapport

Den här delen har inte funkade helt som jag tänkte när jag skrev styrdokumentet. Men det är bara för att jag inte berättat för distrikten att jag gärna tar emot rapporter om de har nått de vill berätta för oss om sin verksamhet.

Den budget som finns för området är 300000 Grundgaranti, där har inga pengar använts ännu.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



---

## 14. Rapport: Ideellt engagemang

*Av: Patrik Weibull, ansvarig för ideellt engagemang.*

### Halvårsutvärdering

Ansvarsområdet är luddigt, men handlar framförallt om presentationen av arbetsgrupperna och deras verksamhet. Vi är flera som drar sig för att ta tag i webcontent inför en lansering av den nya websidan. Så även jag, och detta har legat helt på is.

I nuläget finns insidan som plattform för arbetsgrupperna - något som vanliga medlemmar inte så enkelt tar del av. Vi behöver en plattform som arbetsgrupperna själva kan uppdatera. Jag tänker mig ett system där varje arbetsgrupp har ett nyhetsbrev för intresserade hangarounds, där man även skall kunna ange om man är intresserad av att hjälpa till med saker och ting.

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------

---

## 15. Rapport: Extern kommunikation

*Av: Sophie Westman*

Mediahanteringsutbildningen är spikad till den 22 augusti. Inbjudan kommer komma ut till distriktstyrelserna i kommande vecka.

Har varit på kommunikationskurs på LSU den 19 maj.

Rapport från LSU's globalkonferens kommer senare i veckan till forumet. Ur mitt arbetsområde fick jag inte ut så mycket förutom att jag vann en grupptävling och fick en gratis utbildning hos LSU.

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------



---

## 16. Diskussion: Ansvarsområden

Styrelsen diskuterar hur ansvarsområdesmodellen har fungerat att arbeta med.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



## 17. Lägesrapport/frågestund om Imagine

*Calle Dickfeldt besöker mötet för att informera om Imagine.*

### Imagine: Historik

Imagine bildades på första General Assembly 19-21 september 2008 i Oslo. Hyperion har varit mest drivande i frågan.

Sedan dess har organisationen haft tre styrelsemöten. Dessa har förlagts till andra arrangemang för att hålla nere kostnaderna. I februari hölls en arbetshelg för att lägga upp riktlinjer för verksamheten, att ta fram dokument och regler och att utlysa en logotävling. Våldigt många förslag inkom och en logga har valts.

Imagine har funnits representerade på Hyperions landsting, Sveroks riksmöte och LRs generalförsamling.

Images General Assembly 2009 hölls i Köpenhamn 25-26 april.

Styrelsen består av ordförande Calle Dickfeldt (Sverok), generalsekretärer Sigurd Öien (Hyperion), Niklas Kärrstrand (Sverok), Andreas-Johann Ulvestad (Hyperion), Elias Helfer (LR), Morten Brøndum (LR), Jonas Hedehaard (LR) samt 1:a suppleant Mats Hafström (Sverok) och 2:a suppleant Monica Ronneseth (Hyperion).

Styrelseledamöterna väljs på två års mandat, med val av halva styrelsen omlott, med undantag för suppleanterna som väljs på ett år.

### Planer 2009/1010

#### Hemsida

- [www.imagineonline.nanting](http://www.imagineonline.nanting) - att få upp en hemsida är hög prioritet. Oklart vilken adress det blir.
- Det ska finnas ett kalendarium eller liknande så att det är lätt att hitta evenemang i de olika länderna.
- Landskontaktpersoner inom Imagine, så att man kan prata med någon på sitt eget språk som kan förmedla kontakter i andra länder.
- Det ska finnas riktlinjer för hur man söker bidrag. Möjlighet att få ekonomiskt stöd för att ha någon form av utbyte med andra medlemsländer.
- Kontakutppgifter
- Länkar till/från medlemsorganisationerna

#### Projekt

Imagine ska inte uppfinna nya projekt! Målet är att stödja de idéer som kommer in från medlemmarna.

- 9-11 oktober: European Larp Convention i Danmark, Österskov Efterskole (rollspelsskola). Imagine är medarrangör. Har lite annat fokus än Knutpunkt, mer detaljnivå och färre deltagare per land.
- Nordiska lajv, en historik. Bokprojekt av Anna Westerling.

#### Bidrag

- Söka bidrag från Nordiska rådet och EU. Undersöker vilka möjligheter som finns.
- Etablera kontakt med andra nordiska och europeiska länder. Även andra organisationer från redan engagerade länder är intressanta.

#### Styrelsens arbete

- 3-4 arbetshelger per år
- Representanter till riksmöten
- Delta i European Larp Convention
- Skype/Ventrilo-möten
- Etablera kontakt med Nordiska rådet
- Marknadsföra Imagine
- Ekonomi: Fixa bankkonto etc. i Norge.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

---

## Saker som hänt

- LinCon hade en gästföreläsare från Danmark.
- Flera nordiska besökare på LinCon och GothCon.
- Skapat ett kontaktnät.

## Målsättningar

- Imagine ska sträva efter att bli en självständig/självfinansierad organisation.
- General Assembly 2010 i Göteborg, mars-april.
- På sikt: Påverkansarbete och hjälp till finansiering av mellanstatliga projekt/utbyten.

Jobbar på att bli en självständig organisation. Motiveringen för en fast organisation med strukturkostnad är att det behövs en möjlighet att kunna bygga upp någonting. Medlemmar kommer uppskatta möjligheten till gränsöverskridande möjligheter. Att besöka andra eller ta hem gäster. Varaktighet är svårt med ett lösare samarbete. Svårt att ge en tidsplan för självfinansiering, lite tidigt att spekulera. Gissningsvis 3 år?

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------

## 18. Diskussion: Arbetsutkast vision 2010

### Diskussionsanteckningar

Styrelsen diskuterar Davids förslag på vision för förbundet. Förslaget ska publiceras i det öppna forumet för vidare diskussion samt remiss hos distrikten. Målsättningen är att ett färdigt förslag ska tas upp för beslut i september.

### Diskussionsunderlag

*Av David Gustavsson*

#### Vision

Sverok samlar den svenska spelhobbyn i demokratiska föreningar. Tillsammans tar vi till vara på vårt stora engagemang och viljan att skapa för varandra. Fantasi, kreativitet och gemenskap genomsyrar verksamheten.

#### Justeringar av stadgar

Från: 1§ Förbundets namn är Sveriges roll- och konfliktspelsförbund, förkortat Sverok.

Till: 1§ Förbundets namn är Spelhobbyförbundet Sverok.

Från: 3§ Förbundets syfte är att genom organiserad kultur- och fritidsverksamhet främja intresset för sällskapsspel som social verksamhet, med tonvikt på roll- och konfliktspel.

Till: 3§ Förbundets syfte är att genom organiserad kultur- och fritidsverksamhet främja intresset för spelhobbyn som social verksamhet.

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------



**Sverok**

---

## 19. Beslut: Sommarplanering

Mötet beslutade att

- 1 ..... Vice ordförande ersätter ordförande på heltid under dennes semester.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

---

## 20. Diskussion: Distriktsträffar (Slag)

### Diskussionsanteckningar

Styrelsen har en gemensam vilja om att arrangera ett till slag detta år. Det behövs en målformulering och ett syfte.

### Diskussionsunderlag

*Av: Karoline Jonasson.*

Vad är fördelen med att distrikten arrangerar träffarna?

Vad är nackdelen med att distrikten arrangerar träffarna?

Vad är fördelen med att en arbetsgrupp arrangerar träffarna?

Vad är nackdelen med att en arbetsgrupp arrangerar träffarna?

Hur många träffar ska hållas varje år?

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



---

## 21. Beslut: Forumtillgång

Mötet beslutar att

1..... Forumen för möteshandlingar från och med detta möte öppnas för läsning.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

## 22. Diskussion: Höstens påverkansarbete

### Diskussionsanteckningar

Styrelsen diskuterar formen för remissvaret samt innehållet.

Formmässigt bör svaret lägga fokus på ett fåtal kärnfrågor som förbundet vill driva. Övriga ståndpunkter kan tas upp men i kortare form. Att använda känslolag argument som refererar till målen med statsbidraget är bra. Sverok-specifika argument är bra, men stycket "Konsekvenser för Sverok" i utkastet bör tonas ner lite. Vi vill visa på insikt i det större perspektivet och på förståelse för andras situation.

Våra kärnfrågor ska vara: Underårigas rätt till föreningsfrihet, medlemsavgift, dubbelmedlemskap och Ungdomsstyrelsen som fördelare. Att ta upp den ojämlika bidragsfördelningen mellan kultur och idrott kan också vara relevant.

Sverok ska inte ta fast ställning i frågorna om medlemsavgift/dubbelmedlemskap. Vi ska peka på problemen och lyfta fram bra argument både för och emot. Medlemsavgift till föreningen, inte till förbundet, är det enda rimliga. Medlemsavgift får inte bli en klassfråga och har ingenting med demokratisk mognad att göra. Samtidigt är den ett motiv för medlemmar att ställa större krav på sina föreningar, vilket är bra för stora föreningar med hög grad av passiv medlemsbas. Viktigt att nämna att nästan all verksamhet redan har stor grad av självfinansiering men att dessa pengar inte slussas genom föreningen.

### Diskussionsunderlag

Utkast till remissvar.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

## 23. Diskussionsunderlag: Remissvar

### "Fritid på egna villkor"

Utkast av verksamhetsutvecklare Lars "Molle" Johansson

### Sammanfattning

Givetvis har Sverok åsikter om allt som utredningen tar upp. Dock vill vi som Sveriges största riksförbund trycka på några delar som vi anser är mycket viktigare än andra delar. Vi har därför valt att fokusera på dessa istället för att kommentera allt.

Generellt sett tycker vi att utredningen kommit fram till en hel del positiva och bra slutsatser. Dock ser vi tendenser mot ökad statlig detaljstyrning kring hur bidragen fördelas och kontrolleras i tron om att man därmed gör bidragssystemet mer legitimt. Vi anser att man ska ha ett enkelt bidragssystem som inte ändras alltför ofta, så man vet vad som gäller.

### Underåriga i styrelser

Utredningen har grundligt satt sig in i problematiken och dess konsekvenser. Deras rättsliga analys är omfattande och ger stöd för några grundläggande tankar:

- En underårig har rättshandlingsförmåga och ansvar beroende på ålder och förstånd.
- En underårig har rätt att organisera sig om denne förstår dess innebörd.
- En underårig har rätt och möjlighet att väljas som företrädare för en förening.
- En underårig kan företräda sin förening. Det betyder att en underårig som är firmatecknare för en förening kan i föreningens namn ingå bindande avtal. Avtalet ingås med föreningen, inte den underårige. Denne är bara föreningens valda representant i sammanhanget.
- Underåriga kan bilda en förening, en juridisk person, som har större rättshandlingsförmåga än de själva har som enskilda personer.

Utredningen är ett mycket bra utredningsmaterial som vi härefter kommer att kunna hänvisa till när våra föreningar brottas med bångstyra myndigheter och banker.

Att kartlägga det rättsliga läget är en sak och att förändra felaktigheter i samhället en annan. Det är viktigt att det inte stannar av här utan att materialet leder vidare till åtgärder. Vi föreslår därför att Ungdomsstyrelsen ges i uppdrag att kartlägga missförhållanden kring ungas egna organisering och sätta in informationsåtgärder där det behövs.

Uppenbarligen behöver banker och skattemyndigheter informeras om detta då de inte förstår vad som gäller. Man bör i samband med detta ta fram ett lättläst och lätt tillgängligt informationsmaterial kring problematiken med hänvisningar till lagar och förordningar som dels riktar sig till unga så dessa kan förstå sina rättigheter. Samtidigt bör materialet klara av att visas för myndigheter, banker eller företag som känner sig osäker över rättsläget och därefter kan känna sig säkra på vad som gäller.

### Ungdomsstyrelsens roll i bidragssystemet

#### Ungdomsstyrelsen fördelar bidragen

Det finns många fördelar med att en myndighet har ansvaret för fördelningen av statsbidragen. Bland dessa är kraven på en myndighets opartiskhet och rättvisa vid fördelning samt att man från statlig sida får en mycket bättre intern kontroll via Riksrevisionen av att Ungdomsstyrelsen gör ett bra jobb. Alternativet att någon annan organisation får mandat att fördela bidragen är sämre ur samtliga ovanstående argument. I en annan form skulle antagligen också de större förbunden skaffa sig mer inflytande över fördelningsprocesserna då de har mer resurser för att kunna lobbya och skaffa sig detta inflytande än mindre organisationer med mindre resurser. Vi ser idag hur de större organisationerna inom folkbildningen och idrotten mer eller mindre styr resursfördelningen inom t ex Folkbildningsrådet och Riksidrottsförbundet. Vi har också fått dessa farhågor konfirmerade genom våra systerförbund i Danmark och Norge, där fördelningen av statsbidragen fördelas av deras gemensamma organisationer likande LSU. Detta är ingenting att eftersträva och en roll som Sverok absolut inte vill ta på sig. Om det däremot kommer att genomföras ändå ser vi ingen annan utväg än att för våra medlemmars bästa ta oss detta inflytande.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

## Ungdomsstyrelsen kontrollerar

Utredningen föreslår att Ungdomsstyrelsen får kontrollera underlag på plats hos organisationerna. Sverok anser att detta är bättre än att personuppgifter skickas in till Ungdomsstyrelsen, då dessa uppgifter blir offentliga. Sverok är noggranna med våra medlemmars integritet men vill också att systemet är legitimt. Vi tycker det är ett mycket bra förslag som kommer att öka legitimiteten av bidragssystemet.

Om förslaget genomförs bör man vara tydlig med vilka uppgifter som ska krävas in och vilka typer av uppgifter som ska kunna kontrolleras på plats hos organisationerna. Man bör också se över vad organisationerna själva ska kontrollera, organisationernas revisorer ska kontrollera och vad Ungdomsstyrelsen själva ska kontrollera så belastningen på våra revisorer kan minska.

## Förändrade krav för att få statsbidrag

Utredningen föreslår att det ska räcka med att ha 1000 medlemmar i fem län för att få statsbidrag. Vi håller med utredningen om att den gamla trappstegsmodellen inte fungerar som det en gång var tänkt. Vi gillar också idén att göra det enklare för nya rörelser att kunna bildas och att regelverket förenklas. Ett sätt att få statsbidrag är bättre än tre sätt. Dock anser att gränsdragningen för att få statsbidrag är alldeles för låg.

Dels bör man inte trampa in på landstingens regionala stöd till organisationerna – att det räcker att finnas i tre län betyder att ett förbund som idag får landstingsbidrag skulle få statsbidrag. Detta tror vi inte är förenligt med tanken på hur våra skattemedel ska användas. Statliga medel ska användas nationellt, landstingsskatterna regionalt och kommunskatterna lokalt.

Dels bör man kanske ta sig en funderare på vad ett förbund som ska få statliga anslag egentligen är, eller kanske borde vara. Ska man inte kräva av ett förbund att vara nationellt eller ska det räcka med att vara ett regionalt förbund för att få statsbidrag?

## Fel i jämförelsen med de nordiska länderna

Utredningen jämför vilka krav som finns i våra grannländer. Samtliga dessa länder har högre krav än vad utredningen föreslår ska finnas i Sverige. Vad utredningen inte tagit i beaktande är det faktum att våra grannländer har betydligt mindre befolkning än vad vi har i Sverige och samtidigt färre antal län/regioner. I samtliga länder krävs att man täcker ungefär hälften av landet för att få räknas som rikstäckande. Utredningen har dessutom faktafel avseende Danmark, där det krävs att man finns i fyra av fem regioner för att få räknas som rikstäckande. De län som utredningen hänvisar till finns inte i Danmark. Skulle man gå på en nordisk jämförelse bör man snarare landa på minst 2000 medlemmar som minimikrav och att organisationen finnas i minst tio län för att få räknas som rikstäckande organisation. Eftersom utredaren själv kommer fram till att antalet län med tiden kan förändras bör man nog inte fastställa ett minimiantal län, utan snarare ha en annan typ av avgränsning. Denna regel behöver då förhoppningsvis inte ändras även om regioner bildas i framtiden och antalet län därmed minskar.

Vi föreslår därför att man bör ha föreningar i minst hälften av Sveriges län/regioner och att en rikstäckande organisation bör ha minst 2000 medlemmar (givetvis med de sedvanliga undantagen för handikapporganisationer etc).

## Konsekvenser för Sverok

I Sverok har vi många föreningar. De flesta är små, men en del är större och rikstäckande föreningar med medlemmar över hela Sverige då deras verksamhet till största delen sker över internet. Vi har 15 föreningar som enligt denna nya definition skulle kunna bli egna riksförbund då de både täcker in medlemmar i minst fem län och har mer än 1000 medlemmar. Dessa stora föreningar kan lätt låta sina medlemmar bilda fem mindre avdelningar i olika landsändar för att kvalificera för att få statsbidrag.

Inom Sverok finns många hobbygrenar inom sällskapsspel såsom datorspel, rollspel, figurspel, kortspel och andra delar. Utifrån sett kanske spelhobbyn ser homogen ut, men internt är det stora skillnader på dessa verksamheter, föreningar och medlemmar. Det är inte helt osannolikt att dessa olika delar med många tusen utövare vardera över hela Sverige också kan tänka sig att organisera om sig. Därmed har vi åtminstone ett tjugotal nya riksförbund utöver de enskilda stora föreningarnas omorganisation. Sverok skulle efter en sådan enkel omorganisation antagligen utgöra mellan 20-30 nya riksförbund, alla med statsbidrag. En bonus i sammanhanget är förstås att en uppdelad spelhobby slipper dras med minskade statsbidrag p g a sin storlek (det regressiva fördelningssystemet pga storlek) och att man ska räkna personer istället för medlemmar, dvs att en medlem bara kan räknas en gång om denne är medlem både i en dataspelsförening och en rollspelsförening och båda föreningarna råkar vara anslutna till samma riksförbund.

Det ekonomiska incitamentet att dela upp ett riksförbund ökar givetvis också med den dubbla regressivitet som Ungdomsstyrelsen utövar i sin fördelning av statsbidragen. När man ha mer än 3.000 medlemmar och många föreningar ”straffas” organisationen genom sänkta bidrag för medlem 3.001 och uppåt. För medlem 10.001 minskas

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



2009-06-06--07

**Sverok**

bidragen ytterligare och så vidare. Likadant gäller för antalet föreningar där man får minskade bidrag för förening 101 (?) och uppåt. Ungdomsstyrelsen anger att skälet till denna regressivitet är att stora förbund har stordriftsfördelar. Vi har efterlyst var de har sett dessa stordriftsfördelar då vi själva aldrig sett eller haft några sådana. Vi har samma kostnader och bidrag knutna till respektive förening och medlem oavsett om det gäller förening nummer 1 eller förening nummer 534, medlem nr 1 eller medlem nr 65.443.

## Konsekvenser för ungas organisering i Sverige

Regelsystem styr mer än man tror. Om ett regelsystem uppmunrar något kommer fler att göra exakt så. Om regelsystemet straffar någon företeelse kommer fler att sluta göra så. Man bör därför vara mycket försiktig med att styra genom regelverken.

Incitamentet och möjligheten att dela upp större förbund till mindre enheter ökar markan med detta förslag. Vår teori är att många av de större riksförbunden (10.000 medlemmar och uppåt) också kommer att dela upp sig på de 21 län som finns och därmed bilda fyra eller fem "regionala" förbund och kvalificera dessa för statsbidrag. Det är sedan lätt att knyta ihop de olika förbunden som t ex Scoutförbunden gjort genom det gemensamma Scoutrådet. Om målet med förslaget är att dela upp våra riksförbund till regionala förbund så har man lyckats. Om målet var att underlätta för nya förbund att bli rikstäckande förbund har man nog gjort dem en björntjänst, då man knappast har något incitament att sprida sig i hela landet då man kan förbli ett regionalt förbund efter att man uppnått 1000 medlemmar i fem län. Varför skulle man sträva efter att bli rikstäckande när det räcker med att vara regionalt? Varför inte istället bilda ett nytt förbund i en ny landsända? Detta förslag kommer att ge oss ett hundratal organisationer med statsbidrag istället för de ca hundra som får statsbidrag idag.

En annan risk som vi ser med införandet av den nya gränsdragningen är att många fler nya små förbund i framtiden kommer att kvalificera sig för statsbidrag. Det är inte otroligt att vi inom fem år efter en regelförändring går från ca 100 till 200-250 statsbidragsberättigade organisationer. Inget fel med detta, men konsekvensen blir att fler ska dela på samma påse pengar då det inte är troligt att riksdagen kommer att tilldela ungdomar mer pengar i framtiden, snarare mindre.

Sverok anser att statsbidrag bara ska utgå till nationella, inte till regionala, organisationer. Sverok anser att nivån för att få räknas som riksförbund är alltför låg. Vårt förslag är därför att det ska krävas minst 2000 medlemmar i hälften av landets län/regioner för att få statsbidrag. Vi föreslår samtidigt att det regressiva fördelningsystem som Ungdomsstyrelsen utövar också tas bort då det direkt motverkar målet att engagera fler ungdomar i föreningslivet.

## Dubbelmedlemskap och medlemsavgifter

### Medlemsavgifter

Eventuella argument för/mot. Här avvaktar vi styrelsemötet.

### Dubbelmedlemskap

(Molle: Detta behöver utvecklas mer om det ska med alls. Kan slås ihop med ovan texter eventuellt.)

Utredningen föreslår en medlem bara ska räknas en gång per organisation då statsbidragen ska fördelas. Sverok förstår argumenten som förs fram kring denna fråga men ser samtidigt en del problem i sammanhanget. För det första handlar det om en fokusflyttning från att räkna medlemmar till att räkna personer.

Någon anknytning och argument varför man ska räkna medlemmar och inte individer, jämförelse med en stor organisation med bred eller många olika verksamheter kontra en rad små med olika verksamheter men med samma medlemmar. Jämföra med idrotten och en utövare av olika idrotter?

Dock tror vi inte att legitimiteten för bidragssystemet kommer att öka efter att effekterna träder in. Vi tror nämligen att denna regel kommer att resultera i att man på föreningsnivå slutar rapportera in sina äldre medlemmar till sina riksförbund eftersom man då kan råka sabotera statsbidragen för sitt riksförbund. Det är dumt att ha ett system där man på föreningsnivå mer eller mindre uppmuntras att hemlighålla medlemsförhållanden.

Små föreningar påverkas mycket genom att bara en eller två äldre går med eller någon yngre slutar vara medlem.

Konstig relation mellan att ge statsbidrag och andan i lagen om föreningsfrihet

Statsbidragen går till organisationerna – inte de lokala föreningarna. Det bör därför räcka med att organisationen i sig har 60% ungdomsmedlemmar.

Ytterligare skäl till att dela upp ett stort riksförbund i flera mindre delar.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



---

## Sammanställning

Genom att vi valt ut en del separata frågor kring medlemskap och organisering av dessa medlemmar ser vi en tydligare bild framträda. Alla de förslag som vi belyst, tillsammans med dagens regressiva fördelningssystem, ger oss en bild av att staten inte gillar stora förbund. Regel efter regel, förslag efter förslag, antyder att det är bättre att vara ett litet förbund än ett stort. Vi anser oss mer eller mindre inte ha något val än att dela upp spelhobbyn i ett antal mindre organisatoriska delar då det är så pass försvårat att bibehålla organisationen på grund av vår storlek. Vi tycker att det är synd att både utredningen och statens representanter i form av Ungdomsstyrelsen går så hårt åt stora riksförbund. Signalerna är tydliga – var inte en alltför stor organisation, får då straffas man organisatoriskt och ekonomiskt.

### anteckningar

- 1000 medlemmar, 5 län. Vi gör en konsekvensanalys, hur många förbund skulle vi kunna bli. Neutral i övrigt? Tar det till styrelsemötet.
- Baka in ”Medlem räknas en gång”. Vi måste kanske dela upp oss med vår breda verksamhet.
- Krav på medlemsavgift borde fungera som garant för att icke legitima dubbelmedlemskap.
- Medlemsavgifter och andra kontroller. (kanske)

Det eventuella kravet på medlemsavgift i föreningarna blir egen diskussionspunkt på styrelsemötet.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



---

## 24. Beslut: Projektdirektiv för bidrag.sverok.se

### Mötet beslutar att

- 1 utse Daniel Andersson till projektledare.
- 2 utse Tobias Landén och Alexander Kjäll till övriga gruppmedlemmar.
- 3 anta projektdirektiv för bidrag.sverok.se.

### Handlingar i ärendet

- Beslutsunderlag: Projektdirektiv för bidrag.sverok.se
- Projektdirektiv för bidrag.sverok.se

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



---

# Beslutsunderlag: Projektdirektiv för bidrag.sverok.se

*Av David Gustavsson*

Jag föreslår förbundsstyrelsen besluta att  
1 utse Daniel Andersson till projektledare.  
2 utse Tobias Landén och Alexander Kjäll till övriga gruppmedlemmar.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

# Projektdirektiv: bidrag.sverok.se

## Syfte

Syftet med projektet är att Sverok ska kunna bedriva administrationen kring bidrag - både externa från ungdomsstyrelsen och interna till medlemsföreningarna. Genom projektet skall arbetet med bidragshandlingen bli kontinuerligt och utan stora avbrott.

## Mål

### Övergripande mål

- Databasen ska kunna vara i drift utan större avbrott från och med sommaren 2009
- Hög säkerhet för personuppgifterna ska garanteras
- Att arbeta med databasen som administratör ska inte kräva för stor arbetsinsats eller kompetens
- Utveckla grunden till ett levande system

### Mål för fas 1

- Föreningarna ska kunna söka och få bidrag för 2008
- Sverok ska kunna söka statsbidrag för 2008
- Sveroks distrikt ska kunna söka landstingsbidrag för 2008
- Underlag för riksmötesvalet och riksmöteskallelse ska kunna exporteras
- Kontaktlistor ska kunna exporteras

### Mål för fas 2

- Föreningar ska kunna söka och få bidrag för 2009 och framåt
- Sverok ska kunna söka statsbidrag för 2009 och framåt
- Sveroks distrikt ska kunna söka landstingsbidrag för 2009 och framåt
- Statistik ska kunna fås ut över medlemmar, föreningar och verksamhetsgrenar
- Distrikt ska själva kunna få ut kontaktuppgifter och statistik för sina föreningar

## Organisation

Projektet styrs av en projektgrupp bestående av projektledare och övriga gruppmedlemmar, samt med eventuella utvecklare adjungerade. Projektgruppen har fullt mandat att fatta beslut inom projektdirektivets ramar.

## Budget

Förbundsdaten har 1 000 000 kronor i budget för 2009. 30 000 kronor av budgeten har gått till Midasrelaterade kostnader för 2008 och januari 2009. Kvarstår till projektet gör alltså 970 000 kronor.

### Övergripande

Projektledning 180 000

### Fas 1

Utvecklingskonsulter 320 000

Utvecklare 100 000

Säkerhetstester 10 000

Möten 5 000

HyperSys-besök 5 000

Övrigt 5 000

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



**Sverok**

---

Summa 445 000

## Fas 2

Möten 15 000

Utvecklare 300 000

Övrigt 10 000

Summa 325 000

## Rapportering

Projektledaren ansvarar för att till varje FS möte (ordinarie. och avstämningsmöten) tillhandahålla en skriftlig rapport. Projektledaren bör även löpande rapportera läget i projektet till medlemmarna genom lämpligt medium.

## Tidsplan

### Fas 1

20 februari Projektet startar

27 april Första leverans – föreningsinmatning av uppgifter för 2008

12 maj Andra leverans – kansliets granskning av uppgifter för 2008

10 juni Tredje leverans – bidragsutbetalning för 2008

### Fas 2

25 augusti Fjärde leverans – hanteringen av uppgifter och bidrag för 2009

1 oktober Presentation av förvaltningsplan

31 december Projektet avslutas och produkten överlämnas till förvaltningsorganisationen.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

---

## 25. Beslut: Uppdaterat projektdirektiv för Nätkraft

### Mötet beslutar att

- 1....Ersätta projektdirektivet för Nätkraft med det uppdaterade projektdirektivet.
- 2.... Avsätta 5 % av Daniel Anderssons tjänst för projekt Nätkraft.

### Handlingar i ärendet

Beslutsunderlag: Uppdaterat projektdirektiv för Nätkraft.

Förslag till nytt projektdirektiv: Nätkraft.

Projektdirektiv: Nätkraft.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

# Beslutsunderlag: Uppdaterat projektdirektiv för Nätkraft

Av Daniel Andersson, projektledare Nätkraft, [daniel.andersson@sverok.se](mailto:daniel.andersson@sverok.se)

## Statusrapport

### Bakgrund

Nätkraft initierades av förbundsstyrelsen i augusti 2007 och startades på allvar i slutet av november 2007. Arbetet har löpt på sedan dess, i varierande tempo. Projektdirektivet fastställdes i oktober 2007 och föreslogs revideras juli 2008, vilket slutligen gjordes i september 2008. Enligt nuvarande handlingsplaner beräknas projektet avslutas sommaren 2010, och inför projektets sista år bör en lägesgenomgång göras och ett uppdaterat projektdirektiv fastställas.

### Fas 1

#### Verktyg för interndemokrati

En wiki kring demokrati, medlemsregisterhållning och liknande finns på <http://natkraft.sverok.se/>. Wikin är en grund som dess användare kan bygga vidare på hur långt de önskar.

En del arbete återstår med att bättra på texter, skriva checklistor och guider etc. Arbetet här har kommit långt och det är finslipande som återstår.

Punkten är att se som avslutad, medan det finns som återstår är att se som en del av fas 2.

#### Medlemshantering

Information om detta finns sammanställt i viss utsträckning, men nedskrivna sammanställning av best practice i pedagogisk form återstår. Även här rör det sig mest om finslipningar.

Punkten är att se som avslutad, medan det finns som återstår är att se som en del av fas 2.

#### Rutiner för granskning

En föreslagen process och kriterier för granskningarna är utarbetad och överlämnad till förbundskansliet. Arbetet med att slutgiltigt fastställa kriterier, arbeta fram de vardagliga rutinerna för kanslisterna, ta fram dokumentmallar etc. är däremot inte gjort, och det är ett uppdrag som antingen måste läggas på Nätkraft eller göras internt på kansliet innan granskningarna kan köra igång.

Punkten är i Nätkrafts ögon avslutad, men arbete återstår innan resultatet kan användas i verksamheten.

#### Stödjande kanslirutiner

Rutiner för hur kansliet ska stödja dessa föreningar saknas. Däremot har vi tittat en del på det här. Det som saknas är därmed att de föreslagna åtgärderna skrivs ner som åtgärdsförslag där det behövs och som guider där det behövs.

Punkten är avslutad när de guiderna och åtgärdsförslagen är nedskrivna och överlämnade.

#### Uppdelning av föreningar

En undersökning av detta har gjorts och resulterat i slutsatsen att det inte låter sig göras med gott resultat. En utförligare rapport om detta finns på sidan 83 i förbundsstyrelseprotokollet från 2008-07-11--13.

Punkten ses därmed som avslutad.

#### Kommunikationsplan

En kommunikationsplan har inte tagits fram. Istället utgör handlingsplanen för fas 2 i stor utsträckning denna plan.

Punkten ses därmed som avslutad.

### Fas 2

#### Föreningskonferens

En konferens genomfördes i december 2008 med deltagare från ett flertal av de största föreningarna. Konferensen var väldigt omtyckt och har sannolikt öppnat många dörrar för det fortsatta arbetet.

Punkten ses därmed som avslutad.

#### Spridningsmaterial

En byråkratisk text med beslutsfattare som målgrupp är skriven, men behöver finslipas.

Punkten är avslutad när texten är färdigskriven och har hanterats enligt förbundsstyrelsens önskemål.

#### Handbok och wiki

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



## Sverok

I dagsläget pågår finputs på texter, skrivande av de sista texter och upphandling av layout och tryck.

### Fas 3

#### Prototypen

Prototypen har ännu inte presenterats och utvärderas. Detta kommer att ske under juni 2009.

#### Stora projektet

En ansökan på 945 000 kronor har skickats till Allmänna Arvsfonden för utveckling av programvaran. Projektperioden för det är ett år från att medel beviljats från Arsfonden eller annan betydande finansiär, troligen september 2009-augusti 2010.

#### Min tid

Jag har inte kunnat avsätta nödvändig tid och energi för att driva projektet framåt i det tempo och med den kvalitet som jag förväntar mig av mig själv. Det rör sig om 0-4 timmar i veckan, men det är svårt att finna energin när arbetssituationen har varit som den varit senaste tiden. Jag har därför svårt att lova att arbetet framöver ska vara i ett tempo och med en kvalitet som projektet förtjänar.

## Ekonomi

### Fas 1 Utfall

#### 2007

Föreningskonsulent 7 331

#### 2008

Föreningskonsulent 60 000

Övrigt 2 900

#### 2009

Föreningskonsulent 2 000

**Summa fas 1 64 900**

### Fas 2

#### 2008

Föreningskonsulent 21 655

Demokratikonferens 61 903

#### 2009

Föreningskonsulent 5 000

Handbok 0

**Summa fas 2 88 558**

### Fas 3

#### 2009

Föreningskonsulent 5 122

Prospektering 0

Egeninsats 0

#### 2010

Föreningskonsulent 0

**Summa fas 3 5 122**

**Summa projekt 158 580**

## Ändringar i direktivet

De ändringar som har gjorts är:

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------



2009-06-06--07

## Sverok

- Organisation. Kanslirepresentanten i projektgruppen plockas bort. Vid ett eventuellt projektledarbyte bör denna roll istället finnas i en referensgrupp.
- Budgeten har uppdaterats.
- Tidsplanen har uppdaterats.

## Frågeställningar

- Ska Nätkraft få i uppdrag att komplettera de föreslagna granskningsprocesserna med rutiner och mallar?
- Ska informationsmaterialet om Internetbaserade föreningar riktat till beslutsfattare kompletteras med ett material för internt bruk?
- Hur bör projektledarskapet hanteras framöver för att projektet ska ha nödvändig styrfart?
- Hur ska materialet riktat mot

## Bilagor

Handlingsplanerna för fas 1-3 är bifogade. Dessa är dock inte att se som dokument som ska fastställas, utan dessa är levande dokument som projektet använder för att planera genomförandet av de riktlinjer som förbundsstyrelsen fastställt i projektdirektivet. Är det någonting som önskas regleras så är det i projektdirektivet som tilläggen bör göras. Därutöver är det gällande projektdirektivet bifogat.

## Jag föreslår förbundsstyrelsen besluta att

- 1 fastställa Projektdirektiv: Nätkraft

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



---

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

# Förslag till nytt projektdirektiv: Nätkraft

## Bakgrund

Sverok har idag många föreningar som har sin huvudsakliga kommunikation och verksamhet på Internet. Fenomenet med föreningar som baseras helt på Internet är nytt och okunskapen stor. De traditionella formerna för demokrati genom medlemsmöten är svåra att överföra till dessa föreningar, vilket gör att många av dessa föreningar lider av ett demokratiskt underskott på grund av bristande kunskap om hur demokratin kan utvecklas. Samma brist finns kring hur medlemsadministration smidigt kan skötas i dessa stora föreningar, och hur man som riksförbund kan både stötta och granska dem.

## Syfte

Projektet Internetbaserade föreningar syftar till att ge dessa föreningar goda förutsättningar för en levande interndemokrati. Projektet syftar även till att utveckla det administrativa kring dessa föreningar, såväl föreningarnas egen medlemsadministration som riksförbundets granskning och stöd av dessa föreningar.

## Mål

Att ge föreningar adekvata verktyg för att lätt kunna utforma en fungerande interndemokrati.

Att ge föreningar ett adekvat stöd i utformandet av fungerande medlemshanteringssystem.

Att ge förbundskansli rutiner för en adekvat granskning av Internetbaserade föreningar.

Att ge förbundskansli rutiner för stöttande av Internetbaserade föreningar.

Att informera om Internetbaserad organisering till interna och externa intressenter.

## Organisation

Projektet kommer att ledas av en projektledare med en föreningskonsulent som stöd. Föreningskonsulenten ansvarar för genomförandet av den av projektledaren fastställda handlingsplanen i samråd med övriga gruppmedlemmar. Ansvarig för tillsättande av föreningskonsulenttjänsten är projektledaren.

## Genomförande

Genomförandet av projektet delas in i tre delprojekt, här benämnda faser.

### Fas 1: Utveckling

Första fasen handlar om utarbetandet av material, rutiner och dylikt. Under denna fas ska verktygen utformas, koncept utvecklas, rutiner utarbetas och dylikt. I denna fas ingår även prospektering för kommande faser.

### Fas 2: Förankring

Andra fasen handlar om att införa metoderna. Materialet ska omvandlas till fysiska produkter samt tillgängliggöras på annat vis, projektet ska träffa föreningarna och diskutera hur demokratimodellerna kan införas och de nya gransknings- och stödrutinerna ska följas upp och korrigeras. En annan del av denna fas handlar om att förankra utanför de Internetbaserade föreningarna. Dels handlar det om att sprida information till övriga Sverok, dels handlar det om att sprida information externt, exempelvis till landsting och myndigheter.

### Fas 3: Programvara

Tredje fasen handlar om framtagande av programvara för att hålla nätbaserade möten. Programvaran ska göra det möjligt att på ett enkelt sätt hålla möten för allt från mindre styrelser till tusentals deltagare.

Fasen ska genomföras tillsammans med andra organisationer, dels för att underlätta finansieringen, men också för att säkerställa att resultaten kan komma så många som möjligt till nytta. 51(73) Mötessekreterarens signatur Justerarens Signatur Utdragsbestyrkande

## Förväntat resultat

Detta projekt är inte tillsatt som en förstudie eller som en generell förankringsprocess. Seminarier har hållits och planer har skrivits, men tidigare har inte steget till ett genomförande tagits. Med detta projekt ska arbetet med de Internetbaserade föreningarna gå från ord till handling.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



2009-06-06--07

**Sverok**

De rutiner, verktyg och stöd som fastställs under Målavsnittet ska vara skapade för att kunna ge en reell förändring tämligen omgående efter projektets avslutande.

Någonting som bör prägla arbetet är mångfaldstanken. Verktyg som utformas ska inte leda till att enskild mall skapas i vilken föreningarna ska pressa sig in. Istället handlar det om att utveckla ett flertal modeller som alla tar fasta på interndemokratis och medlemsadministrationens relevanta beståndsdelar, men förmår erbjuda föreningarna en varierad palett av metoder för att nå dit, för att ge dem möjlighet att kombinera förbundets krav i deras unika kultur.

## Kvalitetssäkring

Projektgruppen ska utnämna en referensgrupp som ska ges möjlighet att yttra sig över projektplaneringen och det material som arbetas fram.

## Budget

### Fas 1

**2007**

Föreningskonsulent 7 000

**2008**

Föreningskonsulent 60 000

Övrigt 3 000

**2009**

Föreningskonsulent 5 000

**Summa fas 1 75 000**

### Fas 2

**2008**

Föreningskonsulent 40 000

Utbildningsträff 60 000

**2009**

Föreningskonsulent 20 000

Handbok 35 000

**Summa fas 2 155 000**

### Fas 3

**2009**

Föreningskonsulent 20 000

Prospektering 10 000

Egeninsats projekt 100 000

**2010**

Föreningskonsulent 10 000

**Summa fas 3 140 000**

## Extern finansiering

Fas 3 beräknas ha en total kostnad på minst en miljon kronor, och den budgeterade summan avser därmed Sveroks egeninsats. Extern finansiering är en förutsättning för fasens genomförande.

## Övrigt

Till projektets förfogande finns även upp till fem timmar i veckan av kanslirepresentantens arbetstid. Detta är ej inräknat i projektets budget.

## Tidsplan

**Fas 1**

December 2007 Start

September 2009 Slutredovisning

**Fas 2**

September 2008 Start

September 2009 Slutredovisning

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



2009-06-06--07

**Sverok**

---

**Fas 3**

Juni 2008      Start

Augusti 2010    Slutredovisning

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

# Projektlednings: Nätkraft

Fastställt av förbundsstyrelsen 2008-09-05--07

## Bakgrund

Sverok har idag många föreningar som har sin huvudsakliga kommunikation och verksamhet på Internet. Fenomenet med föreningar som baseras helt på Internet är nytt och okunskapen stor. De traditionella formerna för demokrati genom medlemsmöten är svåra att överföra till dessa föreningar, vilket gör att många av dessa föreningar lider av ett demokratiskt underskott på grund av bristande kunskap om hur demokratin kan utvecklas. Samma brist finns kring hur medlemsadministration smidigt kan skötas i dessa stora föreningar, och hur man som riksförbund kan både stötta och granska dem.

## Syfte

Projektet Internetbaserade föreningar syftar till att ge dessa föreningar goda förutsättningar för en levande interndemokrati. Projektet syftar även till att utveckla det administrativa kring dessa föreningar, såväl föreningarnas egen medlemsadministration som riksförbundets granskning och stöd av dessa föreningar.

## Mål

Att ge föreningar adekvata verktyg för att lätt kunna utforma en fungerande interndemokrati.

Att ge föreningar ett adekvat stöd i utformandet av fungerande medlemshanteringssystem.

Att ge förbundskansli rutiner för en adekvat granskning av Internetbaserade föreningar.

Att ge förbundskansli rutiner för stöttande av Internetbaserade föreningar.

Att informera om Internetbaserad organisering till interna och externa intressenter.

## Organisation

Projektet kommer att ledas av en projektgrupp bestående av en projektledare och en kanslirepresentant samt en föreningskonsulent. Kanslirepresentanten är förbundets verksamhetsutvecklare och har ansvaret för projektets samarbete med förbundskansliet. Föreningskonsulenten ansvarar för genomförandet av den av projektgruppen fastställda handlingsplanen i samråd med övriga gruppmedlemmar. Ansvarig för tillsättande av föreningskonsulenttjänsten är projektledaren.

## Genomförande

Genomförandet av projektet delas in i tre delprojekt, här benämnda faser.

### Fas 1: Utveckling

Första fasen handlar om utarbetandet av material, rutiner och dylikt. Under denna fas ska verktygen utformas, koncept utvecklas, rutiner utarbetas och dylikt. I denna fas ingår även prospektering för kommande faser.

### Fas 2: Förankring

Andra fasen handlar om att införa metoderna. Materialet ska omvandlas till fysiska produkter samt tillgängliggöras på annat vis, projektet ska träffa föreningarna och diskutera hur demokratimodellerna kan införas och de nya gransknings- och stödrutinerna ska följas upp och korrigeras. En annan del av denna fas handlar om att förankra utanför de Internetbaserade föreningarna. Dels handlar det om att sprida information till övriga Sverok, dels handlar det om att sprida information externt, exempelvis till landsting och myndigheter.

### Fas 3: Programvara

Tredje fasen handlar om framtagande av programvara för att hålla nätbaserade möten. Programvaran ska göra det möjligt att på ett enkelt sätt hålla möten för allt från mindre styrelser till tusentals deltagare.

Fasen ska genomföras tillsammans med andra organisationer, dels för att underlätta finansieringen, men också för att säkerställa att resultaten kan komma så många som möjligt till nytta. 51(73) Mötessekreterarens signatur Justerarens Signatur Utdragsbestyrkande

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



## Förväntat resultat

Detta projekt är inte tillsatt som en förstudie eller som en generell förankringsprocess. Seminarier har hållits och planer har skrivits, men tidigare har inte steget till ett genomförande tagits. Med detta projekt ska arbetet med de Internetbaserade föreningarna gå från ord till handling.

De rutiner, verktyg och stöd som fastställs under Målavsnittet ska vara skapade för att kunna ge en reell förändring tämligen omgående efter projektets avslutande.

Någonting som bör prägla arbetet är mångfaldstanken. Verktyg som utformas ska inte leda till att enskild mall skapas i vilken föreningarna ska pressa sig in. Istället handlar det om att utveckla ett flertal modeller som alla tar fasta på interndemokratins och medlemsadministrationens relevanta beståndsdelar, men förmår erbjuda föreningarna en varierad palett av metoder för att nå dit, för att ge dem möjlighet att kombinera förbundets krav i deras unika kultur.

## Kvalitetssäkring

Projektgruppen ska utnämna en referensgrupp som ska ges möjlighet att yttra sig över projektplaneringen och det material som arbetas fram.

## Budget

### 2007

Fas 1 7 000

### 2008

Fas 1 65 000

Fas 2 100 000

Fas 3 80 000

### 2009

Fas 3 20 000

### Summa

Fas 1 72 000

Fas 2 100 000

Fas 3 100 000

## Extern finansiering

Till fas 2 ska finansiering sökas från bland annat Studieförbundet, men detta är inte en förutsättning för fasens genomförande och eventuella medel från Studieförbundet finns ej inräknat i denna budget.

Fas 3 beräknas ha en total kostnad på minst en miljon kronor, och den budgeterade summan avser därmed Sveroks egeninsats. Extern finansiering är en förutsättning för fasens genomförande.

## Övrigt

Till projektets förfogande finns även upp till fem timmar i veckan av kanslirepresentantens arbetstid. Detta är ej inräknat i projektets budget.

## Tidsplan

Hösten 2007 Projektstart

Våren 2008 Genomförande av fas 1, prospektering av fas 3

September 2008 Delrapport för fas 1

Hösten 2008 Genomförande av fas 2 och 3

Vintern 2008 Delrapport för fas 2

Våren 2009 Genomförande av fas 3

Sommaren 2009 Delrapport för fas 3, slutrapport för projekt Nätkraft

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

## Handlingsplan: Nätkraft Fas 1

Fastställd av Daniel Andersson 071205

Denna handlingsplan ska konkretisera vad som ska göras på de olika områdena. Handlingsplanen kommer utvecklas alltmer under projektets gång.

Observera att handlingsplanen i detta skede är begränsad till fas 1.

### Verktyg för interndemokrati

**Mål:** "Att ge föreningar adekvata verktyg för att lätt kunna utforma en fungerande interndemokrati."

#### Demokrati

Demokrati ska här inte begränsas till formell demokrati utan utökas till informell demokrati, såsom känslan av ägandeskap, reell möjlighet till inflytande och gemenskap.

**Att göra:** Demokratibegreppet för ideella föreningar ska här förklaras och beskrivas i en lättfattlig text som kan läsas av intresserade ur föreningarna.

#### Fungerande

Vad en fungerande demokrati är kan inte bestämmas. Men med sökande i riksdagens, sveroks och föreningens mål för demokratin kan detta resoneras kring och alternativa synsätt kan presenteras. Vad är en fungerande demokrati i en 20-personersförening och hur överförbart är detta på en förening med 10 000 medlemmar. Hur gör andra stora organisationer, RF, Röda korset eller KF?

**Att göra:** En resonerande text om fungerande demokrati med olika synvinklar från olika intressenters perspektiv ska skapas som underlag för fortsatt diskussion.

#### Verktyg

Verktygen ska fokusera på att stödja både formell och informell demokrati. Verktygen måste vara användbara och anpassningsbara och inte kräva stora ekonomiska resurser för att sätta i verket. Lämpligen tar de sig uttryck i exempel från hur andra organisationer har jobbat med dessa frågor för att visa på möjligheter. Ett fokus på "Best practice" leder till mindre pekpinningar och mer uppmuntran.

I projektets fas 3 finns utrymme för att utveckla faktisk programvara för att hantera den formella demokratin.

**Att göra:** I kontakt med andra organisationer hitta lyckade och mindre lyckade verktyg och beskriva dessa. Skapa konkreta handlingsplaner för hur formell och informell demokrati kan utövas i stora Internetbaserade föreningar. Snabb kartläggning av de verktyg som redan finns i våra stora föreningar

### Medlemshantering

**Mål:** "Att ge föreningar ett adekvat stöd i utformandet av fungerande medlemshanteringssystem."

Flera frågor aktualiseras i samband med medlemshanteringen. Dels måste ett medlemsregister innehålla de uppgifter som behövs för kontrollen i alla nivåer, dels måste uppgifterna vara pålitliga och säkra. Utöver detta måste medlemsregisterhanteringen följa reglerna i PUL. Här är det mest fråga om upplysning dels till föreningarnas administratörer men även till den enskilde medlemmen då hanteringen ofta ifrågasätts.

**Att göra:** Skriva en medlemsregisterhandledning som tar hänsyn till ovanstående och förklarar det viktigaste ur lagstiftningen.

### Rutiner för granskning

**Mål:** "Att ge förbundskansli rutiner för en adekvat granskning av Internetbaserade föreningar."

Sverok har krav på sig från staten att kontrollera bland annat den formella och informella demokratin i föreningarna. Även andra kontrollfunktioner kan finnas. Eftersom vi upprätthåller en decentraliserad och flexibel inställning till medlemsföreningarnas interna demokrati blir denna kontroll svår att automatisera. Utifrån de statliga kraven måste kansliets granskningsrutiner gås igenom, effektiviseras och kvalitetssäkras.

**Att göra:** I samråd med kansli, styrelse och revisor ta fram enkla och tydliga rutiner som säkrar att Sverok lever upp till kraven från medlemmar och bidragsgivare men samtidigt ställer rimliga krav på sina medlemsföreningar.

### Kanslirutiner för stödjande

**Mål:** "Att ge förbundskansli rutiner för stöttande av Internetbaserade föreningar."

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



2009-06-06--07

**Sverok**

De internetbaserade föreningarna har andra behov än Sveroks klassiska föreningar. Det är svårare att nå den direkta demokratiska effekten som uppstår vid litenhet och närhet. De Internetbaserade hamnar också ofta utanför distriktens stödområden.

Denna "att göra"-punkt lämnas tills vidare öppen då dessa frågor behöver få mer form först. En sak är att försöka identifiera och lyfta fram fördelarna med att organisera sig via internet, dess möjligheter och hinder.

## Uppdelning av föreningar

**Mål:** "Att skapa en utvecklingsplan för formandet av medelstora Internetbaserade föreningar baserade på naturliga spelgrupper."

Sverok är sedan länge uppbyggt på i antal främst mindre föreningar. De stora Internetbaserade föreningarna är i den delen en anomali i Sverok och en uppdelning i många små föreningar kan vara en bra utveckling för flera av dem. Om spelserverföreningarna delas upp i många små ökar troligen intäkterna från stadsbidragen vilket kan användas som incitament för de stora att medverka till den ökade administration det innebär med många underföreningar. Kanske kan dessa underföreningar betala en medlemsavgift eller serverhyresavgift eller liknande till moderföreningarna/företagen. Ett problem är att klaner och liknande ofta är än mer kortlivade än klassiska sverokspelföreningar. Med en enkel föreningsstruktur kring sig kanske en klan blir mer långlivad.

**Att göra:** I dialog med några av de Internetbaserade föreningarna ta fram en eller flera Best practice kring hur detta kan göras. Hjälpa någon av de stora att påbörja detta arbete så att de övriga kan följa detta arbete och lära av det. Formulera denna metod som en utvecklingsplan som kansliet och förbundsstyrelsen sedan kan följa för att uppmuntra fler att delas upp.

## Kommunikationsplan

**Mål:** "Att skapa en kommunikationsplan för informering om Internetbaserad organisering till interna och externa intressenter."

Det externa informerandet beror mycket av hur fas 2 utvecklar sig. Om det blir en fas 2 måste detta arbete generaliseras men om ingen fas 2 sjösätts räcker det gott med att vi visar upp några olika organisationer inom Sverok och hur de utvecklats sin demokrati.

Det interna informerandet fokuserar på att visa gamers inom Sverok hur de internetbaserade jobbar och fungerar samt vad de kan lära av varandra.

**Att göra:** Skapa en extern och en intern kommunikationsplan och initiera de trycksaker denna ska utmynta i.

**Mål:** Att skapa ett utbildningsmaterial utifrån fas 1

När modeller, idéer och lösningar tagit form ska ett utbildningsmaterial tas fram som under hösten 2008 kan användas för att sprida resultaten från fas 1.

## Handlingsplan: Nätkraft Fas 2

*Fastställt av Daniel Andersson 080828*

### Inledning

Den andra fasen i projekt Nätkraft handlar om att nå ut med de resultat vi har från den första fasen. Vi ska nå ut till flera olika aktörer:

1. Icke internetbaserade föreningar inom Sverok
2. Ledningarna för de internetbaserade föreningarna
3. Externa vidareförmedlare och beslutsfattare

Huvuddelen i detta arbete består i att sammanställa det material som tagits fram till en handbok i form av en wiki och använda detta som ett studiematerial vid en konferens där vi samlar företrädare för alla stora Internetbaserade föreningar kring diskussioner om föreningsutveckling och demokrati.

En mindre del i fasen handlar om att sammanställa ett kortfattat och byråkratinriktat material ur ett mer statsvetenskapligt och sociologiskt perspektiv att använda mot statstjänstemän, journalister, kommunala handläggare och andra som behöver få grundläggande kunskap om Internetbaserad organisering.

### Återstående mål som uppfylls genom fas2

Att ge föreningar adekvata verktyg för att lätt kunna utforma en fungerande interndemokrati

Att ge föreningar ett adekvat stöd i utformandet av fungerande medlemshanteringsystem

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



**Sverok**

Att skapa en kommunikationsplan för informering om Internetbaserad organisering till interna och externa intressenter

## Föreningskonferens

I början av december 2008 ska ett helgmöte hållas till vilket ledningarna för de stora internetbaserade föreningar bjuds in. Till mötet behövs finansiering, personlig inbjudan/uppmaning, ett angeläget program som lockar samt en bra och attraktiv lokal.

Skälen för att samla ledningarna för alla stora internetbaserade föreningar är flera.

- Genom att utbyta erfarenheter och uppmuntran att bli bäst i klassen kommer de vilja leverera mer demokrati
- Genom att föreningsledningarna känner att Sverok är hyggliga och bryr sig kommer de känna en större lojalitet med Sverok
- Möten mellan föreningsledningar minskar splittring och konflikter

Konferensen bör präglas av att deltagarna ska bonda och dela erfarenheter med varandra. Det ska vara lite utbildning och mycket erfarenhetsutbyte. Det ska dock finnas en tydlig plan för vad de faktiskt ska lära sig och mycket handgripligt fokus på de problem de faktiskt har.

### Tidsplan

Tidpunkt	Att göra	Ansvar
Augusti	Fastställa denna handlingsplan	Åsa och Daniel
September	Söka pengar	Jenny
September	Boka lokal, bjuda in deltagare	Anders
November	Programplanering	Anders
December	Genomförande och efterdokumentation	Anders

## Spridningsmaterial

Ett dokument ska tas fram som förklarar hur de internetbaserade föreningarna fungerar och utvecklas. Förklaringen ska vara skriven för en beslutsfattare eller vidareförmedlare som gärna möter en torr och akademisk text som sätter de internetbaserade föreningarna i relation till de traditionella föreningarna. Texten ska utgöra ett par tre sidor.

### Tidsplan

Texten ska vara färdig att distribuera senast sista oktober.

## Handbok och wiki

Materialet i Nätkrafts nuvarande wiki ska förkortas, förenklas, ungdomsanpassas och sedan flyttas till en av Sverok tillhandahållen wiki som sedan ska kunna öppnas upp och vidareutvecklas av ledningarna för de internetbaserade föreningarna. En utvald del av materialet ska också utgöra textmassan i en handbok om att driva internetbaserad förening. Handboken ska vara lättillgänglig och lättanvänd.

### Tidsplan

Handboken och Wikin måste vara klara att börja använda i samband med Föreningskonferensen.

## Handlingsplan: Nätkraft Fas 3

*Handlingsplanen är ännu ej fastställd*

1. Testning och analys av prototyp: juni – aug 2009
2. Ny produktbeskrivning: aug 2009
3. Programmering av produkt: sept 2009 – feb 2010
4. Testing och anpassning: mar 2010
5. Spridning: mar 2010 – jun 2010
6. Utvärdering: jun 2010

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------



## 1. Testning av prototyp

Under våren 2009 har Sverok tillsammans med en grupp studenter från Jensen Education utvecklat en prototyp som tekniskt ska klara de mest centrala funktionerna i mötesystemet. Prototypen är inte grafiskt och funktionsmässigt färdig för att användas av slutanvändare men kan fungera som en testplattform för att studera hur en användare beter sig i systemet och vilka av de förväntade funktionerna som faktiskt efterfrågas eller används.

Under testperioden ska flera små och stora möten hållas och deltagarna ska dels svara på enkäter kring hur de upplevde systemet och några utvalda ska intervjuas djupare för att vi ska få en tydlig bild av användarnas upplevelse.

## 2. Ny produktbeskrivning

Med stöd i resultaten från testerna på prototypen ska en ny produktbeskrivning framställas. Denna ska vara avskalad och fokuserad på de funktioner som behövs för att systemet ska vara användbart och funktionellt. De roliga extrafinesserna läggs som rangordnade extraprojekt vid sidan av.

## 3. Programmering av produkt

I programutvecklingen ska vi bygga på beprövad open source-metodik där alla intresserade utvecklare kan bidra där de har något att bidra med. Projektet tar ansvar för att det finns tillräcklig tid hos huvudutvecklarna för att de ska kunna göra systemet användbart. Andra intresserade programmerare ska kunna rikta in sig på mindre delprojekt för vilka det när de har fått en godtagbar lösning utgår en mindre ”milstens”-ersättning.

## 4. Testing och anpassning

När mötesprogramvaran är grundutvecklad ska den testas och användas på en rad skarpa möten med stöd av projektledaren och programutvecklarna så att otydligheter och brister kan åtgärdas direkt.

## 5. Spridning

En mycket viktig del av arbetet är att göra mötesprogramvaran tillgänglig och välkänd. De sökande organisationerna kommer sprida det internet och till andra kända organisationer men för att nå längre krävs dels deltagande i spridningsaktiviteter såsom konferenser och mässor där många organisationer samlas och dels en viss hype på internet.

För att hålla tröskeln låg för att använda systemet ska Sverok tillhandahålla serverkapacitet som man kan boka för att hålla sitt möte på Sveroks servrar. Den som vill installera systemet på sin egen server ska givetvis kunna göra det men det ska inte vara nödvändigt.

## 6. Utvärdering

Avslutningsvis ska arbetet utvärderas och en plan för hur programmet ska kunna utvecklas vidare ska sättas upp. En viktig del i utvärderingen är att se hur open source-utveckling genom svenska ungdomsorganisationer har fungerat och om det är något vi kan jobba vidare med framöver.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

---

## 26. Diskussion: Datorspelsföreningar

### Diskussionsanteckningar

Styrelsen diskuterar förbundets stora nätbaserade datorspelsföreningar och deras verksamhet i förhållande till förbundets syfte. Möjligheten att förbättra deras förutsättningar i form av organisatoriska förändringar berörs. Styrelsen är intresserad av att se över möjligheterna att erbjuda dessa föreningar mer än bara ekonomiskt stöd från förbundet. Folkbildande verksamhet i form av studiecirkel för Counter Strike-domare eller skribentutbildning för e-sportsreportrar diskuteras. Styrelsen avvaktar med vidare diskussion tills Tommy Jonsson är närvarande.

### Diskussionsunderlag

Diskussionsunderlag: Nätbaserade datorspelsföreningar.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

# Diskussionsunderlag: Nätbaserade datorspelsföreningar

Av Daniel Andersson, projektledare Nätkraft

## Bakgrund

Under början av 2000-talet började nätbaserade datorspelsföreningar att dyka upp i Sverok. Under perioden 2001-2007 har Sverok minskat i antalet medlemsföreningar, men antalet föreningsmedlemmar mer än fyrdubblats. Förklaringen till detta står i stor utsträckning att finna i att datorspelsföreningarna har blivit en stor del av Sverok, och att dessa samlar enorma antal medlemmar. En stor del av förbundets medlemskår är dessutom samlad i ett fåtal föreningar, som var och en är större än många ungdomsförbund, och där vissa har en större ekonomisk omsättning än vissa av Sveroks distrikt.

Denna utveckling väcker flera frågor. Hur fungerar dessa föreningar? Vilka risker innebär deras framväxt? Vilka möjligheter innebär det för Sverok? Vilken utveckling har det inneburit för spelhobbyn? Hur arbetar förbundet med dessa föreningar idag? Vilka alternativ finns för framtiden? Några av dessa frågor ska förhoppningsvis besvaras i detta dokument.

Det här underlaget berör enbart de stora nätbaserade datorspelsföreningarna. Andra föreningar, exempelvis stora nätföreningar med annan verksamhet än datorspel, eller mindre nätbaserade datorspelsföreningar, är alltså inte fokus i den här genomgången, även om en del av det som står även gäller för dem.

## Översikt

### Föreningarnas antal och storlek

Det är svårt att säga hur många föreningar Sverok har som är nätbaserade datorspelsföreningar. Sverok har idag ca 170 föreningar som enbart ägnar sig åt datorspel, men många av dem ägnar sig åt LAN och konsolspel. Sammanlagt rör det sig om kanske 50 föreningar som är helt nätbaserade datorspelsföreningar, där de flesta är väldigt stora.

Dessa föreningar har tillsammans ca 40 000 bidragsgrundande medlemmar.

### De största föreningarna

Detta underlag fokuserar som tidigare nämnt på de största föreningarna inom den aktuella hobbygrenen. Det rörde sig den 12 november 2008 om följande:

Namn	Hemsida	M totalt	M 7-25
Visso spelförening	<a href="http://www.visso.se">www.visso.se</a>	10005	8889
Playstar	<a href="http://www.playstar.se">www.playstar.se</a>	7334	7231
BrutalCS	<a href="http://www.brutalcs.nu">www.brutalcs.nu</a>	4997	4857
FaxZup	<a href="http://www.faxzup.com">www.faxzup.com</a>	2891	2843
Fjuttad	<a href="http://www.fjuttad.se">www.fjuttad.se</a>	2508	2415
games4u	<a href="http://www.games4u.se">www.games4u.se</a>	2001	1971
Northcore Online		1516	1446
CSM Spelförening	<a href="http://www.csm.sverok.net">www.csm.sverok.net</a>	1379	1267
Netcrash	<a href="http://www.netcrash.se">www.netcrash.se</a>	1171	1164
E-sport i Sverige		1243	1146
Spelföreningen Gamingeye	<a href="http://www.gamingeye.se">www.gamingeye.se</a>	1103	1010
ProDreams		1082	1073
Playzone Gaming	<a href="http://www.playzone-gaming.com">www.playzone-gaming.com</a>	1005	998

I dessa föreningar finns idag ca 35 000 bidragsgrundande medlemmar. Sedan dessa siffror rapporterades in (från början av 2007 fram till november 2008) har mycket hänt. Vissa har lagts ner och nya har kommit till, men det torde ge en tillräckligt bra översiktsbild ändå.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

## Intäkter och kostnader

För 2009 är bidragsnivåerna 80 kr för medlem 1-1000, och 60 kr för medlem 1001 och uppåt. Sverok beräknas få ca 130 kronor för var och en av dessa medlemmar.

Om man ska utgå från de siffror som finns i tabellen ovan ser alltså kostnaderna ut såhär:

- Sverok beräknas betala ut det högre bidraget för ca 13 000 medlemmar, sammanlagt 1 040 000 kr
- Sverok beräknas betala ut det lägre bidraget för ca 22 000 medlemmar, sammanlagt 1 320 000 kr
- Sverok beräknas betala ut verksamhetsbidrag för 13 föreningar, sammanlagt ca 60 000 kr
- Sverok beräknas följaktligen betala ut ca 2 400 000 kr till de största föreningarna under 2008
- Sverok beräknas alltså betala ut i snitt ca 69 kronor per medlem i de största föreningarna under 2008

På intäktsidan är det istället såhär:

- Sverok beräknas få verksamhetsbidrag för 13 föreningar, sammanlagt 100 000 kronor under 2008
- Sverok beräknas få medlemsbidrag för 35 000 medlemmar, sammanlagt 4 550 000 kronor under 2008
- Sverok beräknas följaktligen för dessa föreningar få 4 650 000 kronor under 2008
- Detta är ca 25 % av Sveroks intäkter

Ser man till beräknade nettointäkter är siffrorna följande:

- Dessa föreningar beräknas ge en nettointäkt på 2 250 000 kronor under 2008
- Sverok gör en beräknad nettointäkt på varje medlem med i snitt 61 kronor
- FaxZup ger exempelvis själva en nettointäkt på 180 000 kronor

Förändringar mellan 2007 och 2008

Inför 2008 sänkte Sverok bidragen. Dels sänktes bidragen generellt från 80 kronor per medlem till 60 kronor per medlem, och från medlem 1001 sänktes det med ytterligare 20 kronor till 40 kronor.

En 5000-personersförening fick alltså 503 000 kronor 2007 och 323 000 kronor 2008.

- De tidigare listade föreningarna beräknas ge en nettointäkt på 2 360 000 kronor under 2008
- För 2007 gav dessa föreningar en nettointäkt på ca 30 000 kronor

## Resursåtgång för förbundskansliet

Tidigare beräkningar inkluderar inte kostnader för kansliets handläggning, revisorsgranskningar, stödprojekt och dylikt, utan endast inkommande kontra utgående bidrag.

De Internetbaserade föreningarna blir en allt större arbetsuppgift för förbundskansliet.

Dels handlar det om de särskilda tekniska behov som dessa medför. Dagens administrativa programvara är inte anpassad för att hantera dessa stora medlemsantal, vilket tvingar fram tidskrävande speciallösningar.

Dels handlar det om den speciella granskning som behöver göras. I och med den nya, fördjupade demokratigranskningen förväntas enbart denna fördjupade granskning att uppta 10-20 % av en heltid på förbundskansliet. Därtill tillkommer den fördjupade ekonomigranskningen, där tiden är svår att beräkna, men som gissningsvis kan röra sig om 10-20% av en heltid.

Samtidigt kan otroligt många medlemmar hanteras relativt enkelt. Jämför man arbetet med att administrera 10 000 medlemmar i en förening mot att administrera 10 000 medlemmar i 2 000 småföreningar, så blir administrationen av stora föreningar enklare per medlem.

## Projekt Nätkraft

Hösten 2007 initierades ett projekt, Nätkraft, som skulle arbeta med att stärka de Internetbaserade föreningarna. Nätkraft är det första projektet på länge i Sverok som har en långtidskontrakterad konsult kopplad till sig.

Projektets mål är följande:

- Att ge föreningar adekvata verktyg för att lätt kunna utforma en fungerande interndemokrati.
- Att ge föreningar ett adekvat stöd i utformandet av fungerande medlemshanteringsystem.
- Att ge förbundskansli rutiner för en adekvat granskning av Internetbaserade föreningar.
- Att ge förbundskansli rutiner för stöttande av Internetbaserade föreningar.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

- Att informera om Internetbaserad organisering till interna och externa intressenter.
- För att uppfylla dessa mål har man arbetat på flera fronter.

## Demokratimodeller

En viktig del i Nätkraft har varit att titta på andra modeller för föreningarnas demokrati. Traditionella mötesformer fungerar illa med tusentals medlemmar spridda över landet. Projektet har därför försökt skilja ut de viktiga delarna i ett demokratiskt beslutsfattande, och byggt nya beslutsmodeller som är bättre lämpade för de nätbaserade föreningarna.

Resultatet från detta arbete ska presenteras i stämningstexter och pedagogiska steg-för-steg-guider i såväl en wiki som i form av en enkel tryckt handbok. Tillsammans med detta ska även finnas rekommendationer kring öppenhetsprinciper och medlemshantering.

## Demokratiträff

Under december 2008 hölls en träff med företrädare för de stora Internetbaserade datorspelsföreningarna. Träffen ägnades främst åt att prata om demokrati och inflytande i olika former, med fokus på att sälja in konceptet som sådant och ge en förståelse för de grundläggande principerna.

## Nya granskningsrutiner

En viktig del i projektet är att sätta upp nya granskningsrutiner, och nya krav. Med anledning av föreningarnas storlek, höga ekonomiska omsättning, i många fall väldigt bristfälliga demokrati och de utmaningar som finns i denna nya föreningsform har förbundsstyrelsen valt att ställa högre krav på dessa föreningar. Hur dessa kommer att se ut är i skrivande stund inte klart, men det kommer att handla om krav på öppenhet och transparens i organisationerna och på en tillräcklig miniminivå i årsmötesförfarandet. Grundprincipen i detta arbete har varit att Sveroks krav ska sätta en miniminivå där medlemmarna själva har fungerande påverkansvägar för att forma den interdemokrati som de vill se. Detta utifrån resonemanget att Sverok dels inte ska detaljstyra hur föreningar väljer att organisera sig, på samma sätt som Sverok inte vill detaljstyras av Ungdomsstyrelsen.

Det kommer även att införas en fördjupad ekonomisk granskning, där god redovisningssed ska säkerställas på sikt hos våra största föreningar.

Till detta kommer att kopplas ett stödarbete från förbundskansliets sida, bestående av bland annat regelbundna utvecklingssamtal med föreningarna.

## Programvara

Ett steg i projektet som förväntas äga rum under 2009 är utveckling av mötesprogramvara. Detta ska vara ett verktyg för att föra över de traditionella mötesformerna till Internet, med vissa anpassningar för tekniken. Via detta ska tusentals medlemmar kunna ha möte i realtid, i traditionella mötesformer, något som sätter en relativt låg tröskel för högt deltagande, då många redan är bekanta med denna mötesform och det traditionella systemet är tämligen välfungerande.

En grupp av studenter från Jensen Education har tagit fram en prototyp av en sådan programvara, med Anders Hultman och Alexander Kjäll som affärsmässig och teknisk beställare.

## Trolig effekt

Man bör vara medveten om att Nätkraft inte är en fullständig lösning på problemet. Utmaningen som Sverok står inför kring dessa föreningar är omfattande, och även om Nätkraft är ett stort steg, så är det fortfarande bara ett av flera steg i utvecklingsprocessen.

Många föreningar kommer genom projektet att ta flera viktiga steg mot att bli bättre fungerande, inte minst då stödinsatserna kompletteras med kraftigt höjda krav. Men när projektet avslutas kommer föreningarna bara att ha tagit några första trevande steg i rätt riktning, och efter ett par år av detta stöd och förbundskansliets stöd, kommer vi sannolikt fortfarande inte att känna oss nöjda med demokrati- och öppenhetsnivån i dessa föreningar.

I detta läge kommer det eventuellt att vara dags för en ny utvärdering av situationen och eventuellt nya åtgärder. Vad det kan handla om är svårt att säga idag, men några tankar är att nätverksträffar, valberedningscoachning och dokumentuppbyggnad för säkra överlämningar är någonting som kommer att vara i fokus i detta senare skede.

## Extern inverkan

### Ungdomsstyrelsens syn

Ungdomsstyrelsens regel och grundprincip är att ett ställningstagande är ett ställningstagande. Det har självfallet funnits funderingar kring detta när det gäller Sveroks stora föreningar, men granskningar har alltid visat på en hög

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



2009-06-06--07

**Sverok**

bekräftelsegrad och myndigheten har inte haft något att anmärka på. Sveroks kontrollsystem anses vara välutvecklade, man vet att alla medlemmar har gjort aktiva ställningstaganden.

Dessa föreningar är ett fenomen som huvudsakligen har växt fram inom Sverok, och Ungdomsstyrelsen ser därför Sverok som experter på området, och hänvisar ofta andra organisationer till Sverok när man behöver stöd för nätbaserad organisering.

## Andra ungdomsorganisationers syn

Synen på dessa föreningar är delad. Å ena sidan ser många det som någonting banbrytande och som en viktig del i den framtida demokratiska fostran, ett sätt att anpassa folkrörelsearbetet till den nya tiden.

Å andra sidan finns det en stor skepsis gentemot dessa, och framför allt mot de oerhörda bidragssummor som dessa inbringar, trots en ofta väldigt svag organisation och närmast obefintligt deltagande i organisationernas interna demokratiska processer.

Något som väcker reaktioner är Sveroks modell med medlemskap i flera föreningar. Det brukar bara vara svaga invändningar mot att man ska kunna få stöd både för deltagande i en lajvförening och i en figurspelsföreningar, men det skulle bli desto mer liv om det framkom att en enskild CS-spelare, som registrerat sig på flera sidor men knappt minns namnet på dem, inbringar lika mycket bidrag som fyra scouter. Den låga delaktigheten i de demokratiska processerna och det utbredda (mång)dubbelmedlemskapet bland dessa föreningar är ett problem som riskerar få konsekvenser om den bilden sprids.

## Skandalrisken

Bidragsskandaler är tacksamma i media. SSU-skandalen är förmodligen den som idag finns färskast i minnet, och sedan denna skandal från 2005 har Ung Vänster ännu inte sökt statsbidrag igen. Senaste informationen om situationen är att polisutredningen ännu inte är avslutad och att de därmed är hindrade från att söka statsbidrag, men denna information kan ha hunnit bli inaktuell.

Det som senast har belysts i media är hur Ung Pirat låter personer registrera sig på webben utan att betala medlemsavgift, något som har lyfts fram som en form av fusk, eller åtminstone ett omoraliskt hanterande av skattemedel. Samma grundprincip används i Sverok, men här är medlemsantalen och bidragen tio gånger större.

Redan i förra bidragsskandalen 2005 fick Sverok utstå fuskanklagelser, bland annat från Scouterna. Som största ungdomsförbund sett till medlemsantal är Sverok en måltavla, och med en organisationsform, och medlemsföreningar, som i så stor utsträckning avviker från normen är det öppet mål. Debatten om CS-föreningarna, med deras bristande interndemokrati, medlemmar som är osäkra på sitt medlemskap och dylikt, är en fråga som vi aldrig kommer att kunna vinna i media.

## Statsbidragsutredningen

Det finns två delar det pågående arbetet med ändrade statsbidragsregler som riskerar påverka dessa föreningar i hög utsträckning.

Det första är krav på medlemsavgift. Detta är någonting som inte föreslås av utredaren, men som Ungdomsstyrelsen eventuellt kommer att kräva. Om en minimiavgift på exempelvis hundra kronor skulle införas, så skulle sannolikt samtliga CS-föreningar lämna Sverok i ett svep, och förbundet tappa halva medlemskåren i ett hugg.

Det andra är bidragsfördelning per medlem, inte per medlemskap. Idag får Sverok bidrag två gånger för en person som är medlem i två olika CS-föreningar. Om bidrag utifrån medlemmar istället för medlemskap införs kommer dessa bara att räknas en gång. Finansiellt för förbundet är detta ingen avsevärt kostnad, men utmaningen ligger i att finna ett system för att hantera hur vi fördelar bidrag för en person som fyra föreningar vill ha bidrag för.

## Onlineföreningarna och distriktet

De flesta landsting har regler om att endast medlemmar boende i länet räknas in i bidragsansökan, vilket gör att vissa distrikt dras med stora föreningar som önskar omfattande stöd, men som egentligen drar in en begränsad summa till distriktet. Många distrikt kan inte ens räkna med dessa föreningar i sina ansökningar, då alltför många av medlemmarna bor utanför länet, eller av andra skäl.

För andra distrikt är situationen desto värre. Där gäller att en viss andel av distriktets medlemmar måste vara boende i ett visst län för att distriktet ska vara bidragsberättigat. Detta gäller för Sverok Stockholm. Då detta distrikt har många av de Internetbaserade föreningarna är distriktets andel av medlemmarna boende i länet under landstingets gräns, och distriktet uppfyller därmed inte kraven för bidrag, även om man ändå beviljats det de senaste åren.

Riksmötet våren 2008 beslutade därför att ett arbete skulle inledas för att titta på detta problem. Arbetsgruppen har hittills främst presenterat tanken på "Sverok Online", ett nionde distrikt som samlar dessa föreningar, dels för att få bort dem från de vanliga distrikten och dels för att erbjuda dessa föreningar en samarbets- och stödform som kan ta hänsyn till deras behov. Frågor om hur ett Sverok Online ska finansiera sin verksamhet när de inte kan få

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



landstingsbidrag och riskerna med att Sverok Online utarmar distrikt som annars skulle kunna söka för fler medlemmar är inte lösta.

## Alternativa former

Det har diskuterats om Sverok ska bidra till en förändring av de befintliga nätbaserade datorspelsföreningarna genom uppdelning i mindre föreningar eller någon form av avknoppning.

### Klanföreningar

Ett alternativ var att de stora skulle dela upp sig i många mindre föreningar som sedan betalar en avgift till serverföreningarna vilka motsvarar dagens stora föreningar. Vad vinner då serverföreningarna på att dela upp sig eller klanföreningarna på att bildas?

- En exempelserverförening med 2 000 medlemmar får för 2008: Förening 2000 medlemmar = 143 000kr
- Om de hade varit uppdelade i 80 föreningar med 25 i varje hade de tillsammans fått: 80 Föreningar med 25 medlemmar = 400 000kr

Det ser ju i vid första anblicken ut som om de skulle kunna göra en enorm vinst på detta. Men det är inte så enkelt. Dels måste de på något sätt administrera alla dessa 80 föreningar och bilda dem automatiskt för var 25:e medlem etc. Dessutom måste de hitta ett sätt att slussa pengarna från de små till serverföreningen. Allt detta leder till administrativt krångel som ingen riktigt vill göra eftersom de får tillräckligt med pengar - 143 000 kr - idag.

I praktiken skulle de nog bara kunna hålla en liten andel av medlemmarna med i någon förening eftersom de skulle vara så många förflyttningar och fördröjningar i processen. Varje sådan liten förening måste klara av sin egen administration, skaffa konto och ha en styrelse som tar ansvar. Om vi räknar optimistiskt på att hälften av medlemmarna registreras i 25-personersföreningar varje år skulle slutsumman troligen se ut så här: 40 Föreningar med 25 medlemmar = 200 000kr

Vinsten är 57 000 kr vilka troligen skulle behöva gå till småföreningarna eller täcka kostnaden för den extra administrationen. Vinsterna blir alltså små eller obefintliga.

En annan aspekt som Sverok bör tänka på är att dessa massbildade små föreningar skulle ha svårt att bygga upp en vettig demokrati eftersom de inte bildats kring naturliga grupper med en gemensam vilja.

### Eget förbund

Ett alternativ för att både stödja e-sportgrenen av spelhobbyn och samtidigt själva inte behöva hantera skandaler, dubbelmedlemskap etc. är att hjälpa till med uppstartandet av ett nytt ungdomsförbund. Med huvudsakligen organisatoriskt stöd under en uppstartsperiod skulle ett e-sportförbund kunna vara fullt separerat från Sverok 2012.

### Företagsform

Man kan fråga sig hur stort behovet är av att organisera den här delen av spelhobbyn i föreningar. Behöver det finnas gratis spelservrar, när det finns företag som erbjuder spelservrar till låg kostnad? Måste det finnas webbtidningar som bevakar e-sporthobbyn internationellt finansierat av Sverok? Löser den privata sektorn behoven lika bra som vi?

## Frågeställningar inför framtiden

- När är vi stolta och nöjda över hur dessa föreningar ser ut?
- Vad är en okej miniminivå på dessa föreningar, när kan vi betala ut bidrag och söka bidrag för dem?
- Vad gör vi om något går fel i media innan vi nått dit?
- Hör denna hobbygren hemma i Sverok?
- Ges hobbygrenen bäst stöd genom att organiseras inom Sverok, ett eget förbund eller som företag?

### Sveroks demokratiska underskott

Idag är Sveroks självbild felaktig. Som vi sett ovan är mer än hälften av föreningsmedlemmarna medlemmar i en av de stora nätbaserade datorspelsföreningarna. Om Sveroks självbild är att våra medlemmar är små grupper som spelar figurspel i någon i gruppens föräldrars gillestuga så stämmer inte detta längre. På vilket sätt låter vi detta påverka förbundet? Vilket inflytande har dessa 40 000 medlemmar på Riksmötet och i FS? Hur kommunicerar Sverok sin självbild i signaler och externt?

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



---

## 27. Beslut: Klubbar

### Mötet beslutade att

1... Lars Johansson fortsätter undersöka möjligheterna till en klubbstruktur och bereder en motion till riksmötet 2009 om att omforma föreningsstrukturen. Motionsförslaget ska vara styrelsen till handa senast 18 september.

### Handlingar i ärendet

Diskussionsunderlag: Klubbar i Sverok.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



# Diskussionsunderlag: Klubbar i Sverok

*Av Lars "Molle" Johansson.*

## Basics:

Ny struktur på hur våra små föreningar faktiskt fungerar i praktiken.

Klubbregler finns, konceptuell beskrivning finns

Färdigt att kollas av kontra yttre intressenter - se lista nedan

## Highlights:

- Enklare klubbregler, men är fortfarande stadgar juridiskt sett
- Medlemsmöte med direktdemokrati, klubbledare kan utses om man vill, styrelse kan utses om man vill
- Man kan enkelt omvandla klubben till förening
- Har samma rättigheter, dvs rösträtt i Sverok, kan söka projektbidrag etc.
- Fast klubbidrag, förslagsvis 2000-3000 kr per år.

Rent praktiskt behandlas de inte annorlunda i vår administration, dock behövs nog databasen justeras något, uppskattningsvis ska det kunna fixas på någon veckas programmering.

Vad gäller alternativa bidragssätt såsom presentort via hemsida etc så har jag inte kopplat detta till klubbar utan kan lika gärna gälla vilken förening som helst.

## Kvar att göra:

- Konceptet och formen ska kollas mot Riksrevisionen, Ungdomsstyrelsens handläggare, Skatteverket och Lagrådet (känner en kompis som är riksdagsman och sitter där)
- Konceptet ska kollas av mot en kontakt jag har på Jönköpings tingsrätt som var delaktig i rättegångarna kring ungas rättsstatus. Även kollas av mot juristerna som var inblandade kring statsbidragsutredningen.
- Konceptet ska kollas av mot Föreningsdirektivet (ser inga större problem där - klubbar kommer i princip att behandlas helt som en förening administrativt sett).
- FS fastställer konformen
- Kartlägga programmeringsbehov kring klubbar i databasen. Detta kan kanske lösas på enkla sätt som inte tar mycket programmering i anspråk. Man behöver ordna någon form av markering att det är en klubb, alternativ bidragsgivning och inget krav på att styrelse finns, inmatningsställe för klubbledare (skulle kunna vara postmottagaren).
- Bestämma bidragsnivåer för klubbar - förslag är fast årlig summa på t ex 3000 kr.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



---

## 28. Diskussion: Riksmötesombudsvalet

Styrelsen diskuterar riksmötesombudsvalet och är överrens om att fokus bör ligga på engagemangshöjande åtgärder och inte på mutor eller telefonkampanjer.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------