



Protokoll fört vid förbundsstyrelsemöte i Sveriges roll- och konfliktspelsförbund, Sverok

Datum: 2009-08-08--09

Föregående möte: 2009-06-06--07



Vid protokollet,

Justeras,

Christer Pettersson
Mötesskreterare

Nina Högberg
Justerare

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



Bilaga: Dagordning

Formalia.....	3
1. Rapport: Bidrag	7
2. Rapport: bidrag.sverok.se.....	8
3. Rapport: Ekonomi augusti 2009	9
4. Rapport: Extern kommunikation.....	10
5. Rapport: Föreningsansvar.....	11
6. Rapport: Förbundstidning.....	12
7. Rapport: Förtydligande av beslut "Hasardspel och ekonomisk spekulation" 2009-03-07—08.....	13
8. Rapport: Ideellt engagemang.....	14
9. Rapport: Nätkraft.....	15
10. Rapport: Organisationsutveckling.....	16
11. Rapport: Riksmöte	17
12. Rapport: Slag.....	18
13. Rapport: Sverok för alla.....	19
14. Rapport: Webben	20
15. Rapport: Verksamhetsberättelse 2008.....	21
16. Rapport: Vi Ungas förbundsstämma.....	26
17. Rapport: Yttrande till betänkande SOU 2009:29 Fritid på egna villkor.....	27
18. Diskussion: Publika uppgifter från bidrag.sverok.se	44
19. Diskussion: Nominering från Sverok till LSU:s styrelse	45
20. Diskussion: Verksamhetsplan för 2009.....	46
21. Beslut: Anta föreningar för 2008.....	47
22. Beslut: Pengar när landsting byter sverok-distrikt	56
23. Beslut: Slag-budgeten.....	58
24. Beslut: Sveroks IT-behov.....	60
25. Beslut: Uppdatering direktiv och styrdokument	63
26. Beslut: Utvärderingar till riksmötet.....	71

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

Formalia

Mötet beslutade att

- 1fastställa röstlängden.
- 2förklara mötet beslutsfässigt.
- 3välja mötesfunktionärer.
- 4fastställa adjungeringar.
- 5fastställa dagordningen.
- 6lägga bilagda rapporter till handlingarna.

Handlingar i ärendet

Bilaga: Röstlängd

Bilaga: Mötesfunktionärer.

Bilaga: Adjungeringar.

Bilaga: Dagordning (sidan 2).

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



Bilaga: Röstlängd

Närvarande under hela eller delar av mötet

Alexander Kjäll, ledamot

Andreas Granander, ledamot (förbundssekreterare)

David Gustavsson, förbundsordförande

Karoline Jonasson, ledamot

Nina Högberg, vice förbundsordförande

Patrik Weibull, ledamot

Sophie Westman, ledamot

Tobias Landén, ledamot

Tommy Jonsson, ledamot

Frånvarande

Otto Kahne, ledamot

Samuel Gyllenberg, ledamot

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



Bilaga: Mötesfunktionärer

Mötesordförande

Tobias Landén

Mötessekreterare

Christer Pettersson, kanslichef

Justerare

Nina Högberg

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

Bilaga: Adjungeringar

Christer ”Chrip” Pettersson, funktionär

Lars ”Molle” Johansson, funktionär

Daniel Andersson, sakkunnig

Jonas Dahl, Rakaka, gäst (lördag)

Tomas Hermansson, Rakaka, gäst (lördag)

Mikael Leisjö, LSU, gäst (söndag)

Niklas Kärrstrand, gäst

Stefan Björk, gäst

Personer kan adjungeras som

Gäst, med närvarorätt på mötet.

Sakkunnig, med närvarorätt på mötet och yttranderätt i enskild fråga.

Föredragande, med närvarorätt på mötet och yttrande- och yrkanderätt i enskild fråga.

Funktionär, med närvaro- och yttranderätt på mötet.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



1. Rapport: Bidrag

Av Alexander Kjäll, ledamot

En lista över beviljade bidrag:

Särskilt bidrag

Bockscar.....	12 500:-
Saga lajvförening.....	25 000:-
Nintendo next.....	20 000:-
Solvarg.....	15 000:-
Stockholms spelkonvent.....	25 000:-
Trollpack & Medeltidsdagar.....	10 000:-
Tulajv.....	5 000:-

Lokalbidrag

Counterzone.....	32 900:-
GoB huvud.....	20 000:-
Västsvenska airsoftföreningen.....	40 000:-

Initiativpotten

Kotte- och Ninaklubben.....	4 000:-
Projekt nätkraft.....	40 000:-

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------

2. Rapport: bidrag.sverok.se

Situationen vid förra mötet

Vid tidpunkten för förra mötet hade vi precis fått igång inmatning av medlemmar, verksamhetsrapporter och årsmötesrapporter, samt granskning av dessa uppgifter, dock endast för 2008.

Vad har hänt sedan dess

- Den 22 juli började vi äntligen betala ut bidrag igen. Sedan dess har 2 472 700 kronor betalats ut till 287 föreningar. Detta har varit det stora arbetet senaste tiden.
- Verktyg för att effektivare kunna ringa föreningar som inte rapporterat för 2008 har lanserats och använts i några veckor.
- Verktyg för att rätta medlemsuppgifter, och därmed öka mängden bidragsgrundande medlemmar, har lanserats under denna helg.
- Automatiska mailutskick till föreningarna vid händelser, exempelvis avslagna kontroller och bidragsutbetalningar.
- Mycket underhållsarbete. Buggar har fixats och funktioner har förbättrats.

Under denna helg lanserades även administration av allmänkontroll och utskriftsfunktioner för att kunna pappersdokumentera alla medlemmar, rapporter, granskningar och dylikt, något som är nödvändigt för revisionen. Med detta bedömer vi oss vara färdiga med all funktionalitet som behövs för hanteringen av 2008-uppgifterna. Den nya layouten för sverok.se implementerades även på bidrag.sverok.se.

Den närmaste tiden

Direkt efter Fredriks semester börjar vi anpassa systemet för att även hantera 2009. Det handlar om att anta föreningar, om att administrera storföreningsgranskningen och ett sätt att avsluta ett verksamhetsår, med slututräkningar av bidrag, julklappsbonusutbetalningar och liknande. I detta ingår också att flerårsanpassa befintliga funktioner, exempelvis beräkningar av godkänt inträdesdatum, godkänt årsmötesdatum, bidragsgrundande medlemsålder och liknande, samt flerårsanpassning av alla andra funktioner, exempelvis särskiljning av ringkontroller och medlemslistor beroende på underlagsår. Detta beräknas vara färdigt om ca en månad, dvs. någon gång i mitten av september.

Framtiden

Därefter återstår tre månader av den i dagsläget kända projekttiden. Denna tid kommer vi framför allt ägna åt att arbeta vidare på ett nytt system, som vi hoppas ska hålla avsevärt högre kvalitet än det befintliga, och klara av att vara i drift under många år. Vi är även redo att plocka in ytterligare personal på upp till 50 % för att få arbetet att löpa på snabbare.

Jag känner mig dock osäker på om tiden kommer att räcka till. Tre månader för utveckling och dokumentation är väldigt knappt med tanke på hur omfattande systemet är, så det finns här en stor risk för att allting inte kommer att vara färdigt när den nuvarande anställningen löper ut vid årsskiftet. Frågan om vem som ska förvalta och utveckla systemet därefter återstår att lösa.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

3. Rapport: Ekonomi augusti 2009

Av Andreas Hellberg, ekonom, 2009-08-06

Distriktrelaterat

Bokföring

Övre norrland har återtagit ansvaret för sin egen bokföring och det överlämnandet blev klart denna vecka.

Grundgaranti

Gävledala, Övre norrland och Ost ska alla få grundgaranti på olika belopp men deras ansökningar har ännu inte nått kansliet. Ost får grundgaranti för blekinge då det blev oklart vem som skulle haft senaste bidrags utbetalning från Blekinge landsting när blekinge gick från SkuD till Ost.

Ekonomiutbildning

Utbildningen har legat nere under sommaren på grund av semester och dåligt intresse i Sverok Ost. Utbildningen kommer återupptas vid septembers början när kansliet återigen har full bemanning.

Ekonomimaterial

Under sommar månaderna har jag skrivit ett utbildningsmaterial som riktar sig till föreningar i olika storlekar. Materialet är i det närmaste klart och jag hoppas få upp det på den nya wikin och även försöka göra reklam för den via någon annan metod.

Förbunds nivå

Bankkonton

Swedbank har kontaktas för att utvärdera möjligheterna för oss att kunna ordna konton för våra föreningar. Unga forskare har ett specialskrivet avtal med sin Swedbank bank och Linköpingskontoret har lovat att kolla på det avtalet och se om de kan ge oss ett liknande avtal. Detta skulle dock först ske efter semestern.

Försäkring

Jag har varit i kontakt med Folksam för att få ut en skaderapportering från vår försäkring. Dessa papper borde nå oss vilken dag som helst. En ny gruppvårdsförsäkring har tecknats för personalen och de arvoderade. Denna försäkring är tecknad hos Östgöta brandstodsbolag och de ska också återkomma och ge oss ett anbud på en försäkring för våra medlemmar som liknar den vi har med Folksam idag.

Ekonomi siffror

Budgetmässigt finns det inga större förändringar sen den förra rapporten. Hemsidan har haft höga kostnader i och med möten under månaden men inget som på något sätt hotar budgetposten .

Under juli kom vi igång med bidragsutbetalningar igen vilket har lätt till att bara drygt 1,5 miljoner av bidragsskulden från 2008 återstår.

Den femte augusti går löpdatumet på en av våra investeringar ut. Denna ligger på 6 miljoner och hela summan kommer användas till att betala 2009 bidrag när dessa utbetalningar kommer igång.

Färre investeringar kommer göras näst kommande månader och troligen också näst kommande år. Detta då de investeringar som gjorts i år har placerats över rätt lång tid pga av finanskrisen. Efter det att posten på 6 miljoner löses upp kommer Sverok ha 11.5 miljoner investerat. Varav 5 miljoner ligger på framtidskonton och 6 miljoner i olika fonder. Utöver detta har vi också 10,5 miljoner som ligger på vårt huvudkonto.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



4. Rapport: Extern kommunikation

Av Sophie Westman, ledamot

Har inte så mycket att säga, kommer bli mer efter mediahanteringsutbildningen. Har tagit hjälp av David för att utforma en inbjudan, den måste jag få ut snarast. Mediahanteringsutbildningen är bokad och avtalad och klar, nu ska den bara bli av. Det var allt.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

5. Rapport: Föreningsansvar

Av Samuel Gyllenberg, ledamot

Just nu är det svårt för mig att riktigt relatera och definera vad nytt som har hänt.

Jag minns att styrdokument har lagts upp på nya wiki sidan och att i kommentererna har jag lagt upp minnesanteckningar över vad som gjorts och vad som är planerat.

Det har kommit upp ett gäng direktiv och protokoll över hur kansliet ska hantera ärenden och jobba med ärenden.

Föreningsdirektivet behöver klubbas igenom eller ratas. Jag föreslår godkänna för att allting som ändrats har redan passerat genom revisor och hela kansliet ett varv och allt det gör är att förenkla rutiner och göra det lättare för föreningar att bli godkända och få sina bidrag.

I stort är det väl det.

För jämnan dyker det upp ärenden att jobba med eller svara på.

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------

6. Rapport: Förbundstidning

Av Patrik Weibull, ledamot

Upphandlingen av ny kommunikationslösning är igång. Vi har 6 intresseanmälningar. Intervjuer kommer hållas i september.

Läsarundersökningen har inte kommit igång. Typiskt dåligt av mig då den i princip kunde skickas ut redan förra mötet.

Jag vill få ut den till föreningarnas kontaktpersoner och inte på hemsidan för de som läser den.

Utvärderingsmöte med signalerredaktion har jag inte tagit tag i. Också typiskt dåligt men något jag ämnar ta tag i.

Det var det hela.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

7. Rapport: Förtydligande av beslut "Hasardspel och ekonomisk spekulation" 2009-03-07—08

Med hasardspel avses spel av den typ som tillhandahålls av Svenska spel och på statliga kasinon såsom bingo, poker, black jack, roulette etc. Spel där pengainsatser utgör en hörnsten i spelet.

Med "spel med inslag av ekonomisk spekulation" avses även verksamhet som faller inom ramen för "real economy games" och "pay to win". Spel där risken för att förlora i spelet insatta medel utgör en hörnsten i spelet.

Begränsningen av Sveroks verksamhet som detta beslut innebär kräver i det enskilda fallet bedömning av tjänsteman på kansliet, tveksamma fall tas upp med styrelsen.

Alla föreningar skall vara informerade om att nämnda verksamheter ej omfattas inom Sveroks verksamhet och följaktligen inte kan ligga till grund för verksamhetsbidrag och andra stöd.

Föreningar som vid närmare granskning visar sig ha omfattande verksamhet som faller utanför ramen för Sveroks verksamhet och/eller där en betydande del av föreningens medlemskår uppfattar verksamheten vara inriktad på sådant skall ansökan underkännas och styrelsen ta ställning till föreningens eventuella avstängning.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

8. Rapport: Ideellt engagemang

Av Partik Weibull, ledamot

Jag och Otto sitter med ett googledoc-dokument som försöker kartlägga hur ideellt engagemang fungerar och kan utnyttjas, med målet att det skall leda fram till ett policydokument. I nuläget är det långt kvar. Folk engagerar sig på olika sätt och motiveras av olika saker. Målet med policyn skall vara att utröna hur vi kan stödja olika typer av engagemang.

Jag kommer delta under nästa webmöte med lite idéer om arbetsgruppernas presentation.

Kommer ringa runt till ett slumpurval av nya föreningar och höra hur engagemang fungerar hos dem, hur de vill samarbeta med sverok och hur de skulle ställa sig till om vi peppar dem info om var de kan hjälpa till. För att få oss en bild.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



9. Rapport: Nätkraft

Av Tommy Jonsson, ledamot

Vi har ansökt om 40 000:- från initiativpotten för att kunna ha en konferens med de stora internetbaserade föreningarna.

Planering pågår för fullt. That's it, ish.

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------

10. Rapport: Organisationsutveckling

Av Samuel Gyllenberg, ledamot

Styrdokumentet ligger uppe på insidan, kommentarer med datum finns angående när tankar kommit till eller genomförts.

Mycket inom området finns att begära även från mig, dvs, jag känner inte jag nåt ända fram och jag ser att det finns otroligt mycket att hämta och göra med organisationen och kan inte alltid sätta fingret på det.

Jag ska luska vidare men under rådande omständigheter så har jag inte saker konkret.

Jag skulle vilja jobba fram förslag på förbättring men de finns inte just nu pga rådande personlig situation.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



11. Rapport: Riksmöte

Av Nina Högberg, vice förbundsordförande

Riksmötet närmar sig och kallelsen har skickats ut till föreningarna. Inför det tog jag och David fram en informationsfolder i syfte att få fler medlemmar att våga nominera sig till ombud på mötet. Ombudsnomineringen är öppen. Kansliet under ledning av Molle arbetar för fullt med de praktiska lösningarna.

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------



12. Rapport: Slag

Av Nina Högberg, vice ordförande

Jag tyckte att vi skulle ha en allmän arbetshelg på förbundskansliet och Samuel tyckte att det lät precis som ett slag. Det lät som ett vinnande koncept och jag har därför bjudit in till Bakslaget 28-30 augusti. Slaget kommer inte att vara utbildande, utan fokus kommer ligga helt på gemensamt arbete och diskussioner. Alla deltagare får utrymme att själva lyfta fram olika områden som de är intresserade av och vi kommer att försöka ta upp lite Fata Morgana-diskussioner med fokus på konkreta förändringar.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



13. Rapport: Sverok för alla

Av Tobias Landén, leadmot

Hade hoppats på att arbetet detta skulle ha kommit längre. Tyvärr har de flesta av de personer jag påbörjat diskussioner med varit på semester. Detta och ett stort fokus på nya webbsidan har gjort att jag inte gjort då mycket på detta område.

Nästa steg blir att gå igång detta på allvar och att till nästa FS möte kunna presentera en projektplan och tankar kring detta.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

14. Rapport: Webben

Av Tobias Landén, ledamot

Under sommaren har vi släppt nya www.sverok.se. Vi hade en releasefest på kansliet i Linköping med runt 25 besökare och i samband med releasen droppade även många positiva kommentarer in från medlemmar över hela landet.

Just nu jobbar vi på att lägga till fler funktionar och finslipa sidan. Vi kommer även försöka få fram en stabil arbetsgrupp som kan underhålla sidan.

Nästa stora steg blir att ge möjlighet för distrikten att använda tekniken för att skapa nya och enklare webbsiter.

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------

15. Rapport: Verksamhetsberättelse 2008

Det här är verksamhetsberättelsen för 2008. Året började i början av maj efter årets första Riksmöte, och slutade vid årsskiftet. Eftersom man på årets första Riksmöte tog beslutade att flytta tiden för nästa Riksmöte blev verksamhetsåret kortare än vanligt.

Spel för alla

En handlingsplan för projektet har tagits fram och finns tillgänglig på Insidan (insidan.sverok.se). Den är även upplagd som mall för framtida projekt.

Underlag till ett informationshäfte har tagits fram. Häftet var ursprungligen tänkt att ge underlag till engagerade sverokare som ska börja representera förbundet utåt. Under arbetets gång skiftade fokus till att skapa ett häfte som också går att dela ut, med möjlighet att skapa en längre version för internt bruk om behov finns.

Till båda de planerade förbundsträffarna fanns pass för information om häftet inplanerat. Tanken var till stor del att förmedla argument som går att använda vid mässor och liknande. Tyvärr föll det i samband med att träffarna blev inställda. Argumenten finns i häftet men det hade varit bättre om de kunnat förmedlas på en förbundsträff.

Biblioteksprojektet har inte haft hög prioritet, men materialet har arbetats vidare på under perioden.

Föreningarna

Projektet Sverok på Turné drogs igång med rekrytering av informatör och projektledare. Rekryteringen drog ut på tiden då flera tilltänkta fick förhinder väldigt sent i processen men till slut hade vi både en informatör och en projektledare. Informatören började i slutet av året och tog fram presentationsmaterial och läste in sig på sådant om organisationen han behövde veta. Han var ute på två skolor och testade presentationen och fick mycket god respons. Projektledaren tillträdde efter årsskiftet, men de två hade kontakt och började planera upplägg så snart projektledaren blivit utsedd.

Föreningsutveckling

Föreningshandboken

Arbetet har gått långsamt under året men intensifierades under senare delen med en arbetskväll, då flera personer arbetade med att skriva färdigt texter. Föreningshandboken har spaltats upp och gjorts tillgänglig på Insidan. Den behöver dock färdigskrivas, layouts och tryckas.

Internetbaserad organisering

Under året har projektet Nätkraft fortsatt. Ett antal demokratihandledning har skapats och ska inom kort lanseras. Nätkraft har nu lämnat fas 1 som går ut på sammanställning av metoder och gått över i fas 2 där metoderna från fas 1 ska spridas till föreningarna. I september beslutades en förändring av föreningsdirektivet där förbundsstyrelsen lade till att föreningar med över 1000 medlemmar ska granskas mer för att lättare upptäcka eventuella demokrati- och redovisningsproblem.

Ekonomihanteringsstöd

Förbundsstyrelsen erbjuder nu ett ekonomihanteringsstöd för Sveroks större föreningar liknande det förbundet erbjuder till Sveroks distrikt. Ett ekonominätverk har startat under slutet av 2008.

Planering har gjorts för att under 2009 arrangera en ekonomikurs per distrikt. Sverok kan i samband med ekonomikurserna få insikt i hur mycket stöd distriktet och distriktets större föreningar behöver. Med hjälp av den informationen kan Sverok vidareutveckla stödet.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

Intern organisation

Medlemsinflytande

Under Riksmötet fanns möjligheten att vara fadder för ett förstagångsombud. Som fadder guidade man nya Riksmötesdeltagare för att de snabbare skulle lära sig hur mötet fungerade. På mötet fanns även flera stödsekreterare, som hjälpte till att formulera yrkanden och liknande. Stödsekreterarna hjälpte till oavsett om man var ny, hade någon form av funktionshinder eller bara ville ha någon att bolla med.

Riksmötet var uppdelat i två delar: diskussionsrundor där ombuden samlades i mindre diskussionsgrupper samt möte i plena. Mötesdeltagarna satt i en halvcirkel och det var möjligt att hålla sina anföranden från sin plats, något som gjorde att fler personer fick tala, då de förmodligen tvekat att gå upp i talarstolen för att tala.

Information om stödsekreterare, faddrar och distriktsrepresentanter gavs muntligt från presidiet, och fanns även på informationslappar.

Den ursprungliga tanken var att skicka ut en sammanfattning av Riksmöteshandlingarna innan Riksmötet, men när sammanfattningen skulle skrivas så gick all tid åt att prata med pressen då en spelare svimmat efter ett dygn av World of Warcraft: Wrath of the Lich King. Vi provade istället att skicka ut en sammanfattning av besluten efter Riksmötet. En god informationsbalans uppnås genom att skicka ut en sammanfattning av Riksmöteshandlingarna innan och i det materialet ha med en länk till en plats där det går att läsa om besluten efter Riksmötet.

Utbildning

Vi har försökt att arrangera två förbundsträffar i år, båda har fått ställas in på grund av litet deltagarantal. Vi för samtal med distrikten för att nästa år kunna arrangera förbundskonferenser.

Till våren ska vi i samarbete med Studieförbundet hålla två arrangörsutbildningar för medlemsföreningarna. Vi har konstaterat att samarbetet mellan våra föreningar och Studieförbundet har börjat bra men att området har stor potential.

Förbundsstyrelsen kan av praktiska skäl inte hålla i introduktionsträffarna. Vi tror att distrikten eller andra intresserade med stöd av förbundet kan arrangera introduktionsträffarna som ger mycket till deltagarna. I år har intresset för att arrangera introduktionsträffar varit väldigt lågt och därför har vi arbetat med att hitta andra former för träffarna och för att engagerade Sverokare lättare ska kunna arrangera dessa.

Kommunal finansiering

Med jämna mellanrum uppstår problem då en Sverokförening och kommunen den tillhör inte ser på föreningens verksamhet på samma sätt. Detta är ofta på grund av missförstånd. För att underlätta kommunikationen mellan föreningarna och kommunerna så har förbundsstyrelsen låtit skapa en folder som beskriver hur Sverok och föreningarna är organiserade och drivs. Foldern skickades tillsammans med ett personligt brev och ett ex av Spela Spel till personer som jobbar med föreningskontakt på kommunerna. För att utskicket skulle få större genomslag sattes två annonser in i det nummer av Dagens Samhälle som kom ut strax efter utskicket.

Effekterna av annonserna är svåra att bedöma, ingen av kommunerna har dock kommenterat annonserna. Utskicken och då särskilt häftena som förklarar hur Sverok och dess föreningar är organiserade och drivs har vi fått mycket god respons på. I kontakten med kommunerna har flera kommenterat häftet, och när vi frågat om de känner till Sverok har flera av de som svarat ja angett häftet som en anledning till att de känner till oss.

Det är mycket troligt värt att göra ett liknande utskick om något år igen, men då utan annonserna.

Ett uppdrag från Riksmötet var att informera samtliga Sveriges kommuner om Sverok, vilket med detta utskick får anses vara uppfyllt.

Statsbidrag

Vårt politiska arbete har under året koncentrerats kring utredningen om statsbidrag till ungdomsorganisationer. Det är naturligt för att utredningen kommer att påverka vår verksamhet mycket.

Sveroks inställning till utredningen har varit en önskan om att reglerna ska vara så rättvisa som möjligt, snarare än att gynna oss i första hand.

Arbetet har skett genom deltagande i skuggutredningen, LSU:s verksamhetsutskott samt olika nätverk. Skuggutredning är en utredning som Landsrådet för Sveriges ungdomsorganisationer (LSU) har bedrivit parallellt med den ordinarie utredningen som Ungdomsstyrelsen drivit. Vi har även närvarat vid seminarier och träffar beträffande utredningen, lämnat in vår syn på bidragen till utredaren samt träffat denne för att diskutera utredningen.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

Vi har sökt statsbidrag och förväntat utfall av detta finns att se i budgeten för 2009.

Internkommunikation

Internkommunikation

Insidan utnyttjades vid årsskiftet inte på det sätt som hoppats, men den fyller sin funktion och har stor potential. Sidan fortsatte att uppdateras, och var redan vid årsskiftet en omfattande kunskapsbank. Insidan behöver en bättre struktur, då den är anpassad efter det behov som fanns när den skapades.

Planen för den interna kommunikationen arbetades igenom, och många av de slutsatser som ligger till grund för planen står att finna i dokumentet "Information inom Sverok". Under året har styrelsen konstaterat att informationsplanen måste vara väldigt tydlig och fokus ligger på att åstadkomma förändringar som är lätta att ta till sig.

Förbundskansliet

Anställningar

Under året har en av våra kanslisters börjat studera, och en hittade grönare mark i ett riktigt roligt och utvecklande jobb. Det innebar att två nyanställningar krävdes, och mycket tid ägnades under sommaren åt att sälla och intervjuva för att hitta ersättare åt dessa. Sverok har nu två nyanställda kanslisters som startade sitt arbete 1:a september.

Sverok har även behövt ta in extra personal för att framförallt sköta granskning samt att ringa runt och påminna om Riksmötesvalet.

Midas

Under året har Sverok haft stora problem med förbundsdatan. Det har varit mycket svårt att få ut tillförlitlig information från den och föreningarna har även haft stora problem med att mata in information i systemet.

Frågan har tagits upp på flera förbundsstyrelsemöten och det beslutades till slut att vår nuvarande databas ska repareras tillfälligt för att ha den uppe under tiden som vi letar efter en ny databas. Detta är prioriterat arbete och frågan kommer att tas upp igen då en projektledare behövs utses. Extra arbetskraft har satts in för att arbeta med vår nuvarande databas och förhoppningen är att det går att få fram en någorlunda stabil grund att stå på tills vi hittar eller tar fram en ny databas.

Konkret

Sverok 20 år

En jubileumsfest genomfördes i samband med Riksmötet 2008:2. Trubadurer och Orvar Säfström underhöll under en måltid där ombud från riksmötet, de flesta tidigare ordförande och andra specialinbjudna personer deltog. En jubileumsbok där Sveroks historia beskrivs har tagits fram och är nu en del av förbundets informationsmaterial.

Även Spelveckan och Signaler uppmärksammade Sveroks jubileum.

Spelveckan

Spelveckan ägde rum 25:e oktober – 2:a november. Totalt rapporterade 65 föreningar, och ca ytterligare 15 deltog utan att rapportera. Möjligen påverkades deltagarantalet något av de registreringsproblem som gruppen råkade ut för i början av perioden. Det är en höjning mot tidigare år, men inte så många som målet var satt till.

Som vanligt rapporterades det om spelveckan i olika lokaltidningar, och såklart handlar det då om en väldigt positiv rapportering.

Specialbidrag

Sverok har under 2008 haft tre specialbidrag som föreningar och organisationer kan söka från. Särskilt bidrag, lokalbidrag och arrangemangsbidrag. Information om dessa bidrag har löpande gått ut till alla nybildade föreningar inom Sverok.

Till Riksmötet 2009 kommer en slutlig utvärdering av dessa bidrag och beslut om fortsatta bidragsformer tas, i enlighet med beslutet som skapade bidragen 2007.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

Hemsidan

Arbetet som påbörjats under våren har fortsatt, men har drabbats av en del motgångar. Ett nytt system och en ny design har tagits fram, och grunden till en förbättrad innehållsstruktur är lagd. Det som återstår är att göra klart strukturen och fylla den med innehåll, putsa till designen samt framför allt skapa anvisningar för hur man använder sidan, så att en bredare grupp än tidigare kan uppdatera den.

Signaler

Signaler har kommit ut med fyra nummer under året, helt i linje med utgivningsplanen. De momsproblem som uppstod förra året reddes äntligen ut, och blev betydligt billigare än det värsta scenariot. Istället för dryga 100 000 kr låg skulden på 16 000 kr, där Sverok stod för 11 000 kr och redaktionen för 5000 kr.

Marknadsföring och påverkan

Sverok har under året medverkat på mässorna Samhällsbyggare och Skolforum.

Samhällsbyggare riktade sig framförallt till personer som arbetar med hälsa på arbetsplatser och det fanns en stor variation av arbetsplatser representerade där. Sverok tipsade om spel som ett sätt att främja gemenskap på arbetsplatser och som ett kreativt verktyg inom utbildning.

Skolforum riktade sig till skolpersonal och där delade Sverok monter tillsammans med Södertälje kommun som visade upp ett skollajv som de arrangerat och fått stöd från Sverok för under året. Lajv lyftes fram som ett deltagande utbildningsverktyg som bevisligen varit lyckat i Södertälje kommun.

Sveroks distrikt har även de besökt mässor, exempelvis Bok- och biblioteksmässan, och de har då fått tillgång till informationsmaterial och stöd från förbundet.

Under juni besökte förbundsstyrelsen Gotland Game Awards där vi hade plats i juryn. Evenemanget anordnas av Högskolan på Gotland och besökare var i allmänhet nyfikna gotlänningar.

Under oktober månad skrevs det en negativ debattartikel i Dagens Nyheter rörande påstått spelmissbruk. Kontakt togs med dataspelsbranschen, en riskdagsledamot, Fairplay och Goodgame för att besvara denna artikel. Arbetet försätter under oktober månad och det kommer kanske bli mer aktuellt under året.

Under året har Sverok besökt Unga Örnars motsvarighet till förbundskonferens och berättat om Sverok som organisation och tipsat om hur de kan använda Internet för att utveckla sin verksamhet.

Texterna till foldern Spela Spel har under året uppdaterats och korrigeras och en ny upplaga har tryckts.

Motioner och övriga frågor

8.3. Motion: Riksmöte på hösten

Ett Riksmöte har utlysts och ska genomföras sista helgen i november. Datumet bestämdes redan samma dag som förra Riksmötet avslutats och tyvärr sammanföll det med Dreamhack. Nästa år bör vi om möjligt försöka undvika denna krock.

8.4. Motion: Rörande revisorer

Sverok har under året haft två verksamhetsrevisorer och en auktoriserad revisor. Samtal har först med samtliga revisorer under året.

8.5. Motion: Angående verksamhetsrevisorer

Revisorena har skrivit och lämnat in förslag till styrdokument till möteshandlingarna.

8.7. Motion: Sekretess vid Riksmötesombudsval

Resultatet från kommande Riksmötesombudsval offentliggjordes i sin helhet efter Riksmötet 2008:2.

I samband med en runtringning till Sveroks föreningar där de uppmuntrades att rösta i ombudsvalet uppmuntrades de även att bestämma vilka de röstade på under ett protokollfört möte.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



8.9. Motion: Förslagsrätten i stadgemässiga val, 8.10. Motion: Ändring av §45 och §46 samt 8.11. Motion: Demokrati på Sverok

Styrelsen var tidigt eniga om att vi ville se förslag utifrån, snarare än något vi tog fram. Kontakt togs med universitet och tankesmedjor, tankesmedjorna var för dyra och universiteten ville ha ett års framförhållning. Frågan lades även upp på forumet.

Då det inte såg ut som att vi kunde få något specialanpassat gick vi igenom stadgarna för i princip samtliga övriga ungdomsorganisationer, och konstaterade att ytterst få avvek från formuleringarna i våra stadgar i någon större grad. Vi kom fram till att det som behövs är en naturlig form för att hantera valet under mötet, snarare än en universallösning, och har därför tagit med valen som en del i beskrivningen av mötet.

Diskussionen med några universitet och högskolor pågår ändå, då det vore intressant att se hur deras bedömning ser ut.

8.12. Motion: Tillgänglighet i lokaler samt 8.13. Motion: Angående ökade tillgänglighet för funktionshindrade.

Flera försök att få igång en arbetsgrupp rörande detta gjordes men engagemanget var till slut lågt och arbetet gick inte framåt. Under RM 08:2 framkom dock att det sannolikt snarare handlat om kommunikationsmissar än lågt engagemang. Ett nytt försök att hitta aktiva gjordes under oktober och november månad, där bland annat en nyhet lades upp på hemsidan som beskrev området och uppmanade intresserade personer att höra av sig.

8.15. Motion: Central alkoholpolicy

Alkoholpolicy samt Sveroks kontrakt har gjort tillgänglig via Insidan samt tolkats av förbundsstyrelsen. Anledningen till detta var att de olika dokumenten stod emot varandra. Förbundsstyrelsen tolkade att Alkoholpolicy har tolkningsföreträde framför Sveroks kontrakt eftersom alkoholpolicy specifikt handlar om alkohol medan kontraktet är mer generellt.

8.16. Motion: Nordisk organisation

Samtal har pågått under året tillsammans med framförallt Norge och Danmark om att starta upp en Nordisk organisation. I enlighet med motionen bildades under General Assembly 19-21 september i Oslo en Nordisk organisation. Namnet på organisationen är Imagine och har vid nu tre medlemsorganisationer: Sverok, Hyperion och Landsföreningen for Rollespil (LR). Sverok har flera poster inom organisationen: ordförandeposten, en ledamot i styrelsen, en styrelsesuppleant samt en valberedare.

8.21. Motion: Dags att bemästra Fata Morgana

Fata Morganas punkter har brutits i ett antal problemformuleringar för att lättare kunna arbeta med dessa. Diskussion har först på Sveroks internetforum och en första konferens var planerad. Denna fick dock ställas in på grund av för få anmälda. Arbetet pågår för att göra ett nytt försök men detta kommer antagligen att dröja till 2009.

12.1. Övrig fråga: Utredning av distriktens medlemssituation

Det har under året tillsats en arbetsgrupp med Niklas Dahl som gruppleddare. Denna arbetsgrupp har till viss del utrett vad som kan göras för att dels hjälpa distrikt som får problem med landsting för att de har föreningsmedlemmar som inte bor inom distriktets upptagningsområde. Arbetsgruppen har även sett över hur Sverok kan hjälpa stora föreningar som har många medlemmar utspridda över landet och har sin huvudsakliga verksamhet på internet.

12.2. Övrig fråga: Polisens informationsmaterial om rollspel

Kontakt har tagits med motionsställaren samt Polisen och vi har försökt att hitta det utbildningsmaterial som beskrivs i motionen. Inget har lett till att vi hittat materialet ifråga, och enligt polisens bibliotekarie finns heller inget sådant.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

16. Rapport: Vi Ungas förbundsstämma

Av David Gustavsson, förbundsordförande

Lördagen den 25/7 gästade jag, Nina och Andreas Vi Ungas förbundsstämma i Vårgårda. Jag antecknade en del som jag fann intressant.

Praktiskt

Det fanns inget trådlöst nätverk uppsatt men å andra sidan så fann det heller ingen som hade en dator framför dig med undantag för mötessekreteraren.

Arvoderingar och ersättningar

Valberedningen föreslår ersättningsnivåer och arvoderingar. Definieras som procentsatser av prisbasbelopp. Ordförande 60% av ett halvt prisbasbelopp, 13 000 kr/mån. Vice ordförande 20%.

Dagsarvoden till ledamöter 400 kr, 50 kr per timme om mindre än 8 timmar.

Traktamenten vid uppdrag istället för matsättning.

Telefonersättningar i olika nivåer: 3000, 2000, 800 kr per år.

Demokrati och tillgänglighet

Sammanställningsdokument med alla beslut som gäller men som inte finns i något styrdokument. Listar också vilka övriga dokument som förbundsstämman styr förbundet med.

Medlemmar i arbetsgrupper under året redovisas i verksamhetsberättelse.

Man kan föreslå personer till arbetsgrupper i en förslagslåda på mötet.

Ordlista med möteskoncept i handlingarna.

Förbundets vision överst på varje sida i handlingarna.

Två talarstolar, anpassade för olika längd, en på varje sida av presidiet.

Val

Mycket personlig presentation av ordförandekandidat och vice ordföranden av valberedningen, trots att inga motkandidater fanns. Kandidaterna fick också egen presentationstid inför beslutet.

Valberedningen lägger stor vikt vid geografisk spridning bland ledamöterna, verkar grunda sig i organisationens rötter i landsbygden.

Mot slutet av mötet hade man avtackningar in absurdum och det hölls många långa presentationer och tacktal. Vi gav ett spel till den nya styrelsen och bjöd in dem att gästa vårt Riksmöte.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

17. Rapport: Yttrande till betänkande SOU 2009:29 Fritid på egna villkor

YTTRANDE

2009-07-31

Dnr 2009/766

Integrations- och jämställdhetsdepartementet
Fredsgatan 8
103 33 STOCKHOLM

Betänkande SOU 2009:29 Fritid på egna villkor

Sammanfattning

Generellt sett anser Sverok att betänkandet innehåller många positiva och bra analyser och slutsatser. Dock ser vi tendenser mot ökad statlig detaljstyrning i falsk tro om att det skulle göra bidragssystemet mer legitimt; detta till den grad att även statens mål med bidragen riskerar att bli underordnade. Argumentationen för förslagen finns i den följande texten. Där finns även fler förslag än vad som finns i sammanfattningen.

1. Sverok instämmer med betänkandet att behörigheten till bidragen ska kopplas tydligare till statens mål med bidragen. Det är dock även ytterst viktigt att vare sig förordning eller bidragsfördelande myndighets föreskrifter motverkar statens mål. Dessa ska istället helst medverka till att målen uppfylls. Sverok föreslår därför att detta synsätt får en överordnad betydelse vid den slutliga utformningen av förordningen och att det även ges som direktiv till bidragsfördelande myndighet.
2. Sverok instämmer med betänkandets analys av rättsläget för underåriga i styrelser. Sverok föreslår att Ungdomsstyrelsen får i uppdrag att ta fram informationsmaterial samt informera olika myndigheter, banker och motsvarande om problemställningarna och rättsläget.
3. Sverok instämmer med betänkandets slutsats att Ungdomsstyrelsen även i fortsättningen bör fördela bidragen och att Ungdomsstyrelsen under vissa förhållanden ska kunna kontrollera underlag på plats hos ett riksförbund. Dock är det centralt att den bidragsförmedlande myndigheten har ett opartiskt förhållningssätt. Sverok föreslår därför att det skrivs in i förordningen att den bidragsförmedlande myndighetens föreskrifter inte får motverka statens mål med bidragen och de bör medverka till att målen kan uppfyllas. Sverok föreslår även att Ungdomsstyrelsen arbete med statsbidragshanteringen ska utvärderas årligen, så att inte andra överväganden som myndigheten gör får förtur framför målen med bidragen.
4. Sveroks bedömning är att betänkande flyttar fokus för organisationsbidraget från att gå till rikstäckande förbund till att istället gå till regionala organisationer, till exempel distrikt av riksförbund, vilket traditionellt är landstingens ansvar. Sverok föreslår därför att rollfördelningen tydliggörs i förordningen genom att det framgår att stödet enbart är riktat till rikstäckande riksorganisationer och vad som menas med sådana. Sverok föreslår att en organisation ska räknas som rikstäckande om den har bidragsgrundande medlemsföreningar i minst hälften av landets län.
5. Sverok motsätter sig betänkandets förslag att organisationsbidraget ska beräknas per bidragsgrundande person. Sverok föreslår att bidraget även i fortsättningen räknas per bidragsgrundande föreningsmedlem. Sverok föreslår vidare att det skrivs in i förordningen att organisationerna ska kunna redovisa en godtagbar internkontroll för rapporterat medlemsantal.
6. Sverok är mycket tveksam till betänkandets förslag att organisationsstödet ska beräknas på antal verksamma medlemsföreningar med minst 60 % föreningsmedlemmar i åldern 7-25 år. Sveroks bedömning är att det räcker med att organisationen i sin helhet har minst 60 % bidragsgrundande medlemmar. Sverok föreslår därför att bidraget även i fortsättningen beräknas per verksam medlemsförening med minst fem bidragsgrundande föreningsmedlemmar.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



2009-08-08--09

Sverok

7. Sverok motsätter sig rätten hos bidragsfördelande myndighet att förmedla organisationsbidraget med en regressiv beräkningsmodell. Sverok föreslår att varje bidragsberättigande medlemsförening och varje bidragsberättigande föreningsmedlem ska ge lika mycket bidrag oavsett storleken på organisationen och att detta fastställs i förordningen. Sverok föreslår att det fasta bidraget tas bort helt eller begränsas till maximalt 10 % av det totala organisationsstödet och att 45 % fördelas med lika belopp per bidragsgrundande medlem och 45 % med lika belopp per bidragsgrundande förening.
8. Betänkandet föreslår ingen förändring av definitionen på föreningsmedlem, men Ungdomsstyrelsen har föreslagit att en medlemsavgift ska krävas för medlemskap. Sverok är neutral till medlemsavgift i sig, men har funnit ett flertal problem med att staten skulle reglera detta. Sett till de uppsatta målen har staten snarare anledning att förbjuda medlemsavgifter, men Sverok föreslår ändå efter en samlad bedömning att det även i fortsättningen ska vara upp till organisationernas demokrati att avgöra om behov av medlemsavgift föreligger.
9. Övriga kommentarer från Sverok finns endast i diskussionstexten.

I detta ärende har förbundsordförande David Gustavsson och vice ordförande Nina Högberg beslutat. Föredragande har varit Christer Pettersson och Lars Johansson. I den slutliga handläggningen har även Daniel Andersson deltagit.

Diskussion

1. Målen koppling till bidragen

Statens mål med bidragen berättar i praktiken varför det är värt för staten att använda allmänna medel för att finansiera fritidsverksamhet. Därför är det avgörande för bidragssystemet legitimitet att det medverkar till att målen uppfylls. Däremot säger målen inget om *hur* det ska gå till, vilket är bra. På så sätt kan respektive organisation arbeta för målen på sitt eget unika sätt och nya rörelser få möjligheter att komma fram tillsammans med de redan etablerade. Den bedömning som staten behöver göra blir då enbart att avgöra om en organisation medverkar till att uppfylla målen eller inte. Sverok instämmer därför med betänkandet att behörigheten till bidragen ska kopplas tydligare till statens mål med bidragen och att bidraget även i fortsättningen ska vara ett organisationsstöd. Sverok instämmer även med betänkandet angående en modernisering av målen.

Betänkandet säger dock inget om regelsystemet i sig. Alla regler styr den som ska följa dem och vanligtvis är det en önskvärd effekt, men inte alltid. Förordningen och föreskrifter kommer därför att, om de är ogenomtänkt formulerade, motverka eller lägga hinder i vägen för organisationernas möjlighet att lyckas uppfylla målen. Det är givetvis varken önskvärt eller lämpligt. Exempelvis kommer regler som försvårar för, skrämmar bort eller utesluter unga personer från att bli medlemmar, att motverka målet om att engagera fler barn och ungdomar i föreningslivet. På samma sätt kommer regler som minskar föreningsmedlemmars rättighet att själva ta ställning i frågor om sin förenings inriktning, verksamhet, ekonomi eller val av företrädare att motverka målet om barns och ungdomars inflytande och demokratiska utveckling. Ingen vill antagligen införa sådana regler med vilje, men det är dessvärre enkelt att formulera exempel på sådana misstag i regelskrivningar för alla målen. Med andra överväganden än målen kan det exempelvis av kontrollskäl, legitimitetsskäl eller ekonomiska skäl göras skrivningar i förordning eller föreskrift som av misstag motverkar målen. Sverok föreslår därför att synsättet att regler inte får motverka målen, utan helst ska medverka till målen, måste få en överordnad betydelse vid utformningen av förordningen och att detta lämnas som direktiv till bidragsförmedlande myndighet inför skrivning av föreskrifter. I Sveroks yttrande till betänkandet så har detta synsätt varit den huvudsakliga vägledningen.

Sverok är, genom sin verksamhet, mycket van vid att skriva, läsa och tolka regler. Vi vet att det är lätt att försöka förbättra och förnya ett regelsystem genom att lägga till eller ta bort regler, i takt med att det uppstår nya behov. Var för sig kan sådana ändringar verka bra enligt något övervägande, men sammantaget kan det av misstag förstöra målet med hela systemet. Sverok erbjuder att analysera förslag på såväl förordning som framtida föreskrifter så att misstag kan rättas till innan de införs eller att det åtminstone blir medvetna beslut att motverka målen, inte förbiseenden.

2. Rättsläget för underåriga i styrelser

Betänkandet redogör grundligt för problematiken och dess konsekvenser. Den rättsliga analysen är omfattande och ger stöd för några grundläggande tankar:

- En underårig har rättshandlingsförmåga och ansvar beroende på ålder och förstånd.
- En underårig har rätt att organisera sig om denne förstår dess innebörd.
- En underårig har rätt och möjlighet att väljas som företrädare för en förening.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



2009-08-08--09

Sverok

- En underårig kan företräda sin förening. Det betyder att en underårig som är firmatecknare för en förening i föreningens namn kan ingå bindande avtal. Avtalet ingås med föreningen, inte den underåriga. Denna är bara föreningens valda representant i sammanhanget.
- Underåriga kan bilda en förening, en juridisk person, som har större rättshandlingsförmåga än de själva har som enskilda personer.

Betänkandet rapporterar ett mycket bra utredningsmaterial som vi härefter kommer att kunna hänvisa till när våra föreningar brottas med bångstyriga myndigheter och banker.

Att kartlägga det rättsliga läget är en sak och att förändra felaktigheter i samhället en annan. Det är viktigt att det inte stannar av här utan att materialet leder vidare till åtgärder. Vi föreslår därför att Ungdomsstyrelsen ges i uppdrag att kartlägga missförhållanden kring ungas egen organisering och sätta in informationsåtgärder där det behövs.

Uppenbarligen behöver banker och skattemyndigheter informeras om detta då de inte förstår vad som gäller. Man bör i samband med detta ta fram ett lättläst och lätt tillgängligt informationsmaterial kring problematiken med hänvisningar till lagar och förordningar som riktar sig till unga så dessa kan förstå sina rättigheter. Samtidigt bör materialet klara av att visas för myndigheter, banker eller företag som känner sig osäkra över rättsläget och därefter kan känna sig säkra på vad som gäller.

3. Ungdomsstyrelsens roll

Ungdomsstyrelsen fördelar bidragen

Det finns många fördelar med att en myndighet har ansvaret för fördelningen av statsbidragen. Bland dessa är kraven på en myndighets opartiskhet och rättvisa vid fördelning samt att man från statlig sida får en mycket bättre intern kontroll via Riksrevisionen. Alternativet skulle vara att någon annan organisation får mandat att fördela bidragen, vilket är sämre ur samtliga ovanstående argument. I en sådan organisation skulle de större förbunden lättare skaffa sig mer inflytande över fördelningsprocesserna, då de kan avsätta mer resurser än mindre organisationer för just sådant lobbyarbete. Vi ser idag hur de större organisationerna inom folkbildningen och idrotten mer eller mindre styr resursfördelningen genom Folkbildningsrådet och Riksidrottsförbundet. Vi har också fått dessa farhågor bekräftade genom våra systerförbund i Danmark och Norge, där fördelningen av statsbidragen utförs av organisationer liknande LSU. Detta är ingenting att eftersträva och en roll som Sverok absolut inte vill ta på sig. Om det däremot kommer att genomföras ändå ser vi ingen annan utväg än att för våra medlemmars bästa ta oss detta inflytande.

En opartisk bidragsfördelare

För att säkerställa legitimiteten för Ungdomsstyrelsen som bidragsfördelare är det avgörande att myndigheten verkligen är opartisk i förhållande till organisationerna och att den formulerar föreskrifter och fördelningsmodeller utan att försvara organisationernas arbete med att uppfylla målen. Genom åren har Ungdomsstyrelsen dock beslutat om föreskrifter och fördelningsmodeller där de försökt rätta till upplevda problem utan större analys vare sig om det är verkliga problem eller om lösningarna faktiskt kommer att motverka problemen. Det har inte heller undersökts om nya föreskrifter faktiskt kommer att ha önskad effekt eller kontroll i efterhand för att se om de haft det. Utöver detta har det också varit glest med förankringsarbete hos organisationerna och nya föreskrifter har flera gånger införts så sent att det i praktiken varit omöjligt att med tillräcklig kvalitet följa dem. Överlag verkar Ungdomsstyrelsen ofta göra administrativa och myndighetspolitiska överväganden istället för att relatera åtgärder till statens mål med bidragen. Detta gör de utan att redovisa någon analys om varför just denna åtgärd skulle fungera. Regressiviteten i bidragsfördelningen är ett exempel på detta. Krav på insamling av onödiga personuppgifter om varje medlem, såsom adress trots att detta inte förbättrar medlemskontroller, är ett annat. Deras utlovade förslag på återinförande av krav på medlemsavgifter är ett tredje exempel. Målsättningen har ofta varit lovvärd men lösningen ogenomtänkt. Denna aspekt av Ungdomsstyrelsens myndighetsutövande verkar inte alls granskas. Därför föreslår Sverok att Ungdomsstyrelsens arbete med statsbidragen ska externgranskas regelbundet för att kvalitetssäkra att föreskrifter och fördelningsmodeller inte motverkar målen med bidragen. I övrigt instämmer Sverok med betänkandet angående Ungdomsstyrelsens roll och organisationernas insyn och inflytande genom en referensgrupp, men med tillägget att alla organisationer bör få rätten att förse referensgruppen med ärenden som de måste ta upp, så att det inte blir en elit av ett fåtal representanter från barn- och ungdomsorganisationerna som blir alibi för den enorma bredd som organisationerna står för tillsammans.

Ungdomsstyrelsen kontrollerar

Betänkandet föreslår att Ungdomsstyrelsen får kontrollera underlag på plats hos organisationerna. Sverok anser att detta är bättre än att underlagen, i synnerhet personuppgifter, skickas in till Ungdomsstyrelsen, då dessa uppgifter i så fall skulle bli offentliga. Även om underlagen skulle sekretessbeläggas skulle de bli offentliga någon gång i framtiden.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

Sverok är noggrann med förbundets medlemmars integritet men vill också att systemet ska vara legitimt. Vi tycker det är ett mycket bra förslag som kommer att öka legitimiteten i bidragssystemet.

Om förslaget genomförs bör man vara tydlig med vilka uppgifter som ska krävas in och vilka typer av uppgifter som ska kunna kontrolleras på plats hos organisationerna. Man bör också se över vad organisationerna själva ska kontrollera, vad organisationernas revisorer ska kontrollera och vad Ungdomsstyrelsen själva ska kontrollera så att belastningen på våra revisorer kan minska.

Sverok instämmer även med betänkandet att underlagen ska sparas hos förbunden i minst fem år efter ansökningstillfället.

4. Definition av organisation som får bidrag

Eftersom organisationsstödet är ett statligt stöd är det rimligt att kräva att sökande organisation är nationell. Regionala och lokala organisationer söker idag stöd från landstingen och kommunerna, vilket gör rollfördelningen komplett.

Sveroks bedömning är att betänkandet, i och med att trappstegsmodellen tas bort, flyttar fokus för organisationsstödet från att gå till rikstäckande förbund till att istället gå till regionala organisationer, vilket traditionellt är landstingens ansvar. Betänkandet går från det nuvarande utvecklingsbidragets och strukturbidragets krav på rikstäckning till något som är jämförbart med etableringsbidragets minimala krav, vilket var tänkt som ett första steg i stödsystemet med målet att organisationen inom ett år skulle uppnå de faktiska kraven på storlek och rikstäckning, eller förlora bidraget. I princip kan organisationsstödet i och med förslaget i betänkandet gå till distrikt i riksförbund. Sverok föreslår därför att det tydliggörs i förordningen att stödet enbart är riktat till riksorganisationer och vad som menas med det. Regionala och lokala organisationer som bidrar till att uppfylla statens mål har ändå möjlighet till stöd genom förordningens särskilda bidrag.

Den viktigaste egenskapen för en rikstäckande organisation är att den tar emot medlemsföreningar och föreningsmedlemmar från hela landet. En organisation som begränsar detta är inte att räkna som rikstäckande. Frågan är om det behövs fler överväganden än detta.

Betänkandet jämför vilka krav som finns i våra grannländer. Samtliga dessa länder har högre krav än vad betänkandet föreslår ska finnas i Sverige. Vad det inte tagit i beaktande är det faktum att våra grannländer har betydligt mindre befolkning än vad vi har i Sverige och samtidigt färre antal län/regioner. I samtliga nordiska grannländer krävs det att man täcker ungefär hälften av landets yta för att få räknas som rikstäckande. Betänkandet har dessutom faktafel avseende Danmark, där det krävs att man finns i fyra av fem regioner för att få räknas som rikstäckande. De län som betänkandet hänvisar till finns inte i Danmark.

Skulle man göra en nordisk jämförelse bör man snarare landa på förslag om minst 2000 medlemmar som minimikrav, det vill säga samma nivå som dagens utvecklingsstöd, och att organisationen finnas i hälften av landets län för att få räknas som rikstäckande organisation. Eftersom utredaren själv kommer fram till att antalet län med tiden kan förändras bör man nog inte fastställa ett minimiantal län, utan snarare ha en annan typ av avgränsning såsom "minst hälften". Denna regel behöver då förhoppningsvis inte ändras även om regioner bildas i framtiden och att antalet län därmed minskar.

Idag finns en begränsningsregel som kräver att en organisation även i praktiken måste vara tillräckligt stor och tillräckligt rikstäckande för att få organisationsstödet. Ur ett målperspektiv är detta egentligen inte självklart, men i och med möjligheten till särskilt bidrag kan målen ändå uppfyllas utan att dessa krav blir exkluderande. Därför anser Sverok att det ändå kan vara i linje med målen att ha sådana trösklar för organisationsstödet, under förutsättning att dessa inte är högre än för dagens utvecklingsbidrag.

Rikstäckning mäts idag genom att räkna i hur många län som bidragsgrundande medlemsföreningar har säteskommuner. I dagens globala samhälle är det dock inte självklart att föreningarnas säteskommun betyder något för rikstäckningen. Föreningsmedlemmarna behöver inte bo i säteskommunen eller ens i länet där sätet finns. Ett nytt sätt att mäta rikstäckning skulle kunna vara att mäta antalet län som de bidragsgrundande föreningsmedlemmarna bor i. Då skulle dessutom kravet på att samla in adresser för alla medlemmar få en användbar betydelse, vilket helt och hållet saknas idag.

Eftersom föreningen är den huvudsakliga plattformen för medlemmarna att medverka till att statens mål uppfylls vore det möjligen intressant att även ställa upp ett krav på ett minsta antal bidragsgrundande föreningar som tillsammans bildar riksförbundet. Vilket som vore det rimliga minsta antalet är dock inte självklart, utan kräver mer analys.

Sveroks samlade bedömning är att enbart riksförbund ska kunna få del av organisationsstödet och att en organisation ska räknas som rikstäckande om den har bidragsgrundande föreningar i minst hälften av landets län. I övrigt instämmer Sverok med betänkandet.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

5. Beräkning av medlemsbidraget

Medlem i mer än en förening

Betänkandet föreslår att organisationsbidraget bland annat ska beräknas per bidragsgrundande person istället för per bidragsgrundande medlem. Sverok är motsätter sig detta. Sverok föreslår istället att bidraget även i fortsättningen räknas per bidragsgrundande föreningsmedlem.

Bidragssystemet bör inte vara utformat så att det styr hur unga organiserar sig, om det inte samtidigt medverkar till att målen uppfylls bättre. Betänkandet kommer tidigt fram till att stödet är ett organisationsstöd. Underligt är då att det finns förslag som lägger sig i hur föreningarna internt är organiserade inom ett riksförbund och dessutom hur enskilda medlemmar engagerar sig inom en eller flera organisationer. Förbund, föreningar och medlemmar ska inte behöva avgöra medlemskap och organisationsform av ekonomiska skäl. Förslaget är omotiverat och skapar mer och onödigt administration såväl på föreningsnivå som på förbunds nivå. Sverok avstyrker därför detta förslag.

Anledningen till medlemskap i flera föreningar i samma organisation är att kunna delta i olika verksamheter, på samma sätt som om verksamheterna hade funnits i olika organisationer. Sverok frågar sig varför det är bra att organisera sig i två föreningar i två riksförbund, men dåligt att göra det i samma riksförbund. Sverok menar därför att förslaget i betänkandet är principiellt fel, eftersom olika verksamheter bör kunna få rymmas i en och samma riksorganisation utan att det får ekonomiska effekter. Argumentet i betänkandet att fördelningsnyckeln medlemsförening redan tar hänsyn till detta är tveksamt, eftersom detta argument kan användas emot fördelningsnyckeln medlemmar som sådant. Fler medlemmar torde ju avspeglas i fler lokalavdelningar också. Om förslaget likväl blir verklighet menar Sverok att den andel av bidraget som fördelas per bidragsgrundande medlemsförening ska höjas.

Sverok menar även att det är förenat med stora administrativa problem att säkerställa att en individ bara räknas en gång. I praktiken blir det nödvändigt att samköra föreningarnas medlemsregister, eller införa ett centralt medlemsregister, för att kunna garantera att regeln upprätthålls. Det enda som med säkerhet skiljer två personer åt är personnumret, så införs denna regel måste staten endera kräva eller tydliggöra rätten för föreningarna och riksförbunden att hantera personnummer för alla medlemmar.

Den betungande administrationen gäller naturligtvis inte bara de organisationer där det är förekommer att samma person är medlem i mer än en förening, utan det gäller samtliga organisationer. I organisationer där det är ovanligt kommer säkerligen den extra kontrollen upplevas som onödig, kostsam och besvärlig.

Betänkandet beskriver inte i detalj hur detta arbete ska gå till, men rimligen ska inte organisationen behöva avgöra vilken förening som varje person räknas för, utan denna personhantering ska enbart ske för att beräkna det totala antalet olika personer i organisationen och det totala antalet bidragsgrundande personer. Om inte blir det svårt att avgöra om en förening är bidragsgrundande eller inte.

Avslutningsvis vill Sverok peka på att en person givetvis inte får vara medlem flera gånger i samma förening och att kopiering av föreningar för att öka medlemsantal och föreningsantal är bidragsfusk och ska hanteras genom organisationens internkontroll.

Vilka medlemmar ska räknas?

Oavsett om det är antalet medlemmar eller antalet personer som används vid beräkning av statsbidraget behövs en praktiskt användbar definition av vilka medlemmar som ska räknas och vilka av dessa som är bidragsgrundande. I dagens system och i det system som betänkandet föreslår koncentreras definitionen på vilka uppgifter som ska samlas in om varje medlem. Sveroks bedömning är dock att insamlade uppgifter är underordnade den internkontroll som organisationen genomför för att säkerställa medlemskapet, så att rätt medlemsantal rapporteras till Ungdomsstyrelsen.

Uppgifterna om varje medlem kan ge gott stöd till granskningen, men i praktiken så är det bara genom bra internkontroll som det går att avgöra om en medlem ska räknas eller inte. I Sverok har vi riktat in medlemskontrollerna på telefonkontakt med ett slumpat urval av medlemmarna, där minst en medlem blir kontaktad i varje förening och totalt runt 2 % av medlemskåren. I Sverok betyder det cirka 1 400 samtal. På så sätt får vi en god bild av att varje förening har ordning på sin medlemsmatrikel och att den rapporterat rätt medlemsantal. Eftersom vi pratar med direkt med medlemmarna, håller granskningarna hög kvalitet. De föreningar som inte klarar kontrollen får bakläxa och lyckas de inte lösa de problem vi påpekat tas inte medlemmarna med i statsbidragsansökan. Så gott som alla uppgifter som föreningarna idag måste samla in om varje medlem är överflödiga för förbundets internkontroll och innebär enbart en ökad administration för såväl förening som förbund. Med vår internkontroll skulle uppgifter om namn, födelseår och telefonnummer vara tillräckliga för att säkerställa medlemsantalet i alla våra föreningar. Andra organisationer har andra system för sin internkontroll och behöver därför anpassa sin insamling av uppgifter efter detta. Staten behöver alltså inte definiera vilka uppgifter som måste samlas in om varje medlem, utan det kan lämnas till respektive organisation, bara det är kopplat till en anpassad godtagbar internkontrollrutin. Det

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

staten behöver göra inför bidragsfördelningen är att granska de redovisade rutinerna för internkontroll för att avgöra om de är tillräckliga och sedan, genom organisationens kvalificerade revisor, kontrollera att organisationen även följde sina rutiner. Organisationer som inte genomfört en godkänd internkontroll kan få delar eller hela bidraget indraget. Ungdomsstyrelsen bör hjälpa nya organisationer och organisationer som haft brister i internkontrollen att få bra rutiner genom att presentera goda exempel från andra organisationer.

En baksida med alltför formella definitioner på vilka medlemmar som får räknas är att 60%-regeln (se nästa avsnitt) kan förlora sin funktion. Genom att vara passiv i ansträngningen för att samla in fullständiga uppgifter om äldre medlemmar behöver de inte redovisas i statsbidragsansökan. Något så litet som ett saknat postnummer i medlemmens adress gör att medlemmen inte behöver räknas med dagens regler. Därför vore det bättre med en definition på medlem som koncentrerar sig på själva medlemskapet, inte på insamlade uppgifter. Detta är tydligt i förordningen, men har dessvärre försvunnit genom Ungdomsstyrelsens föreskrifter.

Sverok föreslår därför att definitionen på en föreningsmedlem i en förening är en person som för underlagsåret frivilligt tagit ställning för att bli föreningsmedlem i föreningen och då blivit inskriven i föreningens medlemsmatrikel, samt som så länge medlemskapet varar har stadgeenlig rätt att kunna påverka beslut om föreningens verksamhet och inriktning. Riksförbundet ska kunna redovisa en godtagbar internkontroll för redovisat medlemsantal.

6. Beräkning av föreningsbidraget

Statens stöd för bidragsgrundande föreningar är det viktigaste stödet från staten för att främja ungas demokratiska utveckling. Föreningen är plattformen där unga får praktisk användning av demokrati genom att rösta om föreningens inriktning, ekonomi, för att välja eventuella företrädare och för att själv ställa upp till val. Det är även ett viktigt stöd för att främja de övriga statliga målen, exempelvis det nuvarande jämlikhetsmålet, eftersom tröskeln för att starta en förening är förhållandevis låg för vem som helst var som helst i landet.

Därför är det avgörande för stödets effektivitet att det är förutsägbart så att organisationerna vågar satsa på föreningarna så snabbt som möjligt. Detta gäller primärt nystartade föreningar, men även föreningar med omsättning på medlemmar. I dagens förordning görs detta möjligt genom att en förening som lyckas uppfylla kriterierna för att räknas som bidragsgrundande inte kan upphöra att vara det senare under året. Med förslaget i betänkandet kan en förening växla mellan att vara bidragsgrundande och att inte vara det flera gånger under året i takt med att den lockar fler medlemmar, vilket blir extra tydligt i mindre föreningar på 5-10 medlemmar. Det gör det osäkert för organisationerna om föreningen är värd att satsa statsbidrag på, eftersom dessa bör satsas där statens mål anses uppfyllas.

Vi har förståelse för betänkandets förslag att minst 60 % av en förenings medlemmar ska vara bidragsgrundande, men saknar vidare analys av detta. Det verkar som om det automatiskt skulle medverka till att målen uppfylls om unga är i majoritet i en förening, men i praktiken är det inte alls självklart. Argumenten mot att införa detta är många:

- Förslaget i betänkandet är en onödig detaljstyrning av föreningarna. 60 %-regeln på förbunds nivå säkerställer ändå att statbidraget kommer att kontrolleras av en majoritet unga. Om det inte anses räcka borde snarare procentsatsen ökas, till exempelvis 75 %.
- Eftersom alla organisationer har minst 60 % unga medlemmar är det rimligt att anta att de olika förbunden kommer att påverkas ekonomisk ungefär lika av denna regel och då har den bara skapat mer administration och mer osäkerhet.
- Förslaget i betänkandet gör systemet oförutsägbart, eftersom det inte går att avgöra om en förening är bidragsgrundande förrän verksamhetsåret är slut.
- Förslaget i betänkandet är inget som föreningarna egentligen kan påverka, eftersom alla som vill bör få bli medlemmar.
- Förslaget i betänkandet hindrar medlemskap. Äldre kan välja att stå utanför föreningen för att de annars riskera att försämrade för föreningen, men de lär ändå genom ålder och erfarenhet kunna påverka föreningen fast de inte är medlemmar. En sådan informell demokrati är inte bra för förtroendet för demokrati.
- Förslaget i betänkandet uppmuntrar föreningarna att försöka att inte ta emot äldre medlemmar vilket vidgar generationsklyftan då äldre kommer att ses som en belastning istället för som en resurs. Detta kan upplevas som åldersdiskriminerande.
- Förslaget i betänkandet uppmuntrar föreningarna att inte rapportera de äldre. Med dagens föreskrifter räcker det att rapportera en ofullständig adress så räknas inte medlemmen och i så fall fyller regeln ändå inte sitt syfte. I förlängningen kan detta göra att ett riksförbund klarar 60 %-gränsen på hela medlemskåren fast de inte borde göra det.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

- Förslaget i betänkandet är ett onödigt krångligt system. Det är nämligen svårt eller till och med omöjligt att kontrollera att en förening verkligen rapporterat alla medlemmar eller om den bara rapporterat vissa medlemmar. I praktiken måste riksförbundet eller revisorerna undersöka alla som *inte* är medlemmar för att kolla om de ändå kanske är det. Det är ohållbart och riskerar att minska legitimiteten för hela systemet. Det måste vara lätt att granska inkomna underlag för att kolla att reglerna efterföljs, för annars försvinner statsbidraget till administration istället för till måluppfyllnad.
- Förslaget i betänkandet påverkar föreningen negativt vid generationsöverlämning och svackor, då föreningen kan vara extra beroende av de äldre medlemmarna.
- Unga lär inte få ett sämre förtroende för demokrati bara för att det finns vuxna i föreningen som också får rösta.

Sveroks arbete med föreningarna

Sverok har i över 20 år varit en mycket framgångsrik organisation för att engagera unga i föreningslivet och ge dem stöd för praktisk användning av demokrati. Totalt har över 6 000 föreningar varit medlemsföreningar i Sverok och dessa har tillsammans samlat över en halv miljon medlemmar. En viktig metod i det lyckade arbetet är att vi ger ett årligt organisationsstöd till de bidragsgrundande föreningarna; för de flesta föreningar så lite som 3 000 kr. Det gör att föreningsmedlemmarna får ett reellt skäl att komma överens om vad bidraget ska användas till istället för den teoretiska eller formella demokrati som bara står i stadgar eller som lärs ut i skolan. Vår tanke är att detta skapar ett tidigt förtroende för demokrati som sätt att komma överens om resurser för att utveckla föreningen att ta med ut i livet för att senare utveckla samhället. Med fördel är föreningarna små, för då kommer varje medlems röst att väga tungt, men det fungerar givetvis även i större föreningar.

En avgörande aspekt för att Sverok lyckats så bra är att vi kunnat ge ut detta stöd väldigt snabbt. Vår erfarenhet är att föreningar som unga startar och driver är tämligen kortlivade; kanske 1-3 år innan engagemanget flyttas till annat viktigt i livet. Därför är det avgörande för målarbetet att resurserna kommer ut fort till föreningarna varje år som de existerar. Ju kortare tid det tar innan stödet når ut till föreningarna, desto bättre blir måluppfyllnaden. Tar det lång tid att få ut stödet blir måluppfyllnaden sämre, speciellt om föreningen hinner läggas ner. Utan detta stöd tror vi att många unga skulle ha valt att inte organisera sig i alls föreningsform utan bedrivit sin verksamhet på annat sätt, och då hade måluppfyllnaden förlorats helt. Detta lilla föreningsbidrag gör alltså en utslagsgivande skillnad för att medverka till statens mål med statsbidraget.

Anledningen att vi kan ge detta stöd redan några veckor efter att en förening har grundats, och sedan årligen efter att de haft verksamhet och sitt årsmöte, beror på att bidragssystemet är förutsägbart genom att en bidragsgrundande förening fortsätter att vara det ända tills vi tar med den i en framtida ansökan om statsbidrag. Om vi inte kan mäta detta förrän året är slut har staten i praktiken infört ett karensår för detta stöd. Med ett karensår får staten alltså sämre måluppfyllnad.

Varje år satsar Sverok minst 50 % av vårt statsbidrag på detta organisationsstöd till föreningarna, det vill säga närmare 30 000 000 kr de senaste tre åren. Det vågar vi göra just för att bidraget är förutsägbart. Skulle betänkandets förslag bli verklighet skulle vi som organisation inte längre våga satsa dessa medel så offensivt som idag, vilket i första hand kommer att drabba nystartade föreningar och små föreningar där ett fåtal medlemmar kan göra att föreningen slutar vara bidragsgrundande. Denna effekt kommer sig av att det är för stor risk att ge ut dessa medel till föreningar som staten sedan kanske inte kommer att räkna som bidragsgrundande så att vi kan få tillbaka det vi satsat i förskott. Detta gäller trots att förbundet har cirka 90 % unga och därför antagligen inte kommer att påverkas avgörande av detta. För organisationer närmare 60 %-gränsen lär motsvarande satsningar riskera att utebli helt. Trots allt finns organisationerna av andra skäl än att uppfylla statens mål och då blir det för våghalsig ekonomi att satsa pengar på måluppfyllnad som skulle ha kunnat satsas säkrare på syftesfrämjande verksamhet.

En annan positiv effekt av ett förutsägbart system är att underlagen går att samla in och granska kontinuerlig under året. Dels höjer det kvaliteten på det vi rapporterar vidare till Ungdomsstyrelsen eftersom vi kan kontrollera underlagen medan de är färska istället för först året efter då föreningen bytt styrelse. Dels jämnar det ut arbetsbelastningen för statsbidragsarbetet över året, vilket gör att administrationen kostar mindre. Viktigast positiv bieffekt är dock att föreningarna kan få en möjlighet att rätta till eventuella problem innan året är slut.

Sverok är därför mycket tveksam till betänkandets förslag att organisationsstödet ska beräknas på antal verkamma medlemsföreningar med minst 60 % föreningsmedlemmar i åldern 7-25 år. Sveroks bedömning är att det räcker med att organisationen i sin helhet har minst 60 % bidragsgrundande medlemmar i enlighet med betänkandets förslag. Sverok därför föreslår att bidraget även i fortsättningen beräknas per verksam medlemsförening med minst fem bidragsgrundande föreningsmedlemmar. Om målet med förslaget är större ungdomsinflytande föreslår Sverok istället att 60 %-gränsen på hela förbundets medlemsantal höjs till 75 %.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

7. Regressiv bidragsmodell

Dagens bidragssystem och förslaget i betänkandet är kraftigt regressivt, det vill säga små organisationer får mer bidrag per förening och per medlem än stora organisationer.

- Dels får varje organisation ett fast bidrag.
- Dels får varje organisation ytterligare ett fast minsta belopp, genom att det rörliga bidraget fördelas för minst 1000 medlemmar (idag minst 3000 medlemmar) och minst 5 föreningar (idag minst 10 föreningar).
- Dels har Ungdomsstyrelsen själv hittat på att stora organisationer ska få mindre rörligt bidrag per bidragsgrundande medlem och förening ju fler medlemmar och föreningar den rapporterar i sin ansökan om statsbidrag.

Sveroks samlade bedömning är att detta inte är motiverat av rättviseskäl, legitimitetsskäl och inte minst genom den bristfälliga kopplingen till statens mål med statsbidraget.

Regressivitet får flera effekter. Den huvudsakliga negativa effekten är det mycket starka ekonomiska incitamentet att dela upp stora organisationer i flera mindre. Detta kan ske genom att delar av en organisation bryter sig ut eller att organisationen beslutar sig för att dela upp sig, båda varianterna för att få mer statsbidrag på bekostnad av de övriga organisationerna. Idag skulle spelhobbyn öka sina intäkter med nästan 7 000 000 kr per år genom en omorganisering av de större verksamheterna i Sverok till egna förbund. Regressiviteten slår åt andra hållet också: Scoutrörelsen har sedan länge en uppdelning under Scoutrådet. Om de fristående scoutorganisationerna skulle vilja gå samman i en gemensam organisation gör de ekonomiska incitamenten genom det regressiva systemet detta i stort sett ekonomiskt oförsvarbart. Bland de scoutförbund som får statsbidrag skulle deras sammanlagda bidrag minska med nästan 1,5 miljoner kronor per organisation vid ett sammangående. Om några organisationer redan har delat upp sig av bidragsskäl vet vi inte. Sverok anser att det är omotiverat ur ett målperspektiv med denna möjlighet till bidragsmaximering, eftersom det inte blir fler medlemmar och fler föreningar med omorganiseringen. Sverok har internt hittills ställt sig negativt till en omorganisering av ekonomiska skäl men det är en diskussion som aktualiserats genom detta betänkande, av såväl ekonomiska som ideologiska skäl.

Det är märkligt ur ett målperspektiv att föreningar och medlemmar är mer värda om de är anslutna till en liten organisation än till en stor organisation. Det minskar legitimiteten för systemet.

Det fasta bidraget och alternativ till det

Eftersom ett fast bidrag i sig inte medverkar till att något av statens mål uppfylls var grundtanken från början med det att varje organisation skulle ha ett litet startkapital för att kunna finansiera en minimal administration, t ex ha ett litet kansli, kunna betala revisorskostnader och kanske ha en deltidanställd. Detta beräknades då till någonstans runt 250-300 000 kr. Däromkring har bidraget legat tills även medlen från Svenska Spel användes för att öka det fasta bidraget. Idag uppgår det fasta bidraget till över 1 400 000 kr för de organisationer som får strukturbidrag, det vill säga motsvarande behovet på ett fast bidrag för 4-6 organisationer.

Det fasta bidraget står för en tredjedel av det totala statsbidraget, inklusive medlen från Svenska Spel. Det är en anmärkningsvärt stor andel av bidraget, med tanke på hur få organisationer som delar på det. Detta är den huvudsakliga orsaken till regressiviteten i bidragssystemet och därmed till den inte orimliga möjligheten till bidragsmaximering. Det rimligaste sättet att minska regressiviteten vore därför att ta bort det fasta bidraget.

En annan positiv fördel med att ta bort det fasta bidraget är att hela bidragssystemet skulle bli helt oberoende av antalet organisationer och deras storlek, det vill säga pengarna räcker till fler organisationer på ett utjämnat sätt. Det blir ingen skillnad totalt sett om medlemmen eller föreningen tillhör Sverok eller Vi Unga – bidrag ska fördelas och mottagaren blir det förbund som medlemmen och föreningen tillhör. Anledningen att dela upp större organisationer i flera mindre försvinner då helt.

Ytterligare en positiv effekt om det fasta bidraget avskaffas vore att föreningarna och medlemmarna blir viktigare i organisationen.

Om det fasta bidraget tas bort ökar båda rörliga bidragen med 50 % vardera, vilket vid den senaste bidragsfördelningen och med betänkandets regler skulle ge ett minsta bidrag till alla organisationer på cirka 240 000 kr, vilket är i linje med den ursprungliga tanken med det fasta bidraget. Det har tidigare varit så att organisationer med begränsad rekryteringsgrund har fått lägre gränser. I betänkandet föreslås lägre gränser för organisationer som företräder nationella minoriteter i Sverige eller organisationer som företräder personer med funktionsnedsättning. Skulle det fasta bidraget helt tas bort blir det rimligt att de bör få samma bidrag vid sina respektive gränser som om de hade haft 1000 medlemmar och 5 föreningar. Detta betyder att alla förbund redan i grundfördelningen får en minimisumma som är lagom stor. Medlemmar och föreningar utöver gränsen ska vara lika för alla organisationer.

En kompromiss mellan att ta bort och behålla det fasta bidraget på nuvarande nivå vore att reglera så att det får en mindre andel av det totala statsbidraget. Vore nivån 10 % av statsbidraget istället för en tredjedel skulle det vid den senaste bidragsfördelningen och med betänkandets förslag på regler givit 72 förbund 250 000 kr var i fast bidrag,

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

vilket vore i mer rimlig nivå med ursprungstanken. Det totala bidraget för den minsta organisationen skulle då bli 475 000 kr. Dock är det fortfarande anmärkningsvärt att en sådan liten organisation får ett större fast bidrag än rörligt, eftersom det gör organisationen viktigare än föreningarna och medlemmarna ur ett ekonomiskt perspektiv.

Ett annat alternativ till att ta bort det fasta bidraget vore att återgå till det äldre systemet då det rörliga bidraget fördelades först från och med den minsta gräns för bidraget. Då fick organisationen medlemsbidraget först från och med medlem 3001. I det nya systemet skulle bidraget då börja fördelas från och med medlem 1001. Nackdelen med detta är att det inte lika tydligt minskar anledningen till att dela upp organisationer för bidragsmaximering, eftersom det minskade bidraget är mycket mindre än det fasta bidraget.

Sverok föreslår att det fasta bidraget tas bort helt eller inte får ta större andel av det totala fördelade medlen än 10% och att de övriga 90% fördelas lika mellan bidragsgrundande medlemmar och bidragsgrundande föreningar.

Ungdomsstyrelsens egeninitierade regressivitet

För några år sedan beslutade Ungdomsstyrelsen på egen hand om en omtolkning av skrivningen ”det rörliga beloppet ska grundas på” så att större organisationer kom att missgynnas i bidragsgivningen. Sverok anser, för det första, att detta var en omotiverad och godtycklig förändring som inte borde ha fattats på myndighetsnivå utan en djupare konsekvensanalys. Om regeringen vill ha en regressivitet i skalan i det nya systemet så bör regeringen också beskriva det.

Sverok menar, för det andra, att det inte finns någon rimlig grund för denna regressivitet. Ungdomsstyrelsen har hänvisat till att stora organisationer har stordriftsfördelar, men har inte kunnat belägga att sådana fördelar finns och hur stora de i så fall skulle vara. Regressiviteten i skalan är helt godtyckligt satt av myndigheten. Sverok menar att de stordriftsfördelar som finns till stor del uppvägs mot den ökade administration som uppstår i en större organisation och den motsvarar definitivt inte de 1,9 miljoner som förbundet hade som regressionsförlust 2006 och 1,2 miljoner i regressionsförlust 2007. När dessa pengar fördelades innebar det bara en marginell ökning för de enskilda organisationerna.

Utöver detta har mindre organisationer, i enlighet med ovan, en stark fördel av det fasta beloppet som i sig är en regressiv komponent i fördelningen. Till det ska läggas att de mindre organisationerna nu kommer att vinna på att ett rörligt bidrag erhålls redan vid 1000 medlemmar.

Framför allt är det ur ett rättviseperspektiv svårt att förklara varför medlem nummer 40 000 eller förening nummer 500 i en organisation är värd mindre än medlem nummer 2000 eller förening nummer 30 i en annan organisation. Trots allt är målet att engagera fler medlemmar i föreningslivet, inte att minska det arbetet i takt med att organisationen växer.

Ett argument som inte framförts så öppet, men som vi hört nämnas, är att de stora organisationerna ansågs kunna få en mycket stor andel av bidraget om systemet inte var regressivt. I praktiken, som omnämns ovan, har regressiviteten inte påverkat de små organisationerna nämnvärt, medan de största har fått avsevärda nedskärningar i intäkterna. Ur ett målperspektiv är själva resonemanget märkligt eftersom medlemmar och föreningar borde vara lika viktiga vare sig om de finns i små eller stora organisationer.

Därför bör skrivningen i förordningen förtydligas så att det inte lämnar tolkningsutrymme för en regressivitet i den rörliga delen av bidraget.

8. Medlemsavgift

Ungdomsstyrelsen har på en bidragskonferens i slutet av våren 2009 berättat att de förordar ett återinförande av krav på medlemsavgift. Betänkandet föreslår ingen ändring i definitionen av vilka som ska räknas som medlemmar.

Sverok har inget emot medlemsavgifter i sig, men är mycket tveksam till att staten skulle reglera detta. I den mån staten skulle ha en åsikt i frågan vore det snarare att förbjuda medlemsavgifter i organisationer som tar emot statsbidrag. Varför det är så framgår i diskussionen nedan. Sveroks samlade bedömning är ändå att mångfalden av riksförbund är tillräcklig för att motivera att de efter demokratiska beslut i förbunden eller föreningarna även i fortsättningen ska ha rätt att ta ut medlemsavgift trots att de får statsbidrag.

Medlemsavgifter motverkar de övergripande målen

Enligt enkel teori om marknadsekonomi kommer efterfrågan att minska då priset ökar. Det innebär att det med nödvändighet blir färre som engagerar sig i föreningslivet, ju mer det kostar. Om färre blir medlemmar blir det också färre som får demokratiska möjligheter att påverka och färre som genom föreningslivet får ansvara för sin demokratiska utveckling. Med samma resonemang gäller att färre unga får inflytande över hur verksamheten ska bedrivas och inte minst hur den ska finansieras. Rimligen bör de då få rättigheten att besluta om att sköta den finansieringen på det sätt de vill - basarer, insamlingar, arrangemang, gratisarbete, verksamhetsavgifter och andra sätt.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

Legitimitet genom medlemsavgifter

Ett argument som återkommer säger att medlemsavgifter ger legitimitet åt hela bidragssystemet och till medlemskapet i sig. Vi menar att detta inte alls stämmer utan tvärt om kommer att urholka legitimiteten av bidragssystemet. Det är tyvärr enkelt att ha ”luftavgifter”, det vill säga att man betalar och får motsvarande värde i någon förmån eller liknande. Vi har sett exempel där medlemmarna i en förening fick en pizza efter att man betalat medlemsavgiften på 50 kronor. Föreningen motiverade detta genom att de inte själva såg något behov av medlemsavgifterna men var tvungna att ta ut en medlemsavgift för att få kommunala bidrag i sin kommun. Givetvis gjorde sig medlemmarna lustiga över fenomenet och det lär knappast ha gett ökad legitimitet åt kommunens bidragssystem, snarare förlöjligande av regelverket.

Vi tror att legitimitet kan uppnås på många sätt och att detta är fel väg att gå. När kravet på medlemsavgift togs bort fokuserades istället medlemskapet på demokratiska rättigheter. Vi upplever att detta har fått positiva effekter inom vår organisation. Det aktiva ställningstagandet är det som är viktigast och en underskriven handling kan vara precis lika mycket värd som en medlemsavgift. Att kräva att barn och ungdomar ska betala för sina demokratiska rättigheter i föreningslivet känns mycket märkligt.

Det är också märkligt att tala om legitimitet och medlemsavgifter i samma mening eftersom detta betänkande bland annat har sitt ursprung i uppdagat fusk med medlemsavgifter.

Betala för rösträtten

Det finns bara en generell skillnad på medlemskapet i en förening och att inte vara medlem: Rösträtten.

”Det är skam, det är fläck på Sveriges banér, att medborgarrätt heter pengar.” skaldade Werner von Heidenstam redan 1899 i kampen för en allmän och lika rösträtt i samhället. Arbetet som han och många rösträttsförkämpar lade ned gav resultat. 1909 ändrades lagen så att ingen längre behövde vara tillräckligt rik eller betala skatt för att få rösta och 1921 fick även kvinnor rösta. 2009, lagom till 100 års-jubileet att rösträtten inte längre kunde köpas behöver vi oroa oss för att staten än en gång ska lagstadga att rösträtt ska kosta pengar.

Vi har sett tendensen att medlemsavgifter och demokratiska rättigheter redan kopplas samman, det vill säga för att få rösta i en förening med medlemsavgift måste man betala medlemsavgiften. Vi har sett det återkommande tas upp inför årsmöten då man reglerar röstlängden genom att kassören börjar påminna om obetalda medlemsavgifter och att dessa regleras direkt på sittande årsmöte. Den kopplingen blir olycklig då den fostrar tanken att man betalar för att få rösta. Fokus bör ligga på att alla har demokratiska rättigheter och rösträtt på samma villkor – inte om någon betalat eller ej.

En medlemsavgift riskerar att skapa ett A-lag och ett B-lag i föreningslivet där de som kan betala får demokratiska rättigheter och på så sätt bestämmer över B-laget som på A-lagets nåder får delta i föreningens öppna verksamhet helt i strid med målet om jämlikhet mellan ungdomsgrupper.

Möjligheten att kunna betala

Medlemsavgifter är normalt förekommande i föreningslivet i stort, men man ska ha i åtanke att just ungdomar är en ekonomiskt svag grupp som inte fullt ut kan förväntas finansiera sina egna organisationer med medlemsavgifter. Ett av målen för statsbidraget är att engagera fler ungdomar i föreningslivet. Då kan det inte vara rimligt att man samtidigt ställer upp hinder av ekonomisk art.

Många unga har helt enkelt inte råd att engagera sig i ett föreningsliv som kostar pengar, eller får inte göra det för sina föräldrar. I en förening i Linköping, som inte är ansluten till Sverok, var några invandrarungdomar med i en förenings nybörjarverksamhet. Ungdomarna var både välkomna och engagerade, men när det blev dags att betala medlemsavgiften för att få fortsätta vara med sade föräldrarna nej för att de inte hade råd. Detta hade kunnat vara vilken mindre välställd familj som helst. All verksamhet kan inte vara gratis, men det behöver finnas gott om alternativ som är det. Alla ungdomar behöver en meningsfull fritid och medlemskapet i sig kan alltid vara gratis.

Man ska inte heller utesluta att medlemsföreningarna kan välja att finansiera sin riksorganisation på annat sätt än statsbidrag och medlemsavgifter. Många organisationer driver till exempel arrangemang för att finansiera verksamheten. I många fall innebär det en arbetsinsats för den enskilde medlemmen i stället för en avgift.

Möjligheten att kunna välja själv

Då unga personer ofta har en begränsad ekonomi är man beroende av sina föräldrars stöd. Att en ung person måste begära av sina föräldrar att betala en medlemsavgift är problemfylld. Det blir då upp till föräldern att avgöra om sitt barn kan få bli medlem eller inte. Det är troligt att föräldrar helst betalar för något som de själva höll på med när de var unga, vilket konserverar föreningslivet till de organisationer som är gamla, välkända och väletablerade. Detta är heller inte bra eftersom medlemskap ska byggas på medlemmens ställningstagande – inte föräldrarnas. Det blir speciellt svårt i de fall då man begära medlemskap i en förening med annan politisk inriktning än vad kanske

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



2009-08-08--09

Sverok

föräldrarna har, eller förening för ens sexuella läggning eller annan trosinriktning än vad ens föräldrar har. I de fallen vågar många antagligen inte ens fråga.

Sverok anser att återinförandet av medlemsavgifter inte kommer att underlätta för dessa ungdomsgrupper i samhället att engagera sig i föreningslivet utan snarare bli ytterligare ett stort hinder. Man motverkar då även de målen om jämlikhet och jämställdhet då inte alla har samma chans och förutsättning att engagera sig i föreningslivet. Dessa mål anses i betänkande vara så självklara att de inte längre ska behöva stå med i statens mål med bidragen.

Statlig detaljstyrning

Oavsett betalningsform medför medlemsavgifter dessutom att föreningarna får mer administration och eventuellt högre kostnader när de måste skaffa ett bankkonto, som ofta har en avgift. Ungdomsstyrelsen vill att ungdomsorganisationerna ska främja ungdomars demokratiska utveckling. I denna demokratiska utveckling tycker vi att det bör ingå att föreningarna själva på ett demokratiskt sätt får besluta om de vill ha en medlemsavgift eller ej. Att ta ifrån dem denna beslutsrätt och tvinga på dem mer administration är fel.

Engagemang och medlemsavgift

I en del fall märks tendensen att man ”betalar för att slippa engagera sig”, något som kanske främst är tydligt i organisationer som företräder sina medlemmar på något sätt. Det går antagligen i linje med att man numera engagerar sig i sakfrågor och för mycket smalare och tillfälligare former av engagemang än förr. Att betala en medlemsavgift är ett sätt att ta ställning för eller mot något. Man betalar gärna en medlemsavgift till t ex en politisk organisation, men man engagerar sig kanske inte. Det kan andra göra då man bidragit med en medlemsavgift som ska gå till det goda ändamålet eller att medlemskapet i sig ses som ett politiskt ställningstagande. Denna syn på medlemskap kommer hand i hand med medlemsavgifter. Sverok tar inte ställning till om detta är bra eller dåligt, men det ger knappast ökat legitimitet till ett bidragssystem och det bidrar inte till uppfyllandet av målen.

Livsstil och medlemsavgift

Ställningstagande till livsstil, tro och politisk övertygelse är mycket starkare än att betala medlemsavgift – slutar man tro på gud eller börjar man dricka sprit när man inte betalar medlemsavgiften längre? Knappast. Frågan om man betalat medlemsavgiften för att få tro på gud, för att få ha en sexuell läggning eller för att engagera sig politiskt blir i dessa sammanhang näst intill en förolämpning snarare än att förstärka legitimiteten till ett bidragssystem. Kopplingen finns helt enkelt inte.

En medlemsavgift skulle innebära att vissa ungdomsorganisationer stängs ute ur systemet och därmed inte kan söka bidrag från Ungdomsstyrelsen. Inom många religiösa organisationer är en medlemsavgift mycket främmande då medlemskapet snarare handlar om ställningstagande till en livsstil och en trosuppfattning. Ett annat exempel är Fritidsforum som organiserar fritidsgårdar. Många kommuner runt om i Sverige har direktiv att det inte ska kosta något för barn och ungdomar att gå på fritidsgårdar. En medlemsavgift skulle alltså motverka kommunernas arbete vilket vi ser som mycket negativt.

Samhörigheten med föreningen

Något som en medlemsavgift kan bidra till är samhörigheten med sin förening. En person som betalar medlemsavgift kanske känner att han har bidragit till sin förening mer än vad bara ett ställningstagande bidrar, varför man kan anta att medlemsavgiften kanske bidrar till att legitimeras medlemskapet mer. Avgiften borde leda till att medlemmen får en större tydlighet i sitt medlemskap så att det ligger närmare till hands att denna är mer vaksam på sina medlemsrättigheter än om medlemskapet var gratis.

Samtidigt finns det företag, exempelvis gym, som kallar sin produkt för medlemskap utan att det följer någon rösträtt. Här finns ingen forskning i frågan så man kan bara spekulera, men det är ändå rimligt att tro att medlemskapet inte får större värde för statens mål för att man betalar för det.

Medlemsavgifter är mycket svårkontrollerade

Ungdomsstyrelsen har tidigare sagt att medlemsavgifter är bra ur kontrollsynpunkt. Sverok anser att detta är fel. Dels har de allra flesta föreningar så pass liten ekonomi att inget krav på bokföring finns - gränsen för bokföringsskyldighet för ideella föreningar går vid tillgångar på över 1,5 miljoner kronor. I Sverok har ingen av de över 6000 ideella föreningar, som någon gång varit anslutna till förbundet, varit bokföringsskyldiga. Många små föreningar sköter sin ekonomi löpande och har i bästa fall koll via en enkel sammanställning på papper. Ibland har man föreningens samlade tillgångar i en skokartong, ibland med kvitton i. Det finns alltså ingen bokföring att kontrollera i dessa fall. Detta är helt i sin ordning, för bokföring är inget av statens mål med varför de ger bidrag. I den mån föreningar har bokföring är det förenat med stor administration att begära in bokföringsunderlag från föreningarna. Hur de som inte har det ska kunna skicka in sin skokartong går också att fundera på.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

Det är också svårt att kontrollera de få bokföringsunderlag som finns då man på dessa inte kan se varifrån en betalning skett. En inbetalning till föreningens bankkonto eller plusgiro består bara av en summa och för vem avgiften avser – det säger ingenting om vem som egentligen betalat. Det enda man kan avgöra är att mängd pengar betalats in på kontot – inte sanningshalten i att dessa verkligen är medlemsavgifter och att de kommer från respektive medlem.

Sverok anser att medlemsavgifter är en dålig form av kontroll och meningslös anledning till återinförande av medlemsavgifter. Medlemskap kan granskas likvärdigt utan att det behövs en avgift.

Fusk med medlemsavgifter

Ännu ett skäl till att införa medlemsavgift verkar vara att minska eventuellt fuskande. Vi tror inte att medlemsavgift motverkar fusk på det sättet. Revisorerna kommer knappast att kunna kontrollera inbetalningar av medlemsavgifter samtidigt som en del fortfarande kommer att kunna hitta vägar runt systemet. På en konferensen för några år sedan berättade Ungdomsstyrelsens motsvarighet i Norge om hur fantasifullt en del utnyttjade systemet, trots medlemsavgifter. Vi anser att det är tråkigt att Ungdomsstyrelsen vill skapa ett system som inte kommer åt problemet kring fusk utan snarare att straffar ungdomsorganisationer som inte varit en del av fuskandet!

Enklast för en fuskande kassör är t ex att ta ut 1000 kronor från föreningens konto och sedan betala in samma summa uppdelad på ett antal medlemsavgifter. Simalabim så har man ”bokföringsbevis” på massor med inbetalda medlemsavgifter. Om underlagen ska vara målet för granskningar så kommer fusk inte att kunna upptäckas.

Ett återinförande av krav på medlemsavgifter kommer inte att motverka fusk, snarare hjälpa till att dölja det.

Krångligt att betala

Medlemsavgift inte bara försvårar för de ungdomar som inte har råd utan även för dem som har pengar. Många medlemmar har inte möjlighet att betala direkt i kassörens hand och får hitta andra sätt att betala. Unga människor har problem med att få ha ett eget konto på en bank eller hos plusgirot, då många av dessa inte godkänner kontoinnehavare under 16 år. De flesta unga har därför inte eget bankkonto med internetbank och blir därför hänvisade till sina föräldrars godtycke eller att betala extra avgifter hos posten eller banken.

Svårare och dyrare administration för föreningen

Bortsett från att det kan vara svårt till omöjligt för underåriga att ordna ett konto i föreningens namn så innebär krav på verifierbar medlemsavgift också större kostnader för en förening då de antingen måste skaffa sig ett bankgiro- eller plusgirokonto. Vid inbetalning till vanliga bankkonton syns det inte vem inbetalningen kommer från. Ett FöreningsGirokonto kostar 950 kr per år. För en förening som kanske omsätter 3000 kr per år så är detta en avsevärd kostnad.

Om alla 8 075 föreningar som senast var bidragsberättigande enligt de föreslagna reglerna betalar för ett FöreningsGirokonto kostar det totalt nästan 7,7 miljoner kronor, vilket är 4,2% av det totala statsbidraget inklusive medlen från Svenska Spel. Det är helt absurt att staten vill kräva att statsbidragen ska gå till bankväsendet. Föreningar som inte måste ta ut en underlagsgrundande och verifierbar medlemsavgift kan istället ha ett gratis bankkonto.

För förbundets del kommer medlemsavgifterna att bli ytterligare en datauppgift som måste tas in och behandlas i våra datasystem. Dels måste uppgifterna kontrolleras på olika sätt och dels måste vårt datasystem modifieras. Vi måste i samtal med våra revisorer komma fram till lämpliga interna kontroller som kan accepteras och sedan kontrolleras från revisorernas sida. Dessa processer kommer att ta tid och kosta pengar att införas och omsättas.

Sverok anser att återinförandet av medlemsavgifter kommer att kosta föreningslivet en hel del resurser i form av kontokostnader och ökad administration.

Medlemsavgifter är försumbar egenfinansiering

Föreningslivet är fullt av olika former av egenfinansiering. Den största egenfinansieringen finns i det enorma tidsmässiga engagemang som många medlemmar lägger på sin förening. Detta engagemang värderas ofta mycket högt i föreningslivet och är givetvis svårt att värdera i pengar. Enligt rapporten ”Befolkningsstudien” som överlämnades av Sköndalsinstitutet till Regeringen den 15 november 2005 utför ideella tid motsvarande 350 000 heltidsarbeten per år. Enligt rapporten ”Den Ideella Sektorn. Organisationerna i det civila samhället” av Filip Wikström, Tommy Larsson (2002) producerar de ideella tjänster till ett värde av 150 miljarder kronor (cirka 4 % av BNP). Att hävda att dessa ideella utöver detta måste betala mer för att finansiera verksamheten mer är direkt oförskämt och inte i linje med något av statens mål för bidragen. Över lag så bör staten en gång för alla erkänna den ideella sektorns bidrag till samhället genom att sluta tala om behov av självfinansiering, vare sig på medlemsnivå eller förbunds nivå - det är redan en enorm självfinansiering som inte uppskattas tillräckligt.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

Rent ekonomiskt finns många former av stora utgifter, som t ex instrument för musikutövande, spel för spelutövande, hundar för hundungdom och annan utrustning som kan behövas. Man reser och lägger mycket pengar på sitt föreningsutövande. Detta är givetvis väldigt olika i olika typer av föreningar. Många av dessa kringkostnader betalas av medlemmarna själva och går sällan genom föreningens ekonomi. Man självfinansierar alltså mycket stor del av sitt föreningsengagemang redan, även om detta inte syns i föreningens bokföring eller ekonomiska redovisningar. Medlemsavgifter, om sådan finns, brukar i dessa sammanhang vara försumbar del av föreningens och medlemmarnas totala gemensamma ekonomi.

Det är verksamheten som bör finansieras med deltagaravgifter, inte rösträtten. Det kan ske vid behov istället för att alla ska betala för sina demokratiska rättigheter. Viss verksamhet kan vara gratis, medan annan verksamhet kostar pengar, allt efter det behov som medlemmarna upptäcker. Omsättningen på betalarrangemangen kan då vida överstiga eventuella intäkter från medlemsavgifter. Det är också mer förstäligt att betala för ett arrangemang än för medlemskapet i sig, även om det är föräldrarna som betalar.

Det finns många andra sätt för en förening att finansiera sin verksamhet. Alla sätt är inte tillgängliga för alla föreningar, till exempel att anordna landsomfattande lotterier, men alla kan göra något.

Sverok anser därför att medlemsavgifter inte tillför någon större del av föreningslivets självfinansiering. Argumentet för att medlemsavgifter skulle tillföra föreningarna mer självfinansiering håller därför inte.

Riktiga medlemmar eller schablonrekrytering för bidragsmaximering?

På Ungdomsstyrelsens bidragskonferens under våren 2009 förfasade sig generaldirektören över hur lätt det var att registrera sig till en förening via Internet. ”Via en enkel knapptryckning blev man medlem” ansåg generaldirektören.

Ungdomsstyrelsen verkar inte känna till de nya folkrörelser bland unga som finns på internet i dagens samhälle och ännu mindre förstå hur det går till när man går med i en förening via internet. Unga människor är idag väldigt försiktiga och noga med sina personuppgifter och var de hamnar någonstans. Att lämna alla sina personuppgifter är i sig ett starkt ställningstagande och inget man gör hur som helst. Att gå med i en förening via nätet handlar inte om en enkel knapptryckning utan om en komplicerad process för ställningstagande av medlemskap. Man lämnar persondata genom att själv mata in dessa och konfirmerar sitt ställningstagande för medlemskapet. Ofta får man dessutom via mejl eller SMS konfirmera sitt medlemskap för att föreningen ska slippa så kallade ”bottar”, dvs automatiserade spamprogram som registrerar sig för att kunna posta spam. Man blir också upplyst om sina medlemsmässiga rättigheter genom stadgar och kontakt med styrelse och revisorer genom föreningens hemsida.

Säkerheten kring hur man behandlar medlemmarnas personuppgifter debatteras ofta i de internetbaserade föreningarna då man ser risker med att föreningens databas hackas och uppgifterna blir stulna. Man riskerar dels att få spam och i känsligare fall att det kan komma ut att man är medlem i en speciell förening. Om det handlar om föreningar kring religion, politik eller sexuell läggning kan det vara förenligt med livsfara om dessa uppgifter läcker ut eftersom dessa grupper ibland lever med en annan hotbild än andra i vårt samhälle gör. Ofta har de internetbaserade föreningarna därför bättre säkerhet kring sina medlemslistor än andra föreningar. Detta påvisar hur oroliga ungdomar känner sig inför att lämna ut sina personuppgifter. Man kan således inte påstå att man registrerar sig lättvindligt som medlem överallt ”genom en enkel knapptryckning” utan det handlar om riktiga medlemskap.

I fallet med t ex Ung Pirats stora medlemsökning över internet ser vi inget ovanligt. De hade stort stöd från samhällsaktuella händelser och ett lyckat politiskt utspel som gav mycket uppmärksamhet i media. Att Ungdomsstyrelsens generaldirektör vågar uttala sig negativt om att unga människor ansluter sig politiskt till en demokratiskt uppbyggd ungdomsorganisation är skrämmande. Statens mål är trots allt att engagera unga i föreningslivet, inte att få dem att betala avgifter.

Ung Pirat är inte unika. Många föreningar har rekryterat medlemmar på liknande sätt, t ex i samband med släpp av LAN-platser till vissa datum, då LAN-föreningar fått massor med nya medlemmar inför ett annalkande LAN-party. Överlag är det vanligare att rekrytera fler medlemmar i samband med en kampanj, oavsett om det sker via internet eller borta från tangentbordet. I ungdomars internetbaserade livsstil är detta inget nytt. Ungdomsstyrelsen bör ta reda på hur unga engagerar sig i föreningslivet över internet och uppmuntra detta snarare än att måla upp hotbilder som inte existerar och samtidigt försöka motverka detta.

Sverok anser risken för bidragsmaximering på det viset är liten. Att unga skulle bilda och gå med i föreningar enbart i syfte att öka statsbidraget till den egna riksorganisationen känns orimligt. Det finns ingen anledning att tro att unga i någon större utsträckning än andra skulle vara benägna till detta. Tvärtom, om man tar i beaktande de svårigheter som finns att engagera unga i föreningslivet, känns ett sådant resonemang tämligen introvert. När det gäller bidragsmaximering så ger regressiviteten i statsbidraget ett betydligt större incitament till att öka bidragen genom att dela upp en organisation i flera mindre.

Sverok anser att Ungdomsstyrelsens argument att man får bort schablonrekryteringar i samband med internetregistrering genom återinförandet av medlemsavgifter inte stämmer utan är ren skrämpropaganda. Vi anser att detta så kallade problem helt enkelt inte existerar.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

Miniminivå på medlemsavgift

Om krav på medlemsavgifter ändå återinförs bör det finnas en av staten fastställd minimiavgift. På den tiden kravet fanns såg vi många föreningar som hade en symbolisk krona som medlemsavgift. Hanteringen av denna krona blev nästintill löjlig och gav givetvis ingen nytta för föreningen utan snarare en administrativ belastning. Om medlemsavgifter ska betyda någonting bör den därför vara kännbar för medlemmen samt också bidra till föreningens kassa. Exakt var denna gräns går är svårt att avgöra, men 100-200 kr skulle åtminstone inte vara symboliskt. Summor under 100 kr riskerar att bli pizzaavgifter, som vi skrivit om ovan. Samtidigt är redan en avgift på 100 kr, enligt vad vi redan påpekat, ett stort hinder för vilka som kommer att ha möjlighet att bli medlemmar.

Medlemsavgift som homogeniserande effekt

Med en medlemsavgift så måste den engagerade personen avgöra om den t ex vill satsa på fred på jorden eller rädda miljön om veckopengen inte räcker till båda. I praktiken tvingar ett krav på medlemsavgift unga att välja färre saker att engagera sig i vilket homogeniserar samhällsengagemanget. Staten har ingen vinst i att styra unga på det sättet.

Utvärdering av det nuvarande systemet saknas

Det nuvarande systemet utan krav på medlemsavgifter har inte utvärderats vetenskapligt sedan det infördes och det har inte funnits särskilt länge. Betänkandet tar inte heller upp något förslag på att återinföra medlemsavgifter. Därför vore det tveksamt att på så lösa grunder återinföra det.

Tillfälliga organisationer

Ett argument som framförts är att organisationer utan medlemsavgift är tillfälliga och att det inte är tänkt att sådana ska finansieras av staten. Det stämmer inte att det är tillfälligt att få bidragen för det tar flera år att få pengar från att man startat och i samband med att staten ska ge bidrag bör de kunna kolla om organisationen fortfarande finns i stället för att blint betala ut pengar till dem. Men även om det nu är tillfälligt - vad är det som är fel? Kan inte unga vara väldigt engagerade ett kort tag och sedan sluta vara det utan att det anses dåligt? I Sverok har vi länge inte sett det som ett problem att vi har omsättning på medlemmar och föreningar - det är en naturlig effekt eftersom det är en omsättning på människor som är unga. Det finns ingen måluppfyllande fördel att organisationer och föreningar finns för evigt.

9. Övriga kommentarer

I detta kapitel finns en genomgång av de delar av betänkandet som inte redan är berörda eller som missats i betänkandet.

Betraktelse om bidragssystem

Först vill Sverok peka på ett antal avgörande egenskaper som behöver ingå i ett fungerande bidragssystem.

- Regelsystem styr. Därför måste systemet medverka till att statens mål med bidragen uppfylls och ingen regel får motverka statens mål. Detta gäller även ett organisationsstöd, eftersom systemet inte ska hämma organisationernas möjlighet att uppfylla statens mål utan främja deras möjligheter att göra det.
- Systemet ska sträva efter enkelhet för föreningar och medlemmar, så att inte systemet sätter upp onödiga trösklar för engagemang.
- Systemet ska vara lättadministrerat så att inte bidragen äts upp av onödig administration. Endast uppgifter som är nödvändiga för att kunna fördela bidragen ska samlas in om medlemsföreningar och föreningsmedlemmar.
- Systemet ska vara lättgranskat. Kvaliteten på kontroller är avgörande för om rätt bidrag kommer att betalas ut, inte kraven på underlag som måste samlas in. Statens fokus bör därför ligga på organisationernas internkontroll istället för på vad som måste ingå i underlagen.
- Systemet ska inte ställa högre krav på medlemsföreningar och föreningsmedlemmar än övrig lagstiftning, till exempel bokföringslagen.
- Systemet ska vara lättförståeligt, så att det går att förmedla reglerna till föreningar och medlemmar som är barn eller ungdomar.
- Systemet ska kräva minimalt av bedömningar, det vill säga vara ett organisationsstöd, inte ett verksamhetsstöd.
- Bidraget ska vara förutsägbart, det vill säga varje organisation ska genom sin insamling av underlag snabbt kunna göra en rimlig bedömning av storleken på bidraget.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

- Detta sammantaget kommer att skapa ett system som är legitimt för fördelningen statsbidraget till Ungdomsorganisationer.

Dokumenterade medlemskap

Idag kräver staten olika sätt att dokumentera medlemskap för att säkra dessa, t ex verifikat på inbetalda avgifter, underskrivna papper eller elektroniska ställningstagande. Inget av dessa är speciellt säkra för att trygga att medlemskap verkligen föreligger utan det är enbart med kontroll av enskilda medlemmar som detta går att avgöra. Dokumentationen är bra, men är i sig inget som det hjälper att granska för att kontrollera medlemskap. Sverok föreslår därför att kravet på dokumentationen ska försvinna och istället ska förbundens internkontroll avgöra vad föreningarna behöver dokumentera för att medlemskapen ska räknas. I princip skulle medlemskap kunna tecknas muntligt om bara internkontrollerna var tillräckligt bra för att hantera detta. Sveroks nuvarande internkontroll där samtal med medlemmar är avgörande för denna kontroll skulle exempelvis klara av muntligt ingångna medlemskap.

Direkta kommentarer på förslag i betänkandet

- Sverok tillstyrker förslag 2.5 om att statsbidraget ska vara ett organisationsstöd och att rätten till bidrag ges en tydligare koppling till målen.
- Sverok tillstyrker förslag 2.6 om en modernisering av statsbidragets övergripande mål.
- Sverok tillstyrker förslag 2.8 om uppföljning och analys av statsbidraget, med tillägg att även Ungdomsstyrelsen behöver utvärderas för att säkerställa att inte andra överväganden än statsbidragets övergripande mål fått överordnad betydelse.
- Sverok tillstyrker förslag 3.1 om ett organisationsbidrag utan nivåindelning, med tillägg att det fasta bidragets andel av det totala bidraget (inklusive medlen från Svenska spel) bör begränsas till 10-15%.
- Sverok tillstyrker förslag 3.2 om särskilt bidrag och dispens.
- Sverok tillstyrker förslag 3.3 att begreppet medlemsförening ersätter begreppet lokalavdelning.
- Sverok avstyrker förslag 3.4 om att en medlem bara ska räknas som bidragsgrundande en gång.
- Sverok tillstyrker förslag 4.2 om de nationella minoriteternas ungdomsorganisationer.
- Sverok tillstyrker förslag 4.4 om organisationer som företräder ungdomar med funktionsnedsättning.
- Sverok delar utredarens bedömning 4.5 om politiska ungdomsförbund.
- Sverok delar utredarens bedömning 5 om generationsövergripande verksamhet och organisering. Dock; om organisationer med generationsövergripande verksamhet kan visa att de unga skulle ha ett reellt inflytande över statsbidraget och i de unga kan verka självständigt i enlighet målen med statsbidragen bör de kunna få särskilt bidrag eller dispens för de regler som annars hindrar dem att få statsbidraget.
- Sverok delar utredarens bedömning 6.1 om att bidraget till ungdomsorganisationer kontrolleras på ett godtagbart sätt. Dock har vi vid upprepade tillfällen råkat ut för Ungdomsstyrelsens brist på analys inför ändringar för att göra myndigheten säkrare på att de ska lyckas med sin kontroll. Därför är det viktigt att Ungdomsstyrelsen granskas regelbundet så att inte deras övervägningar motverkar statens mål med bidragen. Vi har givit flera exempel på detta i diskussionen ovan.
- Sverok delar utredarens bedömning 6.2 om Ungdomsstyrelsens reformarbete med anledning av Riksrevisionens granskning, med tillägg av kommentaren om 6.1.
- Sverok avstyrker förslag 6.3.1 om hänsyn till andra statliga bidrag. Alla bidrag fördelas genom sina mål. Om en organisation uppfyller målen för annan statlig bidragsgivning så finns ingen tydlig anledning till varför ett stöd skulle utesluta ett annat. I fallet med stöd från riksidsrottsförbundet har säkerligen föreningarna som bedriver idrottsverksamhet även annan ungdomsverksamhet och då borde de kunna få bidrag även från Ungdomsstyrelsen.
- Sverok tillstyrker förslag 6.3.2 om krav på att godkänd eller auktoriserad revisor har intygat uppgifter i ansökan, med tillägget att det enbart gäller uppgifter som är direkt kopplade bidragsberäkningen, det vill säga antal bidragsberättigande medlemsföreningar, antalet bidragsberättigande föreningsmedlemmar och det totala medlemsantalet som används för att beräkna att andelen bidragsberättigande medlemmar är minst 60 %.
- Sverok tillstyrker förslag 6.3.3 om att medlemsuppgifter ska avse året före det år då ansökan sker.
- Sverok tillstyrker förslag 6.3.4 om krav på redovisning m.m. enligt nyare förordningar, förutom skrivningen om att bidrag inte får lämnas till en organisation som har skulder för svenska skatter eller som är i likvidation eller försatt i konkurs. Bidraget betalas i efterhand, det vill säga organisationen har redan genomfört den måluppfyllande verksamheten som bidraget beräknas på. De har uppenbarligen levt över sina tillgångar med

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

egna medel, men har genom bidraget möjlighet att bli skuldfria och fortsätta sin goda måluppfyllande verksamhet.

- Sverok delar inte utredarens bedömning 6.3.5 om krav på att den sökande organisationen ska föra en central medlemsförteckning med uppgifter om varje medlem som Ungdomsstyrelsen idag kräver. Uppgifter i sig är ingen garant för att de är sanna. Det bör vara upp till varje organisations internkontroll att avgöra vilka uppgifter som behöver samlas in. Dock är det rimligt att alla underlag för statsbidragsansökan ska finnas arkiverade hos organisationen, men alltså inte nödvändigtvis med uppgifter som Ungdomsstyrelsen idag kräver.
- Sverok delar utredarens bedömning 6.3.6 om vidareutveckling av normsystemet för revisorernas granskning. Detta bör göras i samverkan företrädare för organisationerna och med organisationernas revisorer. Det som verkar bra behöver inte vara bra, så därför är det viktigt att alla förslag på normsystem får en möjlighet att diskuteras med dem som berörs av normerna innan de fastställs.
- Sverok delar utredarens bedömning 6.3.7 om vidareutveckling av Ungdomsstyrelsens handläggning. Viktigt här är att handläggningsrutiner som motverkar statens mål inte införs.
- Sverok delar inte utredarens bedömning 7.2.1 om att kontrollen inte strider mot regeringsformens bestämmelser om åsiktsregistrering och åsiktskontroll. Analysen är inte fullständig. Det är inte personerna i medlemsregistren som mottar bidragen eller ens föreningarna de blivit medlemmar i utan riksförbunden. Sverok anser ändå att myndigheten ska få kontrollera på plats hos organisationen enligt 7.5, men inte genom att kopior av personuppgifter hamnar hos myndigheten. Hos myndigheten ska endast granskningsprotokoll utan personuppgifter få lagras.
- Sverok delar utredarens bedömning 7.2.2 om att kontrollen inte strider mot regeringsformens bestämmelser om skyddet av föreningsfriheten, men hindret att samla in medlemslistor från föreningarna för kontroll finns redan genom 7.2.1. Staten har dock ingen reell anledning att samla in och granska medlemslistor från föreningarna. För detta ändamål finns de kvalificerade revisorerna. I undantagsfall kan även Ungdomsstyrelsen kontrollera på plats hos organisationen enligt 7.5, men inte genom att kopior av personuppgifter hamnar hos myndigheten. Hos myndigheten ska endast granskningsprotokoll utan personuppgifter få lagras.
- Sverok delar utredarens bedömning 7.5 om en tillräcklig kontroll och förordar att Ungdomsstyrelsen bör ha möjlighet att undantagsvis utföra en begränsad kontroll hos de sökande organisationerna.
- Sverok tillstyrker förslag 8.3.1 om förordningsstöd för viss medlemsregistreringen hos den bidragssökande organisationen och dess lokalavdelningar, men tillägg att födelseår byts mot personnummer om förslag 3.4 genomförs. Utan personnummer är det i praktiken omöjligt att säkerställa att en medlem räknas endast en gång. Sverok vill även lägga till uppgift om telefonnummer och e-postadress, i den mån medlemmen har sådana, ska få samlas in. Sverok vill även tydliggöra att detta inte ska ses som ett krav på organisationerna att de måste samla in dessa uppgifter om varje medlem. Enligt vad vi skrivit tidigare ska organisationens internkontroll få avgöra vilka uppgifter som behöver samlas in.
- Sverok tillstyrker förslag 8.3.2 om förordningsstöd för revisorns medlemskontroll.
- Sverok tillstyrker förslag 8.3.3 om förordningsstöd för Ungdomsstyrelsens granskning och kontroll, men med tillägget att det inte får äventyra bidragssystemets förutsägbarhet. Detta regleras rimligen genom att Ungdomsstyrelsen inte får granska annat än de uppgifter som ligger till direkt grund för medlemsantal, bidragsgrundande medlemsantal och bidragsgrundande förening. Det bör även i förordningen föras in att Ungdomsstyrelsen endast får göra detta på plats hos den bidragssökande organisationen. Det bör även i förordningen skrivas in vilka övriga uppgifter som Ungdomsstyrelsen får kräva in, exempelvis organisationens verksamhetsberättelse, årsredovisning och stadgar. Övriga dokument bör vara frivilliga att lämna in till Ungdomsstyrelsen.
- Sverok tillstyrker förslag 10.1 om att fördelning av överskottet från AB Svenska Spel ska regleras i förordning.
- Sverok tillstyrker förslag 10.3.1 om regler för organisationsbidrag med särskilt ändamål att stärka ungdomsorganisationernas lokala verksamheter, med tillägget att organisationerna själva bör få besluta om hur de ska använda medlen. Förslaget om att 40 % av medlen ska gå till verksamhet som organisationens medlemsföreningar initierar och driver är mycket lovvärt och något som Sverok redan gör i ännu större utsträckning enligt vad vi skrivit tidigare i yttrandet. Dock är detta en onödig statlig detaljstyrning som organisationernas medlemsföreningar genom sina riksförbunds årsmöten borde kunna reglera själva.
- Sverok tillstyrker förslag 10.3.2 om regler för fördelning av projektbidraget.
- Sverok tillstyrker förslag 11.4 om att Ungdomsstyrelsen även i fortsättningen bör fördela bidraget.
- Sverok delar utredarens bedömning 11.5 att referensgruppen bör utökas med representanter för organisationerna, men med tillägget att alla organisationer bör få rätten att förse referensgruppen med ärenden som de måste ta upp, så att det inte blir en elit av ett fåtal representanter från barn- och

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



2009-08-08--09

Sverok

ungdomsorganisationerna som blir alibi för den enorma bredd som organisationerna står för tillsammans. Rimligen turas intresserade organisationerna om att få skicka representanter. LSU skulle kunna få utse representanter, men eftersom inte alla organisationer är medlemmar i LSU så känns det inte självklart.

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------

18. Diskussion: Publika uppgifter från bidrag.sverok.se

Av Tobias Landén, ledamot

I och med nya sverok.se har vi möjligheten att visa olika former av strömmande data enkelt (RSS och liknande).

En tanke som webbgruppen haft är att hämta in information från bidrag.sverok.se för att visa vad som händer just nu.

Exempel på vad man kan visa är:

- * Total summa utbetalat bidrag i år
- * Karta med var föreningarna finns (sätesort)
- * En "heatmap" med var medlemmarna i Sverok finns
- * Senaste utbetalade bidrag, summa och förening
- * Största föreningarna inom varje verksamhetsgren

Frågan vi kommer till är:

- * Vad är okej att visa?
- * Vem har rätt att avgöra vad som är känsligt?
- * Vem är ytterst ansvarig?

Tänk på att saker kan vara känsliga både ut ett Sverok perspektiv och ur ett medlemsperspektiv.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



19. Diskussion: Nominering från Sverok till LSU:s styrelse

Allmän diskussion om nominering från sverok till LSU's styrelse eller generalsekreterare.

Sista dag för nomineringar är den 18 september, fredagen innan nästa styrelsemöte så det är väldigt bra om vi kan diskutera detta så fort som möjligt och få fram resultat.

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------



20. Diskussion: Verksamhetsplan för 2009

Mötet diskuterade ärendet.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



21. Beslut: Anta föreningar för 2008

Mötet beslutade att

1föreningar upptagna i förbundets föreningsregister enligt bilaga antas som medlemsföreningar i Sverok.

Handlingar i ärendet

Bilaga: Lista över föreningar

Beslutsunderlag: Antagning av nya föreningar för 2008

Expedieras

Distrikten i Sverok med deras föreningar.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

Beslutsunderlag: Antagning av nya föreningar för 2008

Av Daniel Andersson, administrationsutvecklare

Enligt förbundsstadgarna är det förbundsstyrelsen som antar föreningar. Detta har styrelsen delegerat till förbundskansliet, som registrerar föreningarna, men av hävd brukar de ändå tas upp på styrelsemöten för en sista kontroll och för att föra in antagningarna i ett protokoll.

Jag föreslår att

1föreningar upptagna i förbundets föreningsregister enligt bilaga antas som medlemsföreningar i Sverok.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

Bilaga: Lista över föreningar

GävleDala

Whiskey Bravo (WB)	Borlänge
Lajv och Läder Inc.	Falun
Lugnets LAN-förening (LLF)	Falun
Nebulosus	Falun
Virús	Falun
Blå Fanans Kompani (BFK)	Gävle
Erfjägarlogen	Gävle
Siljan Lan (SL)	Leksand
Counterzone	Ludvika
Ludvika Samlarkortsspelsförening	Ludvika
Ovansiljans Airsoftförening (O.S.A.F)	Orsa
Spelföreningen Valkyr (SF Valkyr)	Rättvik
405	Sandviken
eXzoneLAN (eXzoneLAN)	Söderhamn

Nedre Norrland

Extremely Skilled Assassins. (ESa)	Härjedalen
Härnösands Figurspelsförening (HFSF)	Härnösand
LAN	Härnösand
Kramfors Spel- och Ungdomsförening (KSU)	Kramfors
ATCS Västernorrland	Sundsvall
SundsvallsLanFörening (SLF)	Sundsvall
UFS Sundsvall (UFSS)	Sundsvall
Det Perfekta Slaget (D.P.S)	Åre
Mayhem airsoft (MHA)	Örnsköldsvik
Nebulus Datorförening (NDF)	Örnsköldsvik
Östersunds Figurspelsförening (FF)	Östersund

Ost

Speliaden	Aneby
hults spelförening (hsf)	Eksjö
ERP	Emmaboda
Föreningen HöstBatalj	Jönköping
Jönköpings Strategispelsförening	Jönköping
starservers (ss)	Jönköping
Devastation Online (dev.on)	Kalmar
Kalmar Go-Klubb (KGK)	Kalmar
Magnetized Gaming (MDG)	Karlshamn
Papa Productions	Karlshamn
Karlskrona paintball förening (KPF)	Karlskrona
Lessebo lanförening	Lessebo
LANFöretagarna	Linköping

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



Sverok

Linköping Lan Förening (LLF)	Linköping
Little Boy Kevin (LBK)	Linköping
Liunga Hird	Linköping
Miniterroristerna (minit)	Linköping
Silverpilen och den blyga Liljan (SoL)	Linköping
Sneaky Bastards (SnB)	Linköping
Teatime Warriors (TTW)	Linköping
Töntar med Tärningar (TmT)	Linköping
We are WOOTS (WaW)	Linköping
BBQ-Paintball	Ljungby
Ruthlez Paintball (RHZ-PB)	Ljungby
Motala Dice Rollers (MDR)	Motala
Ölands Airsoft club/ lag Ö.S.G (Ö.S.G)	Mörbylånga
Norrköpings Gaming Association (NGA)	Norrköping
Swelord	Norrköping
Nässjö-Eliten SpelFörening (NESF)	Nässjö
Borgens Bunker	Olofström
Blekinge Förenade Färgkulor (BFF)	Ronneby
Xtreme Cpl League (XcL)	Sölvesborg
Torsås Paintball Förening (TBF)	Torsås
Berghems vänner (BHV)	Vaggeryd
Värnamo Förening För Spelkultur (FFS)	Värnamo
Västerviks Brädspels Förening (VBF)	Västervik
El Fuego de la mar (El Fuego)	Växjö
Guds Ande i Näsan (GAIN)	Växjö
Växjö Go-klubb	Växjö
Feel The Pain (FTP)	Älmhult
SKuD	
Den Dumma Pandan (DDP)	Eslöv
Skånes Vargar	Eslöv
Skånes Interaktiva Förening	Hässleholm
Dice Of Fate (DoF)	Klippan
Trance United (TU)	Klippan
Kristianstad Spelförening	Kristianstad
Skånegerillan (SG)	Kristianstad
Föreningen Stekvändarna (FS)	Landskrona
Airsoft Skåne (ASE)	Lund
B5	Lund
D300	Lund
Föreningen för Inbördes Beundran (F.I.B.)	Lund
Gardenlan spelförening	Lund
Hamstro	Lund
HHLF	Lund
LanOLogi (LOL)	Lund

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

Ljustakarna	Lund
Lund-Ronneby spel & spelutveckling (LRSS)	Lund
Lunda-Brädan	Lund
Skånes Airsoftförening (SAF)	Lund
Spelföreningen Drolmegs Undersåtar	Lund
Stenriket (SR)	Lund
The Great Magic of Destructionationalism Klubben	Lund
Ungdomsföreningen VallmoLAN (UF VallmoLAN)	Lund
Yes that is awesome	Lund
Flygande Grisens Spelförening (FG Spelförening)	Malmö
Game Over (GO)	Malmö
GAMING9 (G9)	Malmö
S:t Petri Stalkerförening (Stalker)	Malmö
S:t Petris maffia spexiga rollspelsförening	Malmö
Spelprogrammering A-Ö	Malmö
The Guild of Gaming and Visual Culture (GVC)	Malmö
Trekkers i Södra Sverige (TSS)	Malmö
Simrishamns Spelförening (SSF)	Simrishamn
Pause Gaming (Pause)	Skurup
Kvidinge Dator och Spelförening (KDSF)	Åstorp
Raw-gaming	Ängelholm

Stockholm

Bönder med Tvspel (BmTV)	Botkyrka
Ekerö Gaming (EG)	Ekerö
Fit4fight (F4F)	Nacka
Kingzen (kngzn)	Nacka
Evilz (EZ)	Norrälje
Nynäshamns Paintball Förening (NPF)	Nynäshamn
Arenberga Strategi (AS)	Sigtuna
Aftermatch	Sollentuna
GigaKirai (GK)	Sollentuna
TFoS	Sollentuna
Fysiker För Spel (FFS)	Solna
Gitsnic	Solna
Källar-Lanarna	Solna
.SIP	Stockholm
AIMAZING Spelförening	Stockholm
Aion Online Sverige (AoS)	Stockholm
Bockscar	Stockholm
Brotherhood of the Yellow Sign	Stockholm
Catch You on the Flipside Pinbal Club (CUFS)	Stockholm
Divina Resurrecta (DR)	Stockholm
Domokai	Stockholm
Drabanterna (DBM)	Stockholm

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



Familjen Ifrit	Stockholm
Förenade Byråkrater (FB)	Stockholm
Föreningen för fanjunkarnas väl (FFFV)	Stockholm
Föreningen Granland	Stockholm
Järnsparvarna	Stockholm
Konventare.se	Stockholm
kotte&Nina-klubben	Stockholm
Lajvföreningen Fågelholken	Stockholm
Lajvföreningen Klanernas Land	Stockholm
Lokan	Stockholm
Lost in great games (L.i.G.G)	Stockholm
McLovin	Stockholm
Partiet	Stockholm
Piperska Grottan	Stockholm
Rómen ho Eldar (RhE)	Stockholm
SpelFederationen (Sfed)	Stockholm
Spelgiganterna (SPG)	Stockholm
Svenska Lajv	Stockholm
Uppsala Spel- och Studiesällskap (USS)	Stockholm
Veritas & Aequitas (V & A)	Stockholm
VI	Stockholm
YouNameIt Spelförening (You Name it)	Stockholm
Ranunkelgränds Brädspelssällskap (RBS)	Tyresö
Fanclub Extreme Alma Retards (F.E.A.R.qul)	Täby
Nattbad Poker Tour Invitational (NPTI)	Vaxholm
Trumpeten&Trumpeten	Vaxholm
Svealand	
Anonyma gentlemen och damer i R'lyeh (AGDIR)	Enköping
Borkborkbork	Enköping
ESF	Enköping
E-tuna Otakus (E8Q)	Eskilstuna
Nifelfang	Eskilstuna
Nois PB	Eskilstuna
Vredsnjik	Eskilstuna
Alpha Sierra Foxtrot (ASF)	Fagersta
PJD Gaming	Hallsberg
Hammarös Interaktiva Teater (HIT)	Hammarö
Blaffarg	Karlstad
Dödskulden	Karlstad
Männ av tenn (M.A.T)	Karlstad
Spel & Tidsresor (S&T)	Karlstad
The Happy Sloth	Karlstad
FortunaWii	Katrineholm
Myskoxarna	Katrineholm

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



Sverok

Vassunda Brädspelsförening (VB)	Knivsta
Midvinter	Kristinehamn
Spejlglas	Kristinehamn
En annan värld av Köping	Köping
Röfors Spelförening (RSf)	Laxå
Sällskapet i ingenstans	Lindesberg
Travian Spelförening	Nora
Ravashti Ordens Förenade Lajvare (ROFL)	Nyköping
Imperium	Strängnäs
Morrarö Paintball Förening	Strängnäs
Mälardalens Airsoftförening	Strängnäs
Sunnes Spelförening	Sunne
chillSTAR (cstar)	Uppsala
Floggan Games	Uppsala
Lime Airsoft (Lime)	Uppsala
Nachspiel	Uppsala
Playback	Uppsala
Uppsala DV Spel (UDVS)	Uppsala
Uppsala Förfestförening (UFFF)	Uppsala
Valhall Spelsällskap - Uppsala (VSSU)	Uppsala
Våning 3	Uppsala
Lajvverket	Västerås
Royal Echo UF (RE)	Västerås
Thules vänner	Västerås
NinthGaming (Ninth)	Älvkarleby
De Avlidna	Örebro
Psykball	Örebro
Raised-Gaming (RG)	Örebro
Stick It	Örebro
Örebro Airsoftförening SF (ASF)	Örebro
Örebro Figurspel	Örebro
Pandoras Box	Östhammar
Väst	
HeavenHack	Ale
MadPlay	Alingsås
Paintball Borås	Borås
Falkenbergs Figurspelsförening (FFSF)	Falkenberg
30plus Gaming community (30+ Gc)	Göteborg
Anime Addict (AA)	Göteborg
Artemis	Göteborg
Bohus-Malmöns TVspelsklubb	Göteborg
Chalmers Studentkärs Flippersällskap (CFS)	Göteborg
Complex Painting	Göteborg
Fronthistoriska Föreningen (FHF)	Göteborg

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

Gamecenter Spelförening (GC)	Göteborg
Göteborgs Lanförening (GL)	Göteborg
Göteborgs Mahjong-Sällskap	Göteborg
Lanare.se	Göteborg
Livehack (LH)	Göteborg
M-cart i Göteborg	Göteborg
Motion Games Sweden (MG)	Göteborg
Playnetworks (Playnet)	Göteborg
Riket Lómédôr	Göteborg
Senapstomtarna RK	Göteborg
Sigrid Rudebecks Tv-spelsförening	Göteborg
Singhpiraterna	Göteborg
SweRequest.se	Göteborg
Tuve Terrors Hemliga Spelsällskap (TTHS)	Göteborg
Karavan	Härryda
Kungen och Company (KoC)	Härryda
Via Mare Games (VM Games)	Kungsbacka
wtai-gaming (wtai)	Laholm
West Coast Paintball	Lerum
SF Yggdrasil (SFY)	Lidköping
Drakrättornas rollspelsförening	Mölnadal
Mölnadal Gamers (M.G)	Mölnadal
Föreningen Deadnation i Skövde (Deadnation)	Skövde
Level up	Skövde
Nätverk och Annat (NOA)	Skövde
TrollaTroll	Stenungsund
disguised	Töreboda
SF Waaagh!	Uddevalla
Decode (Dcode)	Ulricehamn
Bard's Society	Varberg
Övre Norrland	
Nine Six One (961)	Boden
Malmfälts Trollen (MT)	Gällivare
The World of Nianze (WoN)	Luleå
Lyckseles Magic Förening (LMF)	Lycksele
Pite Board Games (PBG)	Piteå
PiteStyle	Piteå
Fullmåne	Skellefteå
Gimlis Galningar	Skellefteå
HappyGaming	Skellefteå
Just for the Tabard	Skellefteå
LanPortalen (LP)	Skellefteå
No Limit	Skellefteå
Rugratz	Skellefteå

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



Sverok

Trustcompany	Skellefteå
Cariad	Umeå
Curve Gaming	Umeå
Fasaden	Umeå
LanhyddaN^	Umeå
NBSK SF	Umeå
perfekt fummel	Umeå
Powergaming 3year olds (PG3YO)	Umeå
Rullspelsföreningen	Umeå
Spelföreningen Glimnes vänner (SFGV)	Umeå
Svenska Oorganiserade, men Förenade Taktiker (SOFT)	Umeå
RedWard (RedWard)	Vilhelmina

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------

22. Beslut: Pengar när landsting byter sverok-distrikt

Mötet beslutade att

1förbundet rekommenderar att ansökta pengar från ett landsting ska betalas ut till det distrikt där landstinget ingår vid utbetalningstillfället.

Handlingar i ärendet

Beslutsunderlag: Vad händer när ett landsting byter distrikt

Expedieras

Samtliga distriktsstyrelser.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



Beslutsunderlag: Pengar när landsting byter sverok-distrikt

Av Alexander Kjäll, ledamot

Ibland så kan distrikt byta ansvar för de olika landstingen, och då kan det uppstå förvirring om hur vi ska förvalta pengarna från landstingen. Vägledande för detta är att det är viktigt att inte ta pengar från ett landsting och ge till föreningar inom ett annat landsting, då det är ett effektivt sätt att sluta få landstingspengar.

därför yrkar jag att:

- 1förbundet rekommenderar att ansökta pengar från ett landsting ska betalas ut till det distrikt där landstinget ingår vid utbetalningstillfället.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

23. Beslut: Slag-budgeten

Mötet beslutade att

1kostnaderna för Bakslaget tas ur budgetposten Fata Morgana.

Handlingar i ärendet

Beslutsunderlag: Slag-budgeten

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

Beslutsunderlag: Slag-budgeten

Snart är det slag och det kommer att kosta pengar. Slaget har ingen given budgetpost eftersom det inte har fokus på utbildning. Däremot överensstämmer innehållet i stora delar med det diskussionsunderlag som antogs på årsmötet 2008:1 om Fata Morgana, som har en outnyttjad budgetpost på 200 000 kr. Större delen av programpunkterna har spontant föreslagits av anmälda deltagare som vill ansvara för dem, vilket visar på att det finns ett brinnande intresse för det här arbetet.

Några av programpunkterna som är aktuella för Bakslaget är:

- * Brainstorming: Konkreta sätt att få fler att engagera sig i arbetsgrupper och förtroendeposter. (Fata Morgana 1).
- * Diskussion: Förbundets inriktning. Spel, ungdomar eller så många som möjligt? (Fata Morgana 9)
- * Diskussion: Förbundets uppbyggnad. Valberedningen har väckt diskussionen och ännu ett förslag finns att läsa i Fata Morgana. (Fata Morgana 14) (Här passar ev. också en diskussion om politisk och religiös obundenhet, som är en egen punkt i Fata Morgana 22).
- * Diskussion och ev. arbete: "Synasbidrag". En dålig idé eller en motion till riksmötet? (Fata Morgana 10)
- * Diskussion: Arbetsutskott.
- * Eventgruppen berättar om det material som finns på kansliet och hur man använder det.
- * Diskussion: Event ute i distrikten.
- * Debatt: Klubbar i Sverok.
- * Diskussion: Sveroks utbildningsstrategi. (Fata Morgana 11)
- * Debatt: Riktade bidrag. (Fata Morgana 19)
- * Diskussion: Ny distriktsindelning.
- * Hur gör vi? Processer för förbund/arbetsgrupper/distrikt/vanliga uppgifter. Hur borde vi göra? (Fata Morgana 3)
- * Arbeta med hemsidan. (Fata Morgana 16)
- * Grafikkurs. Regissera bra pressbilder eller inf filmer?
- * Uppdatera och leka med distriktspärmarna.
- * Visionsförslaget från styrelsen. (Fata Morgana 7)
- * Ricochet Robots-turnering.

Många av punkterna är diskussioner och uppgifter som påbörjats i andra forum, med andra deltagare och som fått tid att mogna. Detta ligger i linje med motionärernas uttryckta önskan om en diskussion som ska få god tid att diskuteras bland föreningar och medlemmar. Riksmötet 2008:1 beslutade även om att en öppen konferens skulle hållas i frågan, men en sådan blev inte genomförd på grund av bristande intresse. Vi bör därför ta tillvara på det intresse som flera av våra medlemmar har visat på eget bevåg efter att vi försett dem med ett utrymme för diskussion.

Jag yrkar därför:

att kostnaderna för Bakslaget tas ur budgetposten Fata Morgana.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------



24. Beslut: Sveroks IT-behov

Mötet beslutade att

- 1Alexander Kjäll (sammankallande) och Tobias Landén tar, till nästa möte, fram ett beslutsunderlag om förbundets framtida IT-lösning genom att rådfråga bland annat förbundskansliet och Sveroks driftsgrupp.

Handlingar i ärendet

Diskussionsunderlag: Sveroks IT-behov

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

Diskussionsunderlag: Sveroks IT-behov

Av Andreas Granander, förbundssekreterare

Sveroks driftssituation - En alternativ framtid

Kort historik

Sverok är en stort förbund med ett flertal webbaserade tjänster. Så har det varit sedan urminnes tider då Sveroks medlemsbas och engagerade varit väl kunniga på datorsidan. Som förbund har vi egentligen ganska blygsamma krav på web-tjänster men det pratas dagligen om nya tjänster och funktioner som skulle kunna komma att bli aktuella.

I bakgrunden, bakom våra galna kreatörer och entreprenörer finns det en driftsmiljö av servrar och supportpersonal bestående av engagerade idéella precis som i andra delar av vår organisation. Dessa står för allt som behövs för att hålla vår maskinpark vid liv så att den fungerar när andra behöver den.

Rekryteringsproblem

På senare år har det blivit allt svårare att rekrytera nya engagerade till driftsgruppen och de som faktiskt är kvar har fått allt knappare tid vilket vid ett flertal tillfällen givit som resultat att förändringar, förbättringar och utvecklingar kommit i stå. Detta gäller då även våra mest primära system.

Detta begränsade eller icke existerande inflödet av nya personer till driftgruppen leder till att vi förr eller senare kommer stå utan driftsaktiva då de som nu är engagerade troligen kommer vilja göra annat om ett par år, som är den naturliga ordningen.

Vari ligger problemet?

Hur kommer det sig då att det varit så svårt att rekrytera till driftsgruppen. I detta går bara att spekulera men man kan inte låta bli att fundera på möjliga orsaker. Givetvis kan det var något så klassiskt som att man bara letar på fel ställen. Dock är detta troligen inte hela sanningen.

En oro är att vår driftsmiljö ställer för höga krav på dagens engagerade så att det blir en överväldigande uppgift att ta sig an som ny medlem i driftsgruppen.

Vad har vi för behov?

I ett försök att försök att sammanställa de funktioner vi inom förbundet använder har jag gjort en tabell som utgår från tjänsterna ur ett användarperspektiv. Detta är inte ett tekniskt underlag så mycket som en översikt av enklare slag.

	Primär	Sekundär	Tertiär
Hemsida	Förbundet		
Web-hosting		Distrikten	Föreningar
E-post	Kansliet	Distrikt	Föreningar?
	Förbundsstyrelsen		
Forum	Förbundet	Distrikten	
	Förbundsstyrelsen		
Wiki	Förbundet		
bidrag.sverok.se	Förbundet		

Alternativa lösningar

Om det nu visar sig att vi inte längre kan upprätthålla en driftsgrupp, vad finns det för alternativa lösningar för att förbundets webbresurser skall flyta på smidigt.

En rimlig tanke är att det alltid kommer att behövas någon form av underhåll. Frågan jag ställer mig i detta underlag, vad kan vi köpa in och vad kan vi göra enklare men ändå fungerande?

Nedan finns en sammanställning av alternativa serverlösningar, detta är inte en komplett lista utan snarare exempel på alternativa lösningar.

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------



2009-08-08--09

Sverok

VPS - Virtual Private Server

Detta är en lösning som utgörs av att man hyr en plats på en server. Denna betar sig sedan precis som en egen server där man kan installera program och göra vad man vill. En sådan lösning skulle lyfta behovet av att underhålla hårdvara men kräver fortfarande drift av mjukvaran på servern.

Detta är något vi under året har provat när vi haft behov av bland annat utvecklingsserver till bidrag.sverok.se. Lösningen är relativt billig och den enklare formen börjar på 206kr/mån per VPM (exempel från ipeer.se)

Webhosting

En del som drift arbetar med är föreningshosting. Här handlar det om att möjliggöra för föreningar att själva lägga upp hemsidor på en serverplats.

Ett alternativ till detta skulle kunna vara ett samarbete med ett av de stora webhotellen där vi från förbundet betalar ett webhotell som täcker de mest grundläggande av behov som en förening har. På dessa kan man i dag till en billig peng få kompetenta paket där föreningarna helt själva kan sköta både hemsidor, forum, bloggar, e-post med mera.

Detta är ett samarbete som inte finns idag. Priserna varierar något beroende på vilken lösning man väljer. Hos Loopia.se kostar det enklaste paketet 989kr/år. Hos Surftown.se kostar det enklaste 398kr/år. Hos One.com kostar den enklaste lösningen 144kr/år.

De olika lösningarna innebär givetvis olika funktionalitet och det är ett val man måste göra på vilken nivå man vill lägga sig. Troligen kommer vi aldrig kunna täcka in alla behov, speciellt inte för de största föreningarna men man kan anta att de med stora behov kan köpa egna lösningar.

Frågeställningar

1. Vad har vi för framtida behov?
2. Vad är våra valmöjligheter för att uppnå dessa behov?
3. Vad finns det för okända faktorer att ta hänsyn till?

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

25. Beslut: Uppdatering direktiv och styrdokument

Mötet beslutade att

- 1till handlingarna lägga uppdaterat Direktiv för föreningar i Sverok för 2008
- 2till handlingarna lägga uppdaterat Direktiv för föreningar i Sverok för 2009
- 3till handlingarna lägga uppdaterat Styrdokument: Bidragsgruppen

Handlingar i ärendet

Direktiv för föreningar i Sverok för 2008
Direktiv för föreningar i Sverok för 2009
Styrdokument: Bidragsgruppen

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

Direktiv för föreningar i Sverok för 2008

Undantag från direktiven

En förening kan hos förbundsstyrelsen skriftligt ansöka om dispens från ett direktiv.

Föreningsdirektiven

Sanktioner

Föreningar som vid närmare granskning visar sig ha inte följa föreningsdirektiven äger ej rätt att ansöka och erhålla bidrag från Sverok. Vid allvarliga avvikelser ska styrelsen ta ställning till föreningens eventuella avstängning.

Föreningen ska ha stadgar

För att en förening ska kunna vara med i Sverok måste den ha regler, stadgar, som fungerar i förhållande till förbundets stadgar, det vill säga de ska inte motsäga varandra.

Ideell förening

Endast ideella föreningar kan vara med i Sverok. Att föreningen är ideell ska framgå i föreningens stadgar.

Öppen förening

För att en förening ska få vara med i Sverok måste den vara öppen för alla som vill bli medlemmar. Skolföreningar kan, i de fall skolan kräver det, begränsa öppenheten till skolans elever.

Demokratisk förening

För att en förening ska få vara med i Sverok måste den vara demokratisk.

Syfte

För att en förening ska få vara med i Sverok måste den ha ett syfte som medverkar till att uppfylla förbundets syfte. En förening får inte ha något syfte som motverkar förbundets syfte.

Namn

Sverok har rätt att neka medlemskap för föreningar med namn som kan uppfattas som stötande.

Verksamhet

En stor del av föreningens verksamhet måste utgöras av spel och spelrelaterad verksamhet. Hasardspel eller spel med inslag av ekonomisk spekulering omfattas ej inom ramen för Sveroks verksamhet.

För att vara medlem i Sverok och kunna få bidrag måste en förening årligen rapportera verksamhet.

Sätesskommun

Alla föreningar i Sverok ska ha sin sätesskommun inskriven i föreningens stadgar. Sätesskommunen måste vara i Sverige.

Religiöst och politiskt oberoende

För att kunna vara med i Sverok måste en förening vara obunden, självständig och självbeslutande i förhållande till politiska ideologier samt religiösa åskådningar.

Årsmöte eller motsvarande

Föreningen måste hålla årsmöte, eller motsvarande, varje år.

För att föreningen ska vara bidragsberättigad ett visst år ska årsmöte eller motsvarande ha genomförts det året.

Föreningen måste rapportera eventuella stadgeändringar som beslutades.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



Styrelse

En förening måste ha en styrelse som består av minst tre personer.

Föreningen måste rapportera sin aktuella styrelse till Sverok.

Styrelsen ska väljas årligen av medlemmarna på ett beslutsmässigt årsmöte eller motsvarande.

Alla medlemmar i föreningen måste vara valbara till styrelsen.

Mandatperioden får vara högst två år.

Medlemmar

För att kunna vara en Sverok-förening ska föreningen varje år rapportera minst fem medlemmar.

Föreningen ska för varje medlem rapportera namn, adress, postnummer, ort, telefonnummer, personnummer, juridiskt kön och datum för ställningstagandet. Med datum för ställningstagandet avses datumet då medlemmen betalat fastställt medlemsavgift för året eller – utan att ha betalat sådan avgift – inkommit med en skriftlig eller elektronisk ansökan om medlemskap i föreningen för året.

För den som inte har svenskt personnummer eller är boende men inte folkbokförd i Sverige räcker födelseår och datum.

Uteslutning av medlem ska endast kunna ske på föreningens årsmöte eller motsvarande dit alla medlemmar är kallade och där alla medlemmar, även den uteslutningshotade medlemmen, har rösträtt. En styrelse kan ha rätten att på goda grunder kunna avstänga en medlem från föreningens verksamhet.

Föreningens revisor

Föreningen ska ha minst en revisor. Revisorn ska vara vald av föreningens medlemmar på ett beslutsmässigt årsmöte eller motsvarande.

Förbundet ska ha fungerande kontaktuppgifter till föreningens revisor.

Föreningen ska ha kontaktuppgifter

Förbundet ska ha fungerande adress, telefonnummer och e-postadress till föreningen.

Registreringsår för nya föreningar

För att en förening ska bli registrerad på ett visst år ska en ansökan med tillräckliga uppgifter ha skickats till förbundet innan årsskiftet det året. Ansökningar som skickats efter årsskiftet registreras på det nya året. Ansökan som inkommit efter första vardagen efter trettondagen registreras på det nya året även om den skickats före årsskiftet.

Bidragsdirektiven

För att en förening ska kunna få bidrag utbetalda från Sverok måste den både uppfylla alla föreningsdirektiv och uppfylla alla bidragsdirektiv.

Sanktioner

Om det i efterhand framkommer att bidrag utbetalts på felaktiga grunder äger Sverok rätt att återkräva bidraget.

Kontroll av underlag

Utöver ordinarie kontrollrutiner ska en av följande användas för att bekräfta bidragsunderlaget före utbetalning:

Föreningen bekräftar utbetalningen och underlagets riktighet med två underskrifter.

Minst en person i föreningen kontrollrings genom slumpmässigt urval.

Oberoende styrelse

För att få bidrag får en förenings styrelse inte vara för lik styrelsen i en annan förening.

Oberoende medlemskår

För att få bidrag får en förenings medlemskår inte vara lik medlemskåren i en annan förening.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



Oberoende av företag

För att få bidrag får en förening inte ha en förtroendevald som samtidigt företräder ett företag som föreningen har betydande affärer med.

Förbundstillhörighet

För att få bidrag får inte föreningens verksamhet eller medlem ligga till grund för statsbidragsansökning till Ungdomsstyrelsen för något annat riksförbund än Sverok eller få verksamhetsbidrag från Riksidrottsförbundet.

Konto

Bidrag betalas endast ut till konton som innehas av den aktuella föreningen.

Ansökningsperiod

Ansökningsperioden för uppgifter som gällde ett särskilt bidragsår är den 1 januari under bidragsåret till den 30 juni året efter bidragsåret. Uppgifter för bidragsåret som når förbundet under perioden 1 juli – 31 augusti året efter bidragsåret behandlas endast i mån av tid. Uppgifter som når förbundet senare behandlas inte alls.

Medlemsbidrag

För att vara bidragsberättigad för medlemsbidraget ett visst år måste en förening redovisa minst fem medlemmar. Föreningen får bidrag för medlemmarna som den 31 december underlagsåret är i åldern 7-25 år. Medlemmen ska fortfarande vara medlem den 31 december under året. Det går att få medlemsbidrag för svenska medborgare som bor i Sverige eller utomlands och för utländska medborgare som bor i Sverige.

Verksamhetsbidrag

För att vara bidragsberättigad för verksamhetsbidraget för ett visst år måste en förening redovisa minst fem medlemmar som ger medlemsbidrag enligt ovan.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------

Direktiv för föreningar i Sverok för 2009

Undantag från direktiven

En förening kan hos förbundsstyrelsen skriftligt ansöka om dispens från ett direktiv.

Föreningsdirektiven

Sanktioner

Föreningar som vid närmare granskning visar sig ha inte följa föreningsdirektiven äger ej rätt att ansöka och erhålla bidrag från Sverok. Vid allvarliga avvikelser ska styrelsen ta ställning till föreningens eventuella avstängning.

Föreningen ska ha stadgar

För att en förening ska kunna vara med i Sverok måste den ha regler, stadgar, som fungerar i förhållande till förbundets stadgar, det vill säga de ska inte motsäga varandra.

Ideell förening

Endast ideella föreningar kan vara med i Sverok. Att föreningen är ideell ska framgå i föreningens stadgar.

Öppen förening

För att en förening ska få vara med i Sverok måste den vara öppen för alla som vill bli medlemmar. Skolföreningar kan, i de fall skolan kräver det, begränsa öppenheten till skolans elever.

Demokratisk förening

För att en förening ska få vara med i Sverok måste den vara demokratisk.

Syfte

För att en förening ska få vara med i Sverok måste den ha ett syfte som medverkar till att uppfylla förbundets syfte. En förening får inte ha något syfte som motverkar förbundets syfte.

Namn

Sverok har rätt att neka medlemskap för föreningar med namn som kan uppfattas som stötande.

Verksamhet

En stor del av föreningens verksamhet måste utgöras av spel och spelrelaterad verksamhet. Hasardspel eller spel med inslag av ekonomisk spekulering omfattas ej inom ramen för Sveroks verksamhet.

För att vara medlem i Sverok och kunna få bidrag måste en förening årligen rapportera verksamhet.

Sätesskommun

Alla föreningar i Sverok ska ha sin sätesskommun inskriven i föreningens stadgar. Sätesskommunen måste vara i Sverige.

Religiöst och politiskt oberoende

För att kunna vara med i Sverok måste en förening vara obunden, självständig och självbeslutande i förhållande till politiska ideologier samt religiösa åskådningar.

Årsmöte eller motsvarande

Föreningen måste hålla årsmöte, eller motsvarande, varje år.

För att föreningen ska vara bidragsberättigad ett visst år ska årsmöte eller motsvarande ha genomförts det året.

Föreningen måste rapportera eventuella stadgeändringar som beslutades.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



Styrelse

En förening måste ha en styrelse som består av minst tre personer.

Föreningen måste rapportera sin aktuella styrelse till Sverok.

Styrelsen ska väljas årligen av medlemmarna på ett beslutsmässigt årsmöte eller motsvarande.

Alla medlemmar i föreningen måste vara valbara till styrelsen.

Mandatperioden kan vara högst två år.

Medlemmar

För att kunna vara en Sverok-förening ska föreningen varje år rapportera minst fem medlemmar.

Föreningen ska för varje medlem rapportera namn, adress, postnummer, ort, telefonnummer, personnummer, juridiskt kön och datum för ställningstagandet. Med datum för ställningstagandet avses datumet då medlemmen betalat fastställd medlemsavgift för året eller – utan att ha betalat sådan avgift – inkommit med en skriftlig eller elektronisk ansökan om medlemskap i föreningen för året.

För den som inte har svenskt personnummer eller är boende men inte folkbokförd i Sverige räcker födelseår och datum.

Uteslutning av medlem ska endast kunna ske på föreningens årsmöte eller motsvarande dit alla medlemmar är kallade och där alla medlemmar, även den uteslutningshotade medlemmen, har rösträtt. En styrelse kan ha rätten att på goda grunder kunna avstänga en medlem från föreningens verksamhet.

Föreningens revisor

Föreningen ska ha minst en revisor. Revisorn ska vara vald av föreningens medlemmar på ett beslutsmässigt årsmöte eller motsvarande.

Förbundet ska ha fungerande kontaktuppgifter till föreningens revisor.

Föreningen ska ha kontaktuppgifter

Förbundet ska ha fungerande adress, telefonnummer och e-postadress till föreningen.

Registreringsår för nya föreningar

För att en förening ska bli registrerad på ett visst år ska en ansökan med tillräckliga uppgifter ha skickats till förbundet innan årsskiftet det året. Ansökningar som skickats efter årsskiftet registreras på det nya året. Ansökan som inkommit efter första vardagen efter trettondagen registreras på det nya året även om den skickats före årsskiftet.

Bidragsdirektiven

För att en förening ska kunna få bidrag utbetalda från Sverok måste den både uppfylla alla föreningsdirektiv och uppfylla alla bidragsdirektiv.

Sanktioner

Om det i efterhand framkommer att bidrag utbetalts på felaktiga grunder äger Sverok rätt att återkräva bidraget.

Kontroll av underlag

Utöver ordinarie kontrollrutiner ska minst en person i föreningen kontrollringas genom slumpmässigt urval innan bidrag betalas ut.

Oberoende styrelse

För att få bidrag får en förenings styrelse inte vara för lik styrelsen i en annan förening.

Oberoende medlemskår

För att få bidrag får en förenings medlemskår inte vara lik medlemskåren i en annan förening.

Mötesskreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	----------------------	--------------------



Oberoende av företag

För att få bidrag får en förening inte ha en förtroendevald som samtidigt företräder ett företag som föreningen har betydande affärer med.

Förbundstillhörighet

För att få bidrag får inte föreningens verksamhet eller medlem ligga till grund för statsbidragsansökning till Ungdomsstyrelsen för något annat riksförbund än Sverok eller få verksamhetsbidrag från Riksidrottsförbundet.

Konto

Bidrag betalas endast ut till konton som innehas av den aktuella föreningen.

Ansökningsperiod

Ansökningsperioden för uppgifter som gällde ett särskilt bidragsår är den 1 januari under bidragsåret till den 30 juni året efter bidragsåret. Uppgifter för bidragsåret som når förbundet under perioden 1 juli – 31 augusti året efter bidragsåret behandlas endast i mån av tid. Uppgifter som når förbundet senare behandlas inte alls.

Medlemsbidrag

För att vara bidragsberättigad för medlemsbidraget ett visst år måste en förening redovisa minst fem medlemmar. Föreningen får bidrag för medlemmarna som den 31 december underlagsåret är i åldern 7-25 år. Medlemmen ska fortfarande vara medlem den 31 december under året. Det går att få medlemsbidrag för svenska medborgare som bor i Sverige eller utomlands och för utländska medborgare som bor i Sverige.

Verksamhetsbidrag

För att vara bidragsberättigad för verksamhetsbidraget för ett visst år måste en förening redovisa minst fem medlemmar som ger medlemsbidrag enligt ovan.

Granskning av demokrati

En förening som söker bidrag för 1 001 eller fler medlemmar måste för att vara bidragsberättigad kunna visa att de uppfyller höga krav på demokratisk mognad. Årsmötet i föreningen ska vara tillgängligt och anpassat till medlemsbasen. Styrelsens förvaltning av föreningen ska ge medlemmarna insyn och medinflytande i föreningen.

Granskning av ekonomisk redovisning

En förening som söker bidrag för 1 001 eller fler medlemmar måste ha sin redovisning granskad och godkänd av en kvalificerad revisor, en av Sverok godkänd lekmannarevisor eller en av Sverok anställd ekonom.

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

Styrdokument: Bidragsgruppen

Bidragsgruppen hanterar inkomna ansökningar om särskilt bidrag, föreningslokalbidrag och medel ur initiativpotten. Gruppen består av en beslutande gruppleddare samt en referensgrupp. Gruppleddaren tar emot inkomna ansökningar och förmedlar ut dessa till referensgruppen. Gruppen ger kommentarer och kommer med förslag på förtydliganden och kompletteringar som bör begäras in.

Gruppleddaren hanterar ärendet och fattar beslut. Målsättningen är att beslut skall ha fattats inom en två veckors handläggningstid. Beslut kan överklagas till förbundsstyrelsen.

Beslut skickas till ekonomifunktionen på kansliet som hanterar utbetalningen och bevakar uppföljningen. Summering av tagna beslut läggs till handlingarna på nästkommande styrelsemöte.

Gruppleddare är Alexander Kjäll.

Referensgruppen utgörs av:

Björn Södergren

Holger Marklund

Anna Malmer

Karl Victorin

David Gustavsson

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------

26. Beslut: Utvärderingar till riksmötet

Mötet beslutade att

- 1Alexander Kjäll och Sophie Westman får uppdraget att utvärdera projektbidragen.
- 2förbundskansliet får uppdraget att utvärdera försäkringarna.
- 3Tobias Landén och Patrik Weibull får uppdraget att utreda behovet av och förutsättningar för en informatör.
- 4allt ska redovisas på styrelsemötet i oktober.

Handlingar i ärendet

Beslutsunderlag: Utvärderingar till riksmötet

Mötesssekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
------------------------------	----------------------	--------------------



Beslutsunderlag: Utvärderingar till riksmötet

Av David Gustavsson, förbundsordförande

Vi har ett antal utredningar och utvärderingar att färdigställa inför Riksmötet. Vi har haft svårigheter att komma fram till ett bra tillvägagångssätt för två av dem.

-Utvärdera: Projektbidragen

-Utvärdera: Försäkringar

-Utreda: Behovet av informatör

Mötessekreterarens signatur	Justerarens Signatur	Utdragsbestyrkande
-----------------------------	----------------------	--------------------