

# VADÅ DEMOKRATI?

En titt på Sverok och dess organisation



Carl Heath  
Lars "Molle" Johansson

# Innehåll

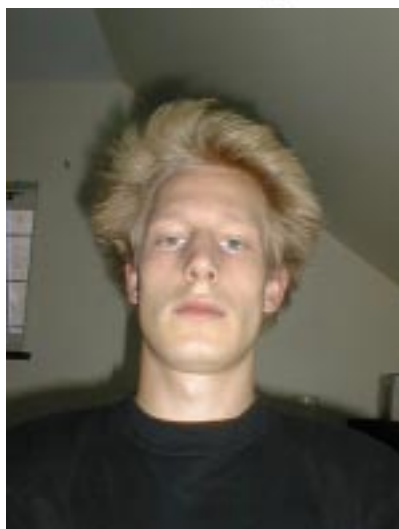
<b>VADÅ DEMOKRATI?</b> .....	<b>1</b>
<b>Förord</b> .....	<b>5</b>
<b>Inledning</b> .....	<b>6</b>
Mål och Vision .....	6
Vårt arbete i projektet (hur gick det till?) .....	7
Utredningsdelen .....	7
Distriktssatsningsdelen .....	8
<b>Utbildningar/träffar</b> .....	<b>9</b>
Inslaget .....	9
Skrevslaget .....	9
Mittslaget .....	9
Utslaget .....	9
<b>Resultat</b> .....	<b>10</b>
<b>Slagen</b> .....	<b>10</b>
Inslaget .....	10
Skrevslaget .....	11
Mittslaget .....	12
Utslaget .....	13
<b>Utredningen</b> .....	<b>13</b>
<b>Intervjuerna</b> .....	<b>13</b>
Introduktion .....	13
Metod .....	14
Generella iakttagelser i sammanställningen av intervjuerna .....	14
Större iakttagelser .....	15
<b>Föreningsenkäten</b> .....	<b>18</b>
<b>Distriktsenkäten</b> .....	<b>21</b>
<b>Jämförelse mellan kvinnor och män i Sverok</b> .....	<b>22</b>
<b>Jämförelse mellan olika distrikt</b> .....	<b>23</b>
Surveyen .....	23
Andra förbund .....	23
Analys .....	24
<b>Källförteckning</b> .....	<b>26</b>
<b>Litteraturförteckning</b> .....	<b>26</b>
<b>Bilagor</b> .....	<b>26</b>

<b>Projektansökan .....</b>	<b>27</b>
Namnet .....	27
Bakgrund .....	27
Mål .....	27
<b>Genomförande .....</b>	<b>28</b>
Utredningsdelen .....	28
Distriktssatsningsdelen .....	28
Utbildningar/träffar .....	29
<b>Budget .....</b>	<b>30</b>
<b>Tidsplan .....</b>	<b>31</b>
Kommentar .....	31
<b>Handlingsplan för Sverok .....</b>	<b>32</b>
<b>Inledning .....</b>	<b>32</b>
Viljan att förändra .....	32
Förändringens natur .....	33
Bakgrunden till förändring .....	33
Bakgrund till handlingsplanen .....	34
Problem i Sverok .....	34
Konkreta förslag på förändring .....	35
<b>Sverok ska: .....</b>	<b>35</b>
Distriktsträffar .....	35
Riksmötet .....	36
Nätverk .....	37
<b>Sverok bör: .....</b>	<b>37</b>
Projekt internutbildning .....	37
Distriktsårsmöten .....	37
Distriktens roll nu och i framtiden .....	38
Riks roll nu och i framtiden .....	38
Sverox .....	38
Studieförbund .....	38
.....	38
Studieverksamhet i Sverok .....	39
Grundläggande krav .....	39
Studieförbundet Sveroks organisation .....	40
<b>Sverok kan: .....</b>	<b>40</b>
Distriktsråd .....	40
Kanslier .....	40
<b>Andra åtgärder .....</b>	<b>40</b>
Verka genom att synas .....	40
Internationell verksamhet .....	41
Dela kunskap .....	41

<b>Föreningsenkäten .....</b>	<b>42</b>
<b>Distriktsenkäten .....</b>	<b>60</b>
<b>Samband Man-Kvinna .....</b>	<b>73</b>
<b>Jämförelse mellan distrikten.....</b>	<b>80</b>
<b>Samband föreningsenkät - distriktsenkät.....</b>	<b>90</b>

# VADÅ DEMOKRATI?

-ett projekt i Sverok



*Carl Heath*



*Lars "Molle" Johansson*

# Förord

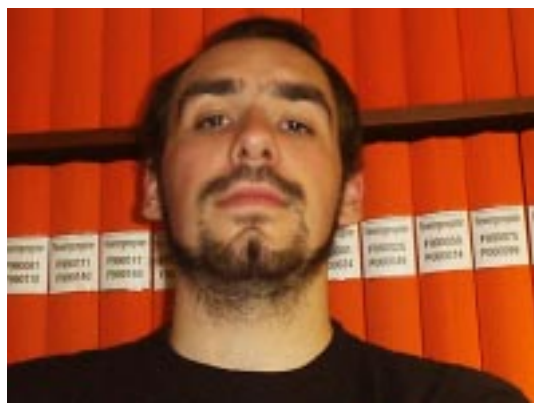
Vad vill våra medlemmar? Vad upplever de som krångligt? Hur kan vi bli bättre för dem? Frågor likt dessa har människor i Sveroks ledning nog alltid frågat sig, men först under de första månaderna under 1999 togs de första riktiga krafttagen för att faktiskt få svar på våra frågor. Det var då idéerna kring projektet ”Vadå Demokrati?” formades för att sedan under våren bli ett gediget dokument om vad vi ville få ut av en sådan satsning.

För att få svar på våra frågor var och är vi tvungna att fråga våra medlemmar. Detta är basen i hela projektet. Den andra stora delen i projektet var en satsning på förbundets åtta distrikt med syfte att få dem slagkraftiga och starka så att de på allvar kunde hjälpa till i arbetet med att skapa ett bättre förbund för medlemmarna.

När Ungdomsstyrelsen gav klartecken med ekonomisk finansiering startades projektet som skulle löpa under en period av åtta månader. Våra mål med projektet var klart uppställda. Frihet under ansvar föll väl ut och i augusti rullade projektet igång. Här ser vi nu produkterna från åtta månaders hårt arbete. Även om vi inte fått svar på alla de frågor vi ställer oss från stund till stund så har projektet definitivt tagit flera stora kliv åt förbundet i rätt riktning.

I handlingsplanen, där det står vad Sverok bör göra i framtiden, finns många svar på frågor vi ställt oss tidigare. Även om vi till viss del redan tidigare anat många svar så ger detta oss mer på fötterna i vårt framtida arbete. Självklart har projektet och det som sprungit ur det också gett oss en del nya kunskaper och idéer.

Jag hoppas att dessa dokument som sprungit ur projektet ”Vadå Demokrati?” kommer att läsas av fler än bara de i Sveroks ledning. Även aktiva på distrikts- och föreningsnivå kan få sig en del aha-upplevelser och idéer till skans inför framtiden.



*Karl Nissfeldt  
Förbundsordförande*



*Zwork, Sveroks maskot*

# Inledning

Sverok har under de senaste åren byggt upp ramarna för sin organisation. Man har ansträngt sig för att strukturera upp fasta linjer för ekonomi, ansvarsområden och inte minst arbetat med distriktsorganisationen. Under 1997 omstrukturerades Sveroks alla distrikt, de fick nya geografiska gränser och alla distrikt beviljades också en ekonomisk grundplåt.

De organisatoriska och strukturella problemen löstes dock inte med det. Något hade missats och det framgick tydligt att det var förbundets innehåll som hamnat i skymundan. I iveren att strukturera, skapa ramar och effektivisera glömdes de personer som jobbar inom organisationen bort. I en organisation där nästan uteslutande allt arbete sker ideellt så är det illa.

Ett annat problem som Sverok har är den stora medlemsskaran. Med 20 000 medlemmar i 1.500 föreningar är det riktigt svårt att veta vad det är föreningarna vill. Vilka problem har de? Vad saknar de i form av hjälp? Varför dör till synes väl fungerande föreningar? Frågorna är många och det enda Sverok har att gå på är aningar. Man kan ana vilka problem föreningarna har, man kan gissa sig till hur man skall lösa problem vi tror de har.

Det är inte bara föreningarna som har haft innehållsmässiga problem, det görs även gällande för distrikten och förbundet i stort. På grund av detta genomfördes projektet "Vadå Demokrati?" under en 8 månadersperiod för att på så vis finna några av de svar Sverok bara anat, men inte vetat om konkret.

Projektet är nu genomfört och många av de frågor Sverok hade är besvarade, andra är ännu inte helt uttydda och ett par frågor har resulterat i följdfrågor som är minst lika intressanta som de ursprungliga frågorna. Projektet har stort sett fallit väl ut. Resultatet som projektet lägger fram kommer med största sannolikhet vara mycket värdefullt för det framtida arbetet i Sverok.

## Mål och Vision

Det fanns tre punkter i projektansökan för vad som var det ursprungliga målet med projektet. Dessa mål har projektet sökt besvara. Arbetet har skett på två plan, dels genom att undersöka nuvarande struktur och de innehållsliga strömningarna, och dels att arbeta aktivt med distrikten genom de distriktsträffar som under året genomförts.

1. Sveroks distriktsorganisation är fungerande (mätbart)
2. Sverokmedvetenheten är hög bland föreningarna och medlemmarna (mätbart)
3. Handlingsplan för hur Sverok skall ändra sig och bli en bättre organisation för medlemsföreningarna och föreningsmedlemmarna finns. (mätbart)

Mål 1 är målet för det konkreta arbetet med distrikten. Genom speciella träffar med de distriktsaktiva, de så kallade "Slagen", var det tänkt att distrikten skulle få en spark i rätt riktning för att bli mer fungerande och motivation för att orka med. Mål 2 härrör till utredningsdelen och syftar till att klargöra hur Sverokmedvetenheten är beskaffad i förbundet, och vad som kan göras för att öka denna. Mål 3 syftar till det dokument som följer som bilaga till denna rapport. Handlingsplanen ska användas som ett hjälpmedel i det framtida arbetet i Sverok på distrikts och riksnivå, samt spridas till andra institutioner och organisationer som önskar ta del av det material projektet tagit fram. Handlingsplanen mynnar ut från de resultat som uppkommit ur djupintervjuerna med förbundsaktiva, enkäterna till föreningar och distrikt, samtal med andra organisationer samt en allmän survey som spridits på konvent, levande rollspel samt över internet genom projektets hemsida [www.sverok.se/vd](http://www.sverok.se/vd).

## Vårt arbete i projektet (hur gick det till?)

Två ganska klart avskilda genomförandeområden kan lätt ses; utredningsdelen och distrikts-satsningsdelen. Utredningsdelen syftar till att aktivt ta reda på vad våra föreningar är i behov av samt sammanställa en handlingsplan för omorganisation. Distrikts-satsningsdelen syftar till att förbättra och utveckla distrikten inom Sverok. Dessa två delar går dock givetvis in i varandra.

### Utredningsdelen

Genom den grundliga undersökningen har vi arbetat fram hur Sverok som förbund ska fungera för att ha möjlighet till att hjälpa föreningarna maximalt. Genom att veta hur Sverok fungerar har en plan framarbetas för hur vi ska förändra förbundet.

Målet med utredningsdelen i projektet var således att utarbeta en handlingsplan för hur Sveroks organisation skall förändras. Biprodukt från detta arbete blir det dokument som utförligt visar vilka problem som ungdomsföreningar i allmänhet och sverokföreningar i synnerhet har – vad som är krångligt, varför är det krångligt, vilka ”trösklar” upplevs som jobbigast att gå över och andra liknande frågeställningar.



Utredningen bestod av fem delar. En föreningsenkät, en distriktsenkät, en survey, intervjuer med förbundsaktiva och insamling av information från andra förbund. Det fanns även en tanke på att intervjua nyligen upplösta föreningar, men på grund av tidsbrist genomfördes denna del inte. Dock finns möjligheterna för förbundet att utföra denna del senare om behov uppstår. Projektet rekommenderar Sverok att göra detta.

Föreningsenkäten bestod av 52 frågor. Genom enkäten får vi reda på grundinformation. Eftersom det finns så pass många föreningar var vi tvungna att göra ett urval, som kan ses nedan.

Redogörelse för hur VD? har gjort urval och metod vid Föreningsenkäten skapande

Urval: Postmottagare i aktiva Sverokföreningar med fler än 0 medlemmar rapporterade under 1998 eller 1999. Databas för inhämtning av material från 19990922. Gruppen blev 1126 föreningar. Av dessa väljs med hjälp av dubbel stratifiering av urvalet 306 föreningar ut (95% sannolikhetsvärde, under 5% konfidensintervall). Stratifieringen sker som följer:

1. Föreningar med över 20 medlemmar  
Föreningar med 20 eller färre medlemmar
2. Föreningar som är äldre än ett år  
Föreningar som är ett år eller yngre

Följaktligen blir det fyra grupper av föreningar. Föreningarna blev i procent fördelade som följer:

Föreningar med över 20 medlemmar, samtidigt äldre än ett år- 21.8%  
Föreningar med 20 eller färre medlemmar, samtidigt äldre än ett år- 57.2%  
Föreningar med över 20 medlemmar, samtidigt ett år eller yngre- 2.9%  
Föreningar med 20 eller färre medlemmar, samtidigt yngre än ett år- 18.1%

Föreningsenkäten skickades ut under november och december. Materialet samlades in och bearbetades under januari. Enkäten skickades ut i två omgångar för att öka antalet svarande. Dessutom lockades var och en av de svarande en Trisslott som tack för hjälpen. Målet var en svarsfrekvens

på 90%, vilket var mycket ambitiöst. Svarsfrekvensen blev 62%, vilket får ses som ett litet bakslag. Den låga svarsfrekvensen medför att resultaten inte är statistiskt säkerställda då felmarginalerna är större än vi förväntat oss. Resultaten av föreningsenkäten kan därför endast användas för att peka ut en riktning, ge en bild av en trend.

Distriktsenkäten skickades ut till samtliga distriktsaktiva och tidigare aktiva som fortfarande finns kvar i databasen. Totalt rörde det sig om 156 enkäter som skickades ut. Antalet frågor var mindre än i föreningsenkäten och riktade sig mot distrikten istället för föreningarna. Svarsfrekvensen här var något större, ca 75%, vilket fortfarande inte är tillräckligt för att skapa sig en fullt statistiskt säker bild. Även här är svaren endast vägledande. Enkäten skickades ut samtidigt som föreningsenkäten, även denna två gånger, och de svarande lockades med en Trisslott.

Surveyen bestod av 20 frågor och hade inga krav på statistisk hållbarhet. Den delades ut till alla som befann sig på antingen lajvet "Skogens Hemlighet" i november, på Borås Spelkonvent eller på Sveroks Riksmöte i mars samt GothCon. Den lades även upp på nätet, där det var ungefär 140 svarande. Totalt svarade ca 550 personer på surveyen. Resultatet av denna är egentligen inget vidare intressant för VD?. Syftet med surveyen var att skapa uppmärksamhet för projektet bland Sveroks medlemmar och för att skapa en känsla av delaktighet. Resultatet presenteras i Sverox efter att VD? är genomfört. Förbundet kommer att fortsätta sprida dessa surveys på lajv och konvent under år 2000. Den nätupplagda surveyen kommer att flyttas till Sveroks hemsida.

Intervjuerna riktade sig till förbundsaktiva mellan 1995 och 1999. Målet var att genomföra 20 intervjuer. Det slutliga resultatet blev 15 intervjuer, då vi felberäknade tiden det tog att genomföra transkribering av intervjukassetterna. Materialet av intervjuerna är av kvalitativ natur och har således inga krav på statistisk hållbarhet. Materialet har tolkats genom innehållsanalys och resultatet av denna analys presenteras nedan. Intervjumaterialet är mycket extensivt, och det resultat som redogörs för nedan är det som torde vara de större trenderna i svaren. Det finns givetvis mycket i intervjuerna som inte framgår av analysen, såsom varifrån de intervjuade kommer, hur gamla de är etc. Resultaten är dock de som är av mer viktig natur för VD?

Under projektets gång har VD? träffat ett flertal andra organisationer under gemensamma kurser, seminarier och möten. Intrycken av dessa organisationer redogörs för under avsnittet analys. Även detta material är av kvalitativ natur, och ska betraktas med grunden att det är information som plockats upp under en längre tid och under ostrukturerade former. Materialet bär dock visst intresse då det ger en fingervisare om hur mycket Sverok är i behov av att ta in nya kunskaper från andra organisationsformer.

### **Distriktssatsningsdelen**

Vi vet att många av de problem föreningarna har är lämpade för våra distrikt att lösa. Därför är det mycket viktigt att ha en väl fungerande distriktsorganisation inom Sverok. Att ha distrikt är A och O inom en organisation och när utredningsdelen avslutas kan förändringsarbetet initieras omedelbart då handlingsplanen är färdig.

Sveroks distriktsorganisation har under de senaste åren byggts upp. I en stor omvandling 1997 gjordes många av distriktet om i grunden då de fick helt nya geografiska områden. Hela Sverige blev indelat och alla distrikt fick en ekonomisk garanti. Vad som inte skedde då var att fylla ramar med ideell kraft (motivation) och ge klara arbetsuppgifter (distriktens roll i förbundet). Vi byggde motorn, hällde i bensin men vred aldrig om tändningen.

För att öka den ideella kraften bland Sveroks distriktsaktiva krävs ett stort arbete riktad mot individerna i organisationen. En ökad kontaktyta mellan förbund och distrikt är viktig. Lika viktig

är kontaktytan mellan distrikt och distrikt. En stor kontaktyta ger en mer sammansvetsad organisation samtidigt som det löpande arbetet lättare kan styras mot gemensamma mål.

## **Utbildningar/träffar**

Fyra större träffar hölls under verksamhetsåret, jämt fördelade över året.

### **Inslaget**

Träffen hölls i maj och var tänkt att vara årets stora träff då alla distriktsstyrelser träffas tillsammans med representanter från förbundsstyrelsen. Alla distrikt har då haft sina årsmöten och fått nya styrelser. De nya styrelserna fick här chansen att träffas och lära känna varandra och lägga upp sina respektive styrelsearbeten för året. Under träffen låg tyngdpunkten på utbildning för de distriktsaktiva. Utbildning för kassörer, sekreterare, ordförande och andra aktiva inom distrikten.

### **Skrevslaget**

Efter sommaren hölls en höstträff. Detta för att rycka igång alla de aktiva efter att sommarens slapphet satt in. Mer riktade utbildningar höll – förbundets databas, layoutkurs, och andra liknande utbildningar som mer riktar sig specifikt för förbundets verksamheter.

### **Mittslaget**

Under vintermötet skedde diskussion och vision kring nästkommande år. ”Vad skall förbundet arbeta mot? Vilken roll skall distrikten ha? Vart vill vi nå?” och andra liknande frågeställningar ställdes upp. Man tittade på förbundets verksamhetsplan och budget för år 2000, som var under framtagning. Man fick här möjligheter att påverka dessa. Mittslaget hjälpte till med att rikta hela förbundets verksamhet mot ett och samma håll.

### **Utslaget**

En summering av året som gått sker, vad har skett, vad skulle ha skett men har inte hänt, vad har varit problem? Utslaget blev utvärderingen av året som gått och diskussion kring vad som kan göras för att förbättra inför nästa år. Även vissa riktade utbildningar hölls, och företrädare för Sverox och LSU presenterade sig och sin verksamhet.

Utöver dessa träffar var Sveroxs distriktsarbetsgrupp verksam under ett flertal distriktsstyrelsemöten, samt i aktivt arbete med distrikten då de var i behov av extern hjälp. Ett exempel på denna typ av verksamhet var det aktiva arbete som ägde rum i Övre Norrlands distrikt hösten –99 för att få igång verksamheten där.

Målet med distriktssatsningsdelen var att starta den distriktsorganisation vi byggt upp under de senaste åren och få den fungerande i hela landet. Genom projektet vrider vi alltså om tändningen och startar motorn. En biprodukt av distriktssatsningsdelen är större kontakt mellan distrikt och förbund.

Denna ambition var mycket hög och svår att genomföra. Det arbete som gjorts med distrikten det senaste verksamhetsåret saknar motstycke i Sveroxs historia, men det är tydligt att arbetet inte räckte till. Ett års tid är för kort för att skapa den typen av förändring vi strävade efter. Distrikten har fått en bättre grund att stå på, kontaktytorna har ökat och de aktiva distrikterna har börjat prata över distriktens gränser. Detta är gott, men det krävs mycket mer för att få en rejäl start på distriktsarbetet. Meningen är att dessa årliga centrala träffar kommer att fortsätta i distriktens regi och med förbundets hjälp.

# Resultat

## Slagen



### Inslaget

Helgen den 7-9 maj hölls den första av fyra distriktsträffar, Inslaget, i Linköping. Tanken med helgens verksamhet var att de olika distrikten skulle lära känna varandra, att de skulle få lite ny kraft att driva distrikten, samt lära sig allt nytt.

Vad hände då under Inslaget? Dels var det en hel del information som kom distrikten till handa. Kansliet informerade om sig själva och de viktigare delarna av deras verksamhet varefter Karl Nissfeldt höll en längre information om Sveroks olika samarbeten med LSU och Ideell Arena. Senare dök en man från Studieförbundet upp och höll en information om det samarbetet. Karl höll även en information om de projekt som pågår och skall påbörjas, Spela Roll samt Vadå Demokrati?. Informationen från studieförbundet var ett av det första stegen mot ett mer integrerat samarbete mellan förbunden. Ett utökat samarbete kommer att verkställas under sommaren och hösten, bland annat genom en träff med studieförbundets styrelse.

Utöver informationen hölls en större del workshop-verksamhet. Denna verksamhet var indelad i fyra grupper, en för ordföranden, en för sekreterare, en för kassörer samt en för övriga distriktare.

Workshopen för ordföranden blev inte som distrikterna tänkt sig. Det var mer ett forum för diskussion än en riktad utbildning, vilket ordföranden saknade. Diskussionen var givande, men inte vad ordförandena ville ha. På grund av detta kommer en ny riktad utbildning att hållas framöver. Mer om det kommer senare under året. De diskussioner som dock fördes var mycket givande och rätade ut en hel del frågetecken och olikheter mellan distrikten. Många idéer byttes.

Workshopen för sekreterare. Denna grupp var liten och det diskuterades en hel del om sekreterarens arbetsuppgifter och sånt som en sekreterare hade ansvar för. I övrigt pratades det mest om hur det fungerade/ inte fungerade i de olika distrikten och hur man skulle kunna göra saker bättre över lag. Inte heller här blev det någon direkt utbildning utan mest allmänna fast givande diskussioner.

Workshopen för kassörer var mycket intensiv. Då de som höll i kursen hade ett mycket tajt schema hölls kursen under söndag förmiddag i ett massivt tempo. Utbildningen var komprimerad och effektiv och vad som skulle ha tagit fyra timmar tog två. Det var tydligt att kassörerna fann workshopen givande men att det krävs mer tid. På grund av planerades en fortsättningskurs på ett senare slag med lite mer tid till förfogande.

De övriga styrelseledamöterna samt kassörerna gick en workshop i organisationsutveckling och nätverk. Denna workshop verkade vara uppskattad, och en del diskussioner övergick i konkreta beslut:

- Det beslutades om att införa ett distriktnätverk. En ur varje distrikts styrelse sekrets utnämns till kontaktperson mot de övriga distrikten och DAG-gruppen. Denna persons verksamhet skall vara att inhämta stöd, eller ge stöd, mot övriga distrikt. Detta nätverk skall bli ett viktigt nav i kommunikationen inom Sverok, och skall utnyttjas därefter.
- Det beslutades även att införa mer nöje för de distriktsaktiva. Detta kan låta lite märkligt, men faktum är att det är mycket viktigt att det finns motivation att vara distriktare, så att skaran av entusiaster ökar på distriktsnivå. Hur mer nöje skall införas i distriktsträffarna skall utredas och hur mer nöje skall införas i distriktsarbetet bli en diskussion för det nyinrättade distriktnätverket.

Under den sista dagen av Inslaget hölls ett rådslag mellan distrikten i hur verksamheten sett ut den senaste tiden, vad som skulle ske fram till nästa distriktsträff, vad distrikten behövde stöd med samt vad distrikten kunde stödja de andra distrikten med. En kort redogörelse för detta går att se nedan :

Det framkom att distriktsträffar var ett givande sätt att mötas för att föra verksamheten i Sverok framåt. Träffen avslutades med ett visionsmöte där en bild av hur Sverok skall se ut 2005 målades upp. Målsättningen för de kommande fem åren blir att nå detta mål, som givetvis kommer att förändras över tid. Huvudingredienserna i visionsmötet var att integrera distriktsverksamheten, skapa funktionella distriktskanslier som på sikt tar över delar av Riks verksamhet, öka storleken på förbundet såväl kvantitativt som kvalitativt, samt att få distrikten att arbeta nära de föreningar distriktet innehåller.

### Skrevslaget

Helgen den 4-5 september hölls den andra av fyra distriktsträffar, Skrevslaget, i Linköping. Tanken med helgens verksamhet var att de olika distrikten skulle växa in i sin roll som distriktare, att de skulle få lite ny kraft att driva distrikten, samt ta del av kreativa mötestekniker och slutligen skapa ett klart mål för höstens verksamhet.



Alla distrikt utom Sverok Ost (som till och med har tre ledamöter boendes i Linköping) närvarade vid Skrevslaget. Sverok Stockholm hade manfall på grund av att Fantasyfestivalen ägde rum samtidigt, annars var närvaron god.

Skrevslaget var inriktat på att fortsätta i de spår som mejslats ut under Inslaget. Därav innehållet. Fredagen ägnades åt ett rollspel där distrikterna tog sig an roller som distriktare för att granska en bidragsansökan. Efter rollspelet diskuterades hur man skall göra i distrikten med projektbidragsansökningar. Denna diskussion mynnade ut i att det skall skapas en uppsättning riktlinjer för hur bidragen skall fördelas, och på vilka grunder de skall delas ut. Somliga distrikt har sådana här riktlinjer, andra inte. Per Bergman från Sverok Svealand uppdrogs att skapa en första version av gemensamma riktlinjer för alla distrikt. Denna diskussion kommer att fortsätta framöver när Per formulerat riktlinjerna.

Lördag ägnades åt ett flertal olika aktiviteter. Innan lunch presenterades "Vadå Demokrati?" projektet, därefter avvek de som skulle lära sig distriktsdatabasen till datorrummet för att ta del av Chrisps lektion. Med denna lektion som grund bör distrikten kunna utnyttja sin databas, ett mycket bra redskap för distriktsverksamheten. Den andra delen av gruppen engagerades i att genom olika mötestekniker djupdyka i distriktens struktur och problem, för att identifiera de centrala delarna av distriktet och vad man bör göra för att förbättra dessa. Denna workshop fortsatte fram till middag, och avslutades i att distrikten redogjorde för vad de gjort sedan Inslaget. Med endast ett par undantag fullföljde distrikten sin plan från Inslaget. Mycket bra jobbat!!! Under eftermiddagen avvek kassörerna i distrikten för att ta del av en kassör-workshop med Carl-Niclas Larsson. Att döma av deltagarna är detta någonting som behöver fortsätta även under kommande träffar.

Kvällens verksamhet var ett föredrag från Carl-Niclas i hur man orkar som ideell person i föreningslivet. Denna föreläsning mynnade ut i en diskussion om hur man belönar ideell arbetskraft, och hur man gör för att arbetet skall vara kul. Kvällen rundades av med en inflyttningsfest hos vår ärade förbundsordförande, Karl Nissfeldt.

Söndag morgon presenterades distriktens verksamhet fram till Mittslaget, därefter var det en utvärdering och städning. Att döma av utvärderingarna från Skrevslaget verkar de flesta ha uppskattat helgen, och ser dessa träffar som en mycket viktig del i distriktens utveckling.

## Viktiga resultat på Skrevslaget

Viktigt för ett fungerande styrelsearbete är ansvar. Detta sammanfattades av de närvarande vid Skrevslaget till följande:

- Styrelsen måste känna sig och vara ansvariga för verksamheten. Utan ansvar, ingenting.
- Ansvaret skall genomsyra verksamheten.
- Ansvar genom handling. Man skall se sina egna begränsningar och delegera ansvar för att göra alla delaktiga.
- Ansvar växer genom erkännande och beröm. Att våga ge positiv kritik är en nyckel för gott arbete.
- Arbetsfördelningen måste fungera. Det skall vara kul att arbeta i distriktet.
- Hela styrelsen måste vara delaktig.

Vidare uppmärksammades det viktiga i kontinuitet i distriktet.

- Man skall tänka på och stärka kontinuiteten, främst vid styrelse- och årsmöten.
- Arbetet skall protokollföras
- Man skall ha många möten, meddela bortfall till möten och hålla god mötesplanering
- Resesättning skall utgå vid möten, styrelsevård bedrivs vid mötena
- Inventarier skall nogsamt hållas ordning på

En nyckel för gott arbete i distriktet är att det skall vara roligt.

- Möten skall kombineras med roliga aktiviteter
- Man skall vara och känna sig delaktig för att det skall bli riktigt roligt.
- Man skall avsätta medel för styrelsens vård och utbildning, för att motverka utbrändhet.

## Mittslaget

Ännu ett slag har lagts till handlingarna, även detta på Elsas Hus i Linköping. Fredagen inleddes med presentation av kursdeltagarna och helgens program. Kvällens aktivitet var ett Rollspel - "Fuskande förening har hamnat i mediastorm" där olika grupper löste problemen som uppkom på olika sätt och med skiftande resultat.

Efter att ha gått igenom nyheter och info från Riks på lördagsförmiddagen drog utbildningen för revisorer (ledd av Anders Hultman) igång, parallellt med föredrag av John Bredal, 'Att ha anställda i distriktet', och efter lunch 'Att ha projektanställda' med Anton Grahnsström.



En snabb genomgång av det nya projektet Kunskapsbanken följt av en diskussion, som visade vad distriktet själva ville ha ut av det, samt även vad de kunde tänka sig att stå till tjänst med. Middagen, och maten i allmänhet var uppskattad av alla. Innan programmet släpptes fritt för kvällen gick Karl Nissfeldt igenom slutrapporteringen av Spela Roll Projektet och vad det hade resulterat i. Henrik Tölander gick igenom den efterfrågande specifikationen för vad ett distrikt skall uppfylla för krav och efter ett genomdrag av nästa års budget var det äntligen dags att sova. Eller snarare fria aktiviteter.

Söndagsmorgonen blev en extra lång sovmorgon som resultat av trötta kursledare och kursdeltagare, men det var inte många som klagade över den extra stunden i sovsäcken. Samtidigt som frukosten hölls den sedvanliga genomgången av vad distriktet skulle ha gjort till detta slag samt vad de avser att ha gjort till nästa.

När så utvärderingslapparna var ifyllda, frukosten uppäten och lokalerna städa avslutades slaget och de tappra deltagarna kunde återvända hem till sina respektive distrikt.

## **Utslaget**

Utslaget gick av stapeln 4-6 februari i Stockholm. Distriktarna var inhysta på Hotell City Backpacker vandrarhem och själva mötet hölls i LSU:s lokaler på Kungsgatan 74. Målet med träffen var att summera året som gått och utvärdera respektive distriktsstyrelse, förbundet och även årets distriktsträffar. Eftersom distrikten var i full färd med att planera och förbereda sina årsmöten passade vi även på att bjuda in tilltänkta delar av det kommande årets distriktare, alltså sådana som blivit föreslagna av respektive valberedningar. Detta bland annat för att de skulle få en inblick i vad det innebär att sitta i en distriktsstyrelse.

Ordförandenätverk. Respektive distrikts ordförande samt förbundets ordförande bildade ett ordförandenätverk, där de kan stötta och hjälpa varandra.

Sveroks IT-satsning. SiT (Sveroks IT-arbetsgrupp) och IT-ansvariga i de olika distrikten möttes för att titta på olika hemsidelösningar och prata e-postlistor och andra teknikaliteter. Viss samordning och layout pratades också.

Utbildning av valberedare. Tyvärr dök få valberedare upp på mötet, men förbundets valberedare kunde gemensamt med alla andra poängtera behovet av bättre valberedning generellt.

Valberedningar på alla nivåer brukar vara något man utser på grund av kutym, inte på grund av att det finns ett behov. Gruppen pratade dock om att valberedandet är första steget till en bra styrelse. Sverok har de två senaste åren satsat på valberedningen och dessutom gett dem resurser för att klara av sin uppgift på ett tillfredställande sätt. Det har idag betalt sig mångdubbelt genom att Sveroks Riksmöte får bättre underlag för valet av förbundsstyrelse.

LSU:s ordförande Malin Berggren kom och informerade om LSU, dess verksamhet och vad LSU kan göra för Sverok och dess distrikt.

En diskussion kring slagens utformning hölls på eftermiddagen och kvällsmaten förbereddes och avnjöts gemensamt på hotellet. Visst samkväm, spelande och utgång till alternativa lokaliteter förekom på kvällen.

Under söndagförmiddagen pratades det om förbundets verksamhetsplan, budget och om Riksmötet. Man diskuterade förbundets femårsplan och andra visionära planer, bland annat tankarna kring att starta ett eget studieförbund. Diskussionerna avslutades med lunch och därefter hemfärd.

# **Utredningen**

## **Intervjuerna**

### **Introduktion**

För att få en bredd i svaren och för att möjliggöra utnyttjandet av såväl kvalitativ som kvantitativ metod valde vi att använda oss av intervjumetod, för att komplettera de andra formerna av informationshämtning. Intervjuerna riktade sig till förbundsaktiva de senaste åren, och svaren kom att ge värdefull information i hur de förbundsaktiva ser på Sverok, och vad de uppfattar vara de större problemen och flaskhalsarna i förbundets struktur. Intervjuerna säger en del i sig själva, men främst är informationen användbar då den ställs som jämförelse till de enkäter som riktar sig till distriktsaktiva och föreningsaktiva.

## Metod

Under hösten och vintern 1999 genomfördes 15 semistrukturerade djupintervjuer. Intervjuerna syftade till att ta reda på hur de förbundsaktiva uppfattar Sverok och de olika frågeställningar som VD? försöker att svara på. Intervjuerna hölls på den plats intervjusubjektet befann sig, med ett par undantag där intervjuerna hölls på Sverok Stockholms kansli på Kungsholms hamnplan 3 i Stockholm. Intervjuerna spelades in på band, för att sedan transkriberas till text. Intervjuerna riktade sig till förbundsvalda och tjänstemän på riksnivå under perioden 1995-1999. Sammantaget rörde det sig om 46 personer. Att göra 46 semistrukturerade intervjuer tar mycket tid, och insamlingsperioden rörde sig från 991101 till 991217, varför samtliga inte skulle kunna intervjuas. Då metoden är kvalitativ är det inte ett mål i sig att intervjuas samtliga även om det givetvis ger mer information.



Vi försökte under insamlingsperioden göra så många intervjuer som möjligt med hänsyn till andra arbetsuppgifter och intervjusubjektens möjligheter att bli intervjuade. Målet var att intervjuas 20 av de 46 personerna, men detta visade sig vara svårt att uppnå. Vid insamlingsperiodens slut hade vi avklarat 15 intervjuer, vilket är något under det förväntade antalet men ändå tillräckligt för projektet. Då intervjun genomförts transkriberades den. Detta arbete visade sig mer krävande än förväntat och då ljudbilden var något undermålig i somliga fall gjorde det att antalet genomlyssningar steg i höjden. För varje intervju tog det i genomsnitt fyra dagar att få ett fullgott resultat i transkriberingen. Samtliga intervjuer finns katalogiserade på såväl kassetter som i dokument. De senare ingår som bilaga till denna rapport. Efter det att transkriberingen genomförts har samtliga intervjuer noggrant gått igenom för att finna likheter, skillnader, samt specifika uppmaningar, tolkningar och iakttagelser som är värdefulla att föra upp på agendan. Ur detta arbete utmynnar denna rapport, vilken är en konkretisering och sammanställning av det material som finns att tillgå. Den analysmetod som tillämpats är innehållsanalys, där hela texten använts som analysenhet. Man skulle kunna tycka att varje fråga skulle vara en analysenhet, men då intervjusubjekten ofta refererar och återgår till tidigare svar, eller utvecklar resonemang senare än i samma fråga, visade det sig vara svårt. Nedan presenteras de generella likheter och skillnader som står att finna i intervjuerna, därefter följer en redogörelse för de större punkter som genomstrat intervjuerna, tänkvärda iakttagelser och förslag på förändring. Det är viktigt att bära i minnet att dessa resultat är ett uttryck av vad de förbundsaktiva upplever, inte några andra.

## Generella iakttagelser i sammanställningen av intervjuerna

I stort visar intervjuerna att det råder stor samstämmighet på förbunds-nivån. Det gör sig även gällande över tid. En förbundsaktiv 1996 har i stort samma uppfattning som en förbundsaktiv 1999. De stora likheterna rör Sveroks struktur, medan de stora skillnaderna ligger i vad man uppfattar vara tidsbundna problem. En viktig förändring över tid är hur mycket uppskattning de förbundsaktiva får under sitt arbete. Denna förändring har skett med åren och i en positiv riktning, vilket är gott. Det ska även sägas att de problem som förbundsaktiva under 1995-1997 upplevde vara stora uppfattas idag inte vara ett problem, och det problem som står på dagens agenda inte iakttagits i någon större utsträckning tidigare.

De basfrågor som ställdes talar även de ett tydligt språk. Förbundsaktiva är ofta aktiva spelare som mycket ofta spelar en bred flora spel. Av intervjuerna framgår tydligt att Sveroks förbundsaktiva är mångsysslare, som prövar på och aktivt spelar en mängd olika spel i olika grenar av Sveroks verksamhet. De flesta av intervjusubjekten redogjorde för att de hittat Sverok genom sin lokalförening. Föreningen är grunden för engagemanget på distrikts och riksnivå. De förbundsaktiva har en mycket hög utbildningsnivå. Merparten av de aktiva på förbunds-nivå läser vid något

universitet eller har avslutat en universitetsexamen. Det är en stor åldersspridning i förbundet. Det går inte att säga att ålder är en faktor för vilka som är aktiva på förbunds nivå, undantaget en lägre åldersbarriär, den lägsta gränsen hittills för engagemang på förbunds nivå har varit 17 år och på distrikts nivå 15 år.

Strukturellt upplever intervjusubjekten att Sverok är en väl organiserad organisation. Det märks tydligt att intervjusubjekten är stolta över den organisation de tillhör. De upplever att organisationens struktur är flexibel, dynamisk och förändringsvillig. De upplever även att de har en hög medvetenhetsgrad om vad Sverok är och vilka svårigheter förbundet står inför. Samtliga intervjusubjekt anser sig förstå de problem som befinner sig på Sveroks agenda, men har sällan ett förslag på hur man ska lösa problemet.

Det går att iaktta några generella förändringar över tid bland intervjusubjekten. En av dessa förändringar är att förbundsaktiva under senare år upplever att de får mer uppskattning för det arbete de gör. Aktiva under den tidigare delen av perioden 1995-1997 upplever i högre grad att utbrändhet är ett stort problem på riksnivå. De aktiva under senare år ser inte utbrändheten på riksnivå vara speciellt hög, åtminstone inte för egen del. De upplever däremot att utbrändheten är ett problem på förenings och distriktsnivå. En annan förändring över tid är synen på kansliet. Tidigare har det upplevts att Sveroks rikskansli har varit en stark maktfaktor i Sverok. Denna bild har förändrats, de förbundsaktiva idag upplever kansliet som en resurs snarare än en maktbas.

### **Större iakttagelser**

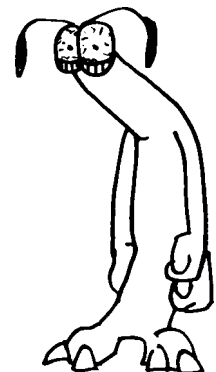
Nedan redogörs för de iakttagelser som verkar ha en större tyngd eller bärighet bland de riksaktiva. De olika punkterna har i samtliga fall iakttagits i en merpart av intervjuerna, och kan anses vara av större vikt att bära med sig i det fortsatta arbetet i Sverok.

- Det finns allvarliga problem i informationsflödet i Sverok. Information som når föreningarna når inte distrikten tidigare, så att de har möjlighet att svara på de frågor som uppkommer av riks information. Distrikten och föreningarna har begränsad möjlighet att påverka informationsflödet, som nästan uteslutande är ett enkelriktat flöde uppifrån och ner i organisationen, om man betraktar den ur ett top-down perspektiv. Ur ett bottom-up perspektiv når inte tillräckligt med information de individuella medlemmarna. Det leder till en lägre medvetenhet om Sverok. De formella informationskanalerna är få. De begränsas till förbundstidningen samt de bidragsrelaterade utskicken som når föreningarna. Utöver detta är det enkom informationen om riksmötet som når föreningarna. Samtlig information går direkt från riksnivå till föreningen, vilket placerar distrikten vid sidan av den befintliga informationsströmmen. Den enda information föreningarna får av distrikten är i vissa fall en distriktstidning eller kallelser till distriktens årsmöten. Eftersom informationen passerar förbi distrikten och inte igenom dem hamnar distrikten vid sidan av strukturen, och inte i mitten av den. Sveroks förbundstidning har en alldeles för begränsad upplaga för att fylla ett större informativt syfte. Merparten av Sveroks medlemmar har ingen eller begränsad tillgång till den information som står att finna i tidningen. Den information som sprids genom olika IT-lösningar är även den begränsad. De flesta medlemmar vet inte om eller utnyttjar inte möjligheten att ta del av informationen genom dessa medier. Den låga informationsgraden leder även till en begränsad möjlighet att påverka. Det krävs en synnerligen aktiv handling för att påverka Sverok. Möjligheterna att påverka upplevs vara stora, men då få vet hur man ska gå tillväga, och inte ser varför det är intressant att påverka, gör mycket få det. Avståndet mellan riksnivå och Sveroks medlemmar är mycket långt, och leder till en låg påverkansgrad från medlemmarna. Den begrän-



sade påverkan medlemmarna gör, i kombination med den svaga informationsstrukturen leder till ett allvarligt demokratiproblem. Då medlemmarna inte tar del av förbundets information, och upplever sig ha mycket begränsade möjligheter att påverka, tar de inte del av de demokratiska processerna i förbundet. Medlemmarna har ingen möjlighet att se att det är de som utgör förbundet, och att det är de själva som i förlängningen är beslutsfattarna. De ser inte varför de ska vara delaktiga i förbundets beslutskedjor då de inte har möjlighet att påverka eller ta del av förbunds och distriktsrelaterad information.

- Intervjusubjekten upplever att det är de aktiva i Sverok som innehar makten. Det är de som sätter agendan, de som fattar besluten och även de som verkställer besluten. "De aktiva" är en informell grupp, främst bestående av ett fåtal personer i Sveroks styrelse, tjänstemän på kansliet, ett par tidigare förbundsvalda och ett fåtal distriktsaktiva. Denna grupp ingår i ett informellt nätverk som skapar en beslutsstruktur som löper parallellt med de formella strukturerna. Diskussioner förs i detta nätverk och beslut fattas där innan de når styrelserummet. Detta är också det ett demokratiskt problem, då de personer som Riksmötet har gett mandat att styra inte gör det. Den informella strukturen är mycket svår att få insyn i och ännu svårare att bli delaktig i. Detta problem leder till ett flertal olika skeenden. För det första upplever de förtroendevalda på förbunds nivå en bristande förmåga att påverka, då många beslut redan har fattats. För det andra uppstår en inbyggd konservatism, en vilja att bevara en informell struktur som inte har ett egentligt berättigande. För det tredje uppstår ett bristande förtroende för de demokratiska processerna. De aktiva i Sverok som inte ingår i denna "inre cirkel" blir ställda åt sidan och riskerar att träda ur organisationen då de upplever en stor frustration i arbetet.
- De aktiva i förbundets riksorganisation har fastnat i ett top-down perspektiv. Det innebär att de tenderar att betrakta Sverok som en hierarkisk organisation sedd uppifrån. Centrum för Sverok upplevs vara förbundsstyrelsen, och nedanför den står distriktsorganisationen, föreningarna och sist medlemmarna. Man tolkar svårigheter utifrån förbundsstyrelsens perspektiv snarare än att se på vad det innebär för de individuella medlemmarna. Vad som är intressant för förbundsstyrelsen måste vara intressant för resten av förbundet också. Agendan i Sverok sätts utifrån vad förbundsstyrelsen upplever vara svårigheter, snarare än att se till vad medlemmarna har för upplevelser i frågan. I många fall är det som förbundsstyrelsen upplever vara en svårighet liktydigt med det medlemmarna upplever, men i andra fall inte. Förbundsstyrelsen, eller de aktiva, ser inte utifrån medlemmens perspektiv i första hand.
- Distriktens roll i förbundet måste stärkas. Intervjusubjekten upplever att distriktens möjligheter att påverka, deras formella och informella makt måste öka för att de ska bli en central del i Sveroks struktur. Vidare måste informationsflödet i Sverok passera distrikten för att de ska ha möjlighet att ta aktiv del, att bli det centrum de borde vara. Distriktens roll i förbundet har varit oklar trots försök att utarbeta mallar för vad som är deras roll. För att få distrikten att bli navet i förbundet krävs det en maktdelning i horisontellt led, där distrikten åtnjuter sig delar av den makt som idag ansvaras för av riksorganet. Vidare måste kontinuiteten på distriktsnivå öka för att få verksamheten att fungera på ett tillfredsställande sätt.
- Intervjusubjekten upplever att det finns en stor risk för att bli utbränd av att arbeta i Sveroks organisation. Detta problem återfinns främst i förbundets föreningar och distrikt, men inte så mycket på förbunds nivå. Anledningarna till detta är flera, anser de. Först och främst beror risken för utbrändhet på att man i distriktsorganisationen inte får uppmuntran och erkännande för det arbete man gör. Distriktsarbetet är tidskrävande och sällan får man en klapp på axeln



för det man gjort. Ofta är distriktsarbetet i sig ett arbete som sällan syns utåt, vilket än mer gör arbetet otacksamt. Föreningarna stöder inte distrikten och riks gör inte mycket de heller för att se till att det är tacksamt att arbeta i distrikten. På förbunds nivå har arbetet utvecklats så pass mycket att det är möjligt att undvika de vanligare formerna för utbrändhet, men till distrikten har denna kunskap inte nått än. Hur det är i föreningarna varierar mycket men det framgår tydligt att risk för detta förekommer även där. För det andra måste man känna att arbetet man gör ska vara meningsfullt, det ska leda till någonting. Då distrikten inte står i centrum av verksamheten osynliggörs arbetet. I Sverox eller genom andra organ syns det inte vad distrikten gör. Då man inte känner att man gör ett meningsfullt arbete ökar risken ordentligt för utbrändhet.

- Intervjusubjekten upplever att förbundet Sverox är av god kvalitet. Det är en god idé att ha en rejäl förbundetidning. Den kritik som uppkommit angående Sverox är att den inte har utvecklats under tiden den har utgivits. Det känns som om det ena numret är det andra likt, vilket inte bådär gott för framtiden. Vidare upplever intervjusubjekten att ett ideellt förbunds medlemstidning inte bör produceras av ett av de ledande spelföretagen i Sverige. Detta då det kan ge en missvisande bild gentemot övriga kommersiella aktörer. Vidare är layouten inte vidare spännande och ofta återkommer samma typ av bilder och arrangemang flera gånger. Det ska påpekas att detta är den samlade kritiken från intervjusubjekten och att den var spridd på flera av dem. Generellt kan sägas att den allmänna bilden av förbundetidningen var god, undantaget den ovan redovisade kritiken. Vad som däremot var mer tydligt var att Sverox bör delas ut till samtliga medlemmar och detta av flera skäl. Dels öppnas en informationskanal direkt med förbundets medlemmar på ett sätt som tidigare aldrig gjorts, dels så ökar medvetenheten om Sverox bland förbundets medlemmar och till sist möjliggör ett allmänt utdelande för att hålla ett register över samtliga medlemmar. Invändningen till att låta alla medlemmar få Sverox är att det skulle kosta väldigt mycket pengar, men det är fortfarande så att det anses vara en god idé att ta reda på om det är genomförbart över huvud taget.

- En påtaglig iakttagelse är att intervjusubjekten uttrycker starka åsikter om kopplingen mellan nöje och ideellt arbete. Det är tydligt att vikten av att ha roligt, att uppleva nöje, tillsammans med det ideella arbetet, nyttan, är oerhört central för prestationsnivån. Om man vill bevara de humanresurser som finns tillhanda och kunna värva nya, är det mycket viktigt att det införs nöjen i det ideella arbetet. Det ska inte bara vara styrelsemöten utan någonting där emellan. Intervjusubjekten upplever att Sverox skulle må bra av att införa mer nöje i distrikts och riksverksamheten för att på så sätt minska utbrändhet och få människor att arbeta längre och mer produktivt. Det måste vara kul att engagera sig i Sverox.



- Intervjusubjekten är även mycket angelägna om att riks ska börja arbeta mer utifrån ett bottom-down perspektiv. I stället för att tänka ”är det här bra för Sverox” ska man tänka ”är det här bra för Sveroks medlemmar”. Det är mycket viktigt att tänka utifrån förenings- och individperspektiv för att inte förlora förankringen i det lokala och för att än mer befästa distriktens roll som central i organisationens struktur.
- De intervjuade anser även att det är viktigt att utbilda förbundet på alla nivåer. Riksnivån behöver utbildning för att fungera väl som sammanhållande organ och kontakt utåt, distriktsnivån behöver utbildning för att utvecklas till centrala enheter i Sveroks organisation, och föreningsnivån behöver utbildning för att överlevnadstiden ska förlängas, och för att kontinuiteten ska stärkas. Utbildningar leder dessutom till mervärden i förbundet, folk träffas, det bildas nätverk, möjligheten att påverka ökar och därmed den demokratiska viljan och medvetenheten.

## Föreningsenkäten

Här redogörs i korthet för de viktigare resultaten föreningsenkäten genererat. Det finns mycket matnyttig information i enkäten som är intressant utanför ramarna för VD?, men de resultaten går att beskåda i bilagan. De större resultaten kommer i punktform nedan. Det har även gjorts paralleller mellan föreningsenkäten och distriktsenkäten samt skillnader mellan de olika distrikten, men dessa redogörs för separat.



- Av materialet framgår det är färre kvinnor som sitter på ledande poster bland föreningarna än det finns kvinnor i föreningarna. Detta är någonting Sverok aktivt måste arbeta med för att möta upp till de krav på jämställdhet som Ungdomsstyrelsen belagt ungdomsorganisationerna med.
- Det är en hög utbildningsnivå på förbundets föreningsaktiva. Detta kan komma av det faktum att mycket utav de regler och spel Sverokmedlemmar spelar är på engelska, varför det krävs en högre utbildningsnivå för att ordentligt kunna ta del av förbundets verksamhet. Detta är en trend som inte är unik för Sverok. Merparten av ungdomsorganisationerna har en något högre utbildningsnivå än ungdomar har i allmänhet.
- De föreningsaktiva medlemmarna spelar ofta flera olika typer av spel. Det går inte att helt och hållet särskilja till exempel en "lajvare" från en "rollspelare", då medlemmarna ofta spelar båda delar. Förbundet är mer homogent än vad det tidigare ansetts vara av medlemmarna själva.
- De flesta föreningsaktiva har spelat spel länge. Ofta börjar man spela spel långt innan man blir aktiv inom förbundet. Man börjar spela i tidiga år och först senare blir man aktiv i förbundet.
- De föreningsaktiva medlemmarna spelar spel ofta. Det går inte att säga att ett ideellt engagemang i föreningen skulle leda till att man spelade mindre. Tvärt om tycks det som om de aktiva medlemmarna ofta spelar mycket, vilket tyder på att man fortfarande behåller sin förankring med spelverksamheten samtidigt som man engagerar sig i föreningens administration och byråkrati.
- Sverokmedlemmar tycks främst värvas genom vänner. Det är mycket tydligt att man ofta går med i en förening för att någon man känner redan är med. Det tycks vara så att reklam endast om den är mycket välriktad och kraftfull genererar medlemmar. De platser som verkar vara de ställen där det är möjligt att värva är spelaffärer, lajv, konvent och genom internet. Eftersom Sverok inte satsat på reklam på länge är det dock svårt att få en riktig bild om dess effekt.
- De flesta föreningsaktiva är med i en Sverokförening. Ungefär var femte är med i flera. Det innebär att det faktiska medlemsantalet i Sverok borde skrivas ner något om vi vill veta hur många människor som engagerar sig i förbundet.
- Ungefär en tredjedel av Sveroks föreningsaktiva personer är endast med i Sverok. Det innebär att Ungdomsstyrelsens tanke om att genom föreningsverksamhet bidra till en demokratisk fostran genom Sverok når personer som troligen inte hade engagerat sig föreningsaktivt annars. Sverok fyller därmed en samhällsviktig funktion som inte täcks upp av andra organisationer eller strukturer.
- Det är enkelt att gå med i en Sverokförening. De flesta föreningsaktiva medlemmarna upplever att det är enkelt att gå med, vilket tyder på en stor öppenhet bland föreningarna.
- Det är enkelt att starta en förening i Sverok. Det är positivt att de föreningsaktiva upplever att

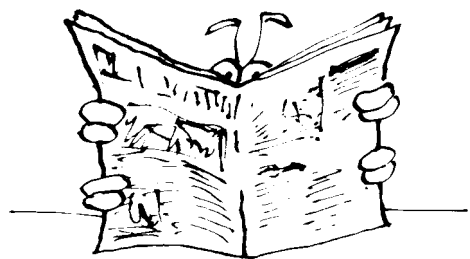
så är fallet, då Sverok ägnat mycket tid och möda med att göra det så enkelt som möjligt för föreningar att bildas och gå med i Sverok. Resultatet bekräftar att Sveroks strategi fungerar i praktiken.

- Merparten av Sveroks föreningar bildas för att få bidrag från Sverok. Det innebär att föreningarna sällan ser andra fördelar med Sverok mer än de ekonomiska, vilket i sin tur leder till mindre engagemang på distrikts och riksnivå. Eftersom alla vill ha mer ekonomiska resurser till sitt förfogande blir det ingen konflikt om dessa, vilket resulterar i att det inte finns anledning att engagera sig i Sverok på en annan nivå än i föreningen enkom på grund av ekonomiska faktorer.
- Merparten av Sveroks föreningar har ingen lokal. Det beror på att de inte har ett behov av en, då de antingen utövar föreningsverksamheten hemma hos varandra, eller på lajv, då man inte behöver en föreningslokal. Det är däremot en del föreningar som skulle vilja ha lokal, men som inte har det. Anledningen till att de saknar en är med största sannolikhet ekonomisk.
- Var femte förening i Sverok styrs av en ensam eldsjäl. Det är troligen så att dessa föreningar är små, och de andra bara är intresserade av verksamheten och inte administrationen, varför en person ensam har hand om de rent föreningsadministrativa funktionerna. Det kan också betyda att administrationen är så pass enkel att det räcker med att en person ombesörjer den.
- Det är nästan uteslutande föreningens medlemmar som har hand om verksamhet och administration. Det är mycket sällsynt (1% av svarande) att föreningens administration sköts av extern part, så som en förälder. Det stöder teorin om att administrationen i Sverok är enkel. Det är bra ur ett demokratiskt perspektiv, då medlemmarna har mycket större närhet till beslutsfattaren, och en större möjlighet till kontroll av verksamhet och ekonomi.
- Det är de aktiva i föreningarna som i första hand styr föreningen, därefter styrelsen. Det är troligen så att de aktiva till stor del sitter i styrelsen, men det har vi inga belägg för. Det kan innebära ett demokratiskt problem, då det kanske inte alltid är de valda som utför arbetet. Detta vet vi dock inget om.
- Få föreningar anser att de behöver hjälp av Sverok. Troligtvis beror det på det faktum att de betraktar Sverok endast som en ekonomisk funktion, vilket gör att de inte vet om vad de kan använda förbundet till. Om informationen om Sverok och vad förbundet kan göra skulle nå föreningarna skulle sannolikt fler föreningar vilja ha hjälp. Administrationen för respektive förening är väldigt enkel, vilket också reflekterar att de inte behöver så mycket hjälp.
- Ovanstående belyses genom att de som sagt att de behöver hjälp har sagt att de vill ha hjälp i deras ekonomiska och administrativa funktioner. Denna vilja är dock rätt låg. Annan form av hjälp säger sig föreningarna inte behöva.
- Föreningarna säger sig vilja ha samarbeten vad gäller den faktiska verksamheten med andra Sverokföreningar. Det är inte speciellt många föreningar som har samarbeten. Anledningen till detta är troligen att information om andra föreningar är mycket begränsad inom Sverok. Eftersom det är så pass enkelt att bilda en ny förening, splittra sig och att slå ihop två föreningar, kan detta påverka samarbetet mellan föreningarna. Istället för att samarbeta går man samman. Istället för att lösa konflikter splittras man och startar en ny förening.
- Endast en mindre del av Sveroks föreningar söker andra bidrag än de som kommer från



Sverok. I nästan alla fall tycks detta bero på att föreningarna upplever att det är för komplicerat och svårt att söka från andra ställen, jämfört med Sverok. Information och hjälp i sökandet av bidrag från exempelvis kommuner är mycket begränsat. Få föreningar söker bidrag eller stöd från projektfonder och stiftelser. De har troligen inte kunskaper om vart man kan söka och hur det ska gå till.

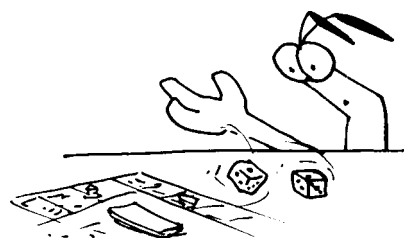
- Föreningarna har en väldigt begränsad kommunikation med distrikten. Distrikten har sällan hjälpt föreningarna och föreningarna upplever inte att de har något behov av distrikten, utöver ekonomisk hjälp. Få föreningar har närvarat på ett distriktsårsmöte. Insynen och möjligheten att påverka distriktsverksamheten tycks begränsad och få vet vad de kan använda sitt distrikt till.
- En tredjedel av förbundets föreningar vet inte huruvida det är meningsfullt att ha ett Riksmöte. Detta är mycket oroväckande med tanke på den demokratiska processen i förbundet. Konkret innebär det att en tredjedel av förbundets föreningar står utanför beslutsprocesserna i förbundet, vilket är beklagligt.
- Strax under hälften av föreningarna upplever att de inte vet hur valet av riksmötesombud fungerar. Det är illa med tanke på att det är föreningarna som väljer ombud till Riksmötet. Delaktigheten minskar radikalt i det att medvetenheten är låg.
- En större del av föreningarna anser att de inte kan påverka förbundet. Det är mycket illa eftersom det är föreningarna som utgör essensen av förbundet. Om de inte upplever att de kan påverka innebär det att de enkom utnyttjar förbundet för bidrag, utan att ta del av förbundets övriga verksamhet. Detta leder till minskad Sverokmedvetenhet.
- Trots att föreningarna upplever att de inte kan påverka förbundet anser de att förbundet är demokratiskt organiserat och att demokratin fungerar väl i praktiken. Detta tyder på att de föreningsaktiva inte upplever sig vara en del i Sverok, de ser inte sin funktion i förbundet. En annan tolkning är att de inte är intresserade av att ta en aktiv del själva, men upplever att det fungerar väl utan deras åsikt.
- De flesta anser att förbundstidningen Sverox är bra, vilket verkar vara genomgående för samtliga i förbundet. Det tyder på att den tidigare redaktionen producerade en tidning som attraherade förbundets medlemmar. Det tyder även på att de föreningsaktiva medlemmarna läser tidningen. Värt att notera är att det endast är postmottagarna som svarat i vilken utsträckning Sverox läses av andra är svårt att säga.
- Förbundets IT-satsning verkar främst utnyttjas av ett fåtal. Ca fyra av tio känner inte till, eller har inte varit på hemsidan och utnyttjat tjänsterna där.
- Förbundets sändlistor används nästan uteslutande av de Sverokaktiva. Dessa tycks inte användas i större utsträckning av andra i förbundet, vilket innebär att det inte är en god kanal för att sprida information till medlemmarna. Antingen måste dessa informationskanaler synliggöras mer, eller tillgängligheten förbättras.



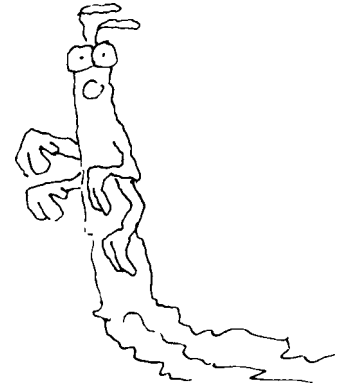
# Distriktsenkäten

Här presenteras i punktform de viktigaste slutsatserna av distriktsenkäten.

- Distriktare är i högre utsträckning stadsbo än landsortsbo. Detta beror troligen på att distriktens organisationer är knutna till tätorten, vilket gör det enklare för dessa att engagera sig.
- Distriktare är i högre grad utbildade, är studenter samt har spelat längre tid än den föreningsaktiva. Anledningen till detta är att distriktare är något äldre än de föreningsaktiva. Oftast engagerar man sig i en förening innan man blir aktiv i distriktet, varför det är naturligt med en något högre medelålder i distriktsorganisationen.
- Det finns ett högt engagemang för verksamheten bland distriktare. De spelar en stor flora av spel. De är alltså inte knutna till en specifik kategori eller gren av Sveroks verksamhet utan är ofta aktiva på flera verksamhetsområden. Detta engagemang i spelandet påverkas inte av engagemanget i organisationen i någon högre utsträckning. Det gör att distriktare inte skärmas av från verksamheten i föreningen utan behåller sin lokala förankring. Ingen speciell gren av hobbyn är överrepresenterad, vilket är bra.
- Distriktare är ofta medlemmar i fler än en Sverokförening. Det beror troligen på att de är med i föreningar med olika typer av verksamhet, exempelvis en lajvförening och en rollspelsförening. Detta innebär att Sveroks medlemsantal och antal engagerade människor inte är riktigt samma sak. Dock är det fortfarande få som är ”dubbelanslutna”.
- Distriktare är överlag föreningsaktiva. De är ofta med i andra föreningar än Sverokföreningar, vilket vidare tyder på att de som engagerar sig i Sverok är intresserade av organisationer med allt vad det innebär. De ser inte bara verksamheten i förbundet som centralt utan även förbundet i sig. Ramarna för verksamheten är lika viktiga som innehållet. Då det inte är så många som hyser entusiasm för föreningsliv och organisationsstruktur är det inte så konstigt att förhållandevis få personer väljer att engagera sig i distrikten.
- Distriktare upplever att det är mycket enkelt att gå med och engagera sig i distrikten. Det är i sig gott, då det tyder på en öppenhet i organisationen. Samtidigt är det ett kompetensproblem, då det inte finns ett urval till en styrelse tenderar vem som helst ha möjligheten att hamna i en, vilket lakar ur kompetensgrunden i distriktsorganisationen. Vi har sett liknande problematik i andra förbund och är nog inget unikt för Sverok.
- I genomsnitt engagerar sig en distriktare i två till tre år på distriktsnivån. Vad som däremot är en tendens är att det byts ut mycket folk vid var tillfälle, vilket gör kontinuiteten i distrikten bristfällig. Endast i ett par distrikt har kontinuiteten varit tillfredsställande de senaste åren. I en organisation med stor omsättning på medlemskåren är detta ett bestående problem som vi måste lära oss ta hänsyn till.
- Kommunikationsproblem är ett av de vanligaste och allvarligaste problemen för distriktsorganisationen. Många styrelsemedlemmar vet inte hur många styrelsemöten de haft under året och uppslutningen på distriktens årsmöten är låg, vilket gör att det är ett fåtal personer som påverkar distrikten.



- Då kommunikationen med föreningarna är begränsad och kontaktytorna mellan distrikt och föreningar är få leder detta till att styrelserna är de som styr distriktet med mycket lite påverkan från medlemmarna. Det är illa, då det medför att medvetenheten för distriktet är låg och få medlemmar ser hur eller varför de ska påverka eller engagera sig i distriktet.
- Distriktare upplever att det är svårt att hålla igång distrikten. Anledningarna tycks vara flera. Dels så är det få personer som engagerar sig, nyrekryteringen till distriktsorganisationen är svår. De som varit aktiva länge överlåter inte det faktiska arbetet till nya förmågor utan tenderar att behålla sin position i organisationen något för länge, vilket gör att övergångarna mellan styrelser kan vara problematiska. Det finns inga rutiner för överlämning mellan styrelser
- Distriktare upplever att de vill ha hjälp med olika delar sin verksamhet från riksorganisationen. Främst rör det utbildning men även i viss mån kontakt med föreningarna. 70% av distriktarna har närvarat vid distriktsträffarna som hållits i år men få av dem vet vad distrikten egentligen ska samarbeta kring. De flesta upplever att distriktsträffarna varit ett bra redskap för distriktsverksamheten. Distriktsträffar bör förbundet fortsätta med.
- Distrikten upplever att det är förhållandevis enkelt att söka landstingsbidrag, men det är få personer i distriktsorganisationen som hanterar arbetet med landstingsbidragen. Det är tydligt att kunskapen är centrerad till de som gör det och att de övriga i styrelsen har mycket lite kunskap om hur det går till med landstingsbidraget. Detta har ibland inneburit stora problem när någon med nyckelkunskap plötsligt slutat. Även här lyser uppföljning och kontinuitet med sin frånvaro.
- 59% av de distriktsaktiva har varit på ett riksmöte vilket tyder på att engagemanget i riksfrågor finns i distriktsorganisationen och att det under distriktsorganisationen går ett ”vattentätt skott” där informationen om Sverok avstannar. Distriktarna upplever att det är meningsfullt att ha ett riksmöte, men har en begränsad kunskap om hur valet av riksmötesombud fungerar.
- Distriktarna upplever att Sverok är demokratiskt organiserat, men att demokratin i praktiken fungerar lite sämre. Medvetenheten om demokrati i förbundet är god på distriktsnivå om man jämför med i föreningarna. Anledningen är antagligen att distriktare har lättare att få tag i information och kunskap är föreningsaktiva.



## Jämförelse mellan kvinnor och män i Sverok

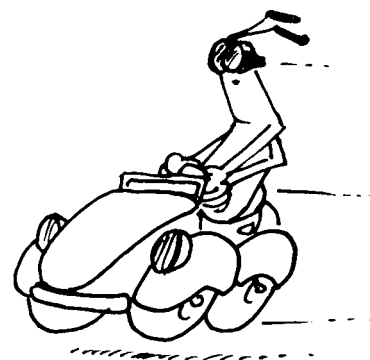
Här presenteras i punktform de viktigaste slutsatserna i jämförelsen mellan kvinnor och män i Sverok.

- Andelen kvinnor i Sverok är ca 15%. Av de distriktsaktiva är det ungefär lika mycket kvinnlig representation som det är i förbundet i stort. Det görs även gällande i riksorganisationen. Det är bra att kvinnor varken är över eller underrepresenterade i våra styrelser.
- Det finns en tydlig skillnad i vilka verksamheter inom Sverok som intresserar män och kvinnor. Kvinnor tenderar att spela levande rollspel i högre utsträckning än män. Männerna spelar mer dataspel och figurspel.

- Männen har varit med i förbundet längre än kvinnorna. Det beror troligen på att förbundets ursprungliga verksamhetsområden var rollspel och konfliktspel, i vilka kvinnor är kraftigt underrepresenterade. Det var först när levande rollspel växte som kvinnor i högre utsträckning blev medlemmar i Sverokföreningar. Det kan också bero på att kvinnor börjar spela spel senare än män gör.
- Kvinnor upplever att det är lättare att gå med i Sverokföreningar än män.
- Kvinnor upplever att Sverok är mer demokratiskt organiserat än män, och tycker att det fungerar bättre i praktiken också.

## Jämförelse mellan olika distrikt

I jämförelsen mellan olika distrikt framgår tydligt att det inte är så stor skillnad vad gäller upplevelsen av förbundet eller Sverokmedvetenheten. Distrikten visade sig vara förvånansvärt lika, endast på ett fåtal punkter var det någon skillnad att tala om, men även i dessa fall var skillnaden så pass liten att den inte över huvud taget har någon statistisk bärighet. Det kan sägas att Stockholm och SKuD låg bra till, medan Ost och Nedre Norrland låg mindre bra till vad avser närvaro på distriktsårsmöten, Sverokmedvetenhet och de demokratiska processerna. Värt att notera är att Övre Norrland tycks fungera bättre än Nedre Norrland.



### Surveyen

Surveyen spreds under ett spelkonvent, på två lajv, över internet, under slagen samt på riksmötet. Resultaten av Surveyen har ingen som helst statistisk hållbarhet, surveyen tjänade mest som ett redskap för projektet att nå ut och visa på att det fanns och ungefär vad projektet syftade till. Surveyen tjänade även till att medvetandegöra frågor hos de som fyllde i den, för att på så vis öka medvetenheten om Sverok och skapa debatt. Resultaten av Surveyen kommer att presenteras löpande i Sverox eller Signaler, allt eftersom behov infinner sig.

### Andra förbund

Under projektets gång har vi genom kurser på LSU och i andra sammanhang kommit i kontakt med andra organisationer. Under dessa möten har vi sökt ta reda på om det är någonting i deras organisationer som tycks intressant att införliva i vår organisation. Arbetet har varit av kvalitativ natur, och ett par konkreta resultat av efterforskningen har uppnåtts. Det finns flera saker vi iakttagit i andra organisationer som vi inte vill ha, men de saker som är värda att införliva har varit få.

- LSU arbetar mycket aktivt med kreativa alternativa former för att mötas och besluta i organisationer. Denna kunskap har Sverok tagit till sig, och använder flitigt olika andra sätt att hålla i möten än de klassiska. Redskapen har varit effektiva för att utveckla organisationen vidare.
- Sverok ska börja titta på SISU och NBV inför arbetet med att bilda ett studieförbund. Det kan finnas mycket att hämta från dem, speciellt SISU, då de är det yngsta studieförbundet och har erfarenhet av hur man organiserar sig för att skapa en stabil plattform att agera från.
- Sverok ska undersöka hur RKUF genomför sitt årsmöte för att se om det finns redskap att hämta från den organisationen, för att bättre genomföra Sveroks Riksmöte under år 2001.

## Analys

Av sammanfattningarna av den inhämtade data som presenteras ovan finns det tydliga trender som följer såväl i de kvalitativa som kvantitativa delarna av utredningen. Resultatet av slagen är även det mycket intressant. Här presenteras de centrala punkter som löper igenom alla delar av projektet Vadå Demokrati?



- Information

Informationsflödet i förbundet är mycket bristande. Det görs gällande på samtliga plan inom förbundet men främst i kontakten med föreningarna. Det krävs ett omfattande arbete för att föreningarna ska bli den naturliga basen i förbundet de ska vara. För att förbundets medlemmar ska känna sig delaktiga i Sverok måste information riktas till dem och förbundet måste vara berett att föra upp den information medlemmarna förmedlar på agendan. Informationsflödet måste vara dubbelriktat för att Sverokmedvetenheten ska öka. Eftersom förbundet antagit den ansenliga stolek som Sverok har, är det bara distrikten som har möjligheten att hålla denna kontakt med föreningarna.

- Kommunikation

Sverok måste vidga vyerna för kommunikationsformer i förbundet. Antalet former för kommunikation måste utökas för att bättre informera medlemmarna. De riksaktiva och distriktsaktiva måste utbildas för att bättre kunna kommunicera med medlemmarna. Kommunikationen har varit bristande på många områden, främst mot medlemmar och föreningar, men även mellan riks och distrikten. Nätverk och informella strukturer ska identifieras för att tydliggöra förbundets organisation, och för att kunna förmedla information bättre.

- Bottom-up tänkande

De aktiva på riks och distriktsnivåerna måste börja betrakta förbundet utifrån ett bottom-up perspektiv. Med det menas att föreningen och den individuella medlemmen ska vara utgångspunkten i betraktandet av organisationen. Det är medlemmens problem som ska vara fokus, inte kansliets, distriktets eller respektive styrelses problem.

- Möjligheten att påverka

Sverokföreningarna måste få större möjlighet att påverka förbundet. De måste medvetandegöras om vad förbundet kan göra för dem, och se att det är möjligt att skapa ett förbund för dem på lokal nivå. Distrikten måste få en tydlig roll i förbundet för att möjliggöra påverkan på alla nivåer.

- Utbildning

Sverokföreningarna måste utbildas i föreningsteknik och i hur Sveroks struktur ser ut. De måste informeras om deras möjligheter att påverka, möjlighet att engagera sig och möjlighet att skapa inom ramen för förbundets verksamhet. Möjligheterna att bilda studieförbund för att möjliggöra en aktiv utbildningssatsning bör undersökas.

Utbildning behövs även på distrikts och riksnivå. Denna utbildning har påbörjats i och med samarbetet med LSU och skapandet av distriktsträffar och bör fortsätta och utvecklas för att bättre möta framtida behov. Genom utbildning har Sverok möjlighet att aktivt genomföra och förverkliga de mål som idag tycks långt främmande.

- Att ha kul

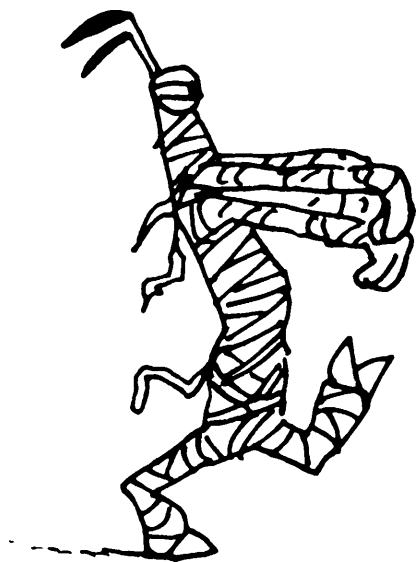
För att ett ideellt engagemang ska bära frukt och fortsätta verka krävs det att verksamheten inom det ideella arbetet ska vara kul. Det måste vara roligt att engagera sig i Sveroks organisation annars gör ingen det. Det krävs mycket arbete på denna front för att Sverok ska bli en

organisation med innehåll. Vill Sverok växa måste de aktiva ha roligt tillsammans. Hur man i varje enskilt fall går till väga för att skapa trivsel kan och bör variera men tydligt är att detta måste utvecklas. Mer resurser måste satsas för att öka trivseln i Sverok för medlemmar, ideellt aktiva och anställda.

### Slutsummering

I texterna ovan presenteras i yttersta korthet de generella tendenser som iakttagits genom projektet Vadå Demokrati? Givetvis finns det en oerhörd massa information i det källmaterial som är en biprodukt av projektet. Det är väl värt mödan att granska materialet för att vidare skapa sig en känsla för hur förbundet ser ut idag. Det är svårt att få med allt i en presentation av detta slag men sammanfattningen av materialet som står att finna i denna rapport är en bra början för den som vill fortsätta utvecklingsarbetet i Sverok.

Utöver rapporten har VD? aktivt arbetat med att förverkliga delar av utvecklingsarbetet genom distriktsträffarna. Dessa träffar har varit en bra början på vad som kan komma att bli ett mycket välutvecklat mötesforum mellan distrikten och riksnivån.



## Källförteckning

Föreningsenkät 1999, Sverok, Vadå Demokrati?  
Distriktsenkät 1999, Sverok, Vadå Demokrati?  
Survey 1999, Sverok, Vadå Demokrati?  
Intervjuer med riksaktiva i Sverok 1999, Sverok, Vadå Demokrati?  
Sveroks databas

## Litteraturförteckning

Svensson, Per-Gunnar & Starrin, Bengt (red), *Kvalitativa Studier i Teori och Praktik*, 1996, Studentlitteratur, Lund  
Andersson, Göran, *Lögn och sanning med statistik*, 1982, Liber, Kristianstad  
Samuelsson, Per, *Statistikrätt*, 1994, CE Fritzes, Stockholm  
Langlet, Pieter & Wärneryd, Bo, *Att fråga- om frågekonstruktion vid intervju och enkätundersökningar*, 1980, Liber, Stockholm

Internet

[www.sverok.se](http://www.sverok.se)

## Bilagor

Bilaga - ansökan

Bilaga - budget

Bilaga - tidsplan

Bilaga - Handlingsplan:

    Projekt internutbildning

    Slagen

    Studieförbund

    Distriktsråd

    Nätverk

    Distriktens roll nu och i framtiden

    Riks roll nu och i framtiden

    Kanslier?

    Riksmötet

    Distriktsstämmorna

    Andra åtgärder

Bilaga - utvärdering

Bilaga - intervju kassetter

Bilaga – intervjutranskribering

Bilaga – föreningsenkät

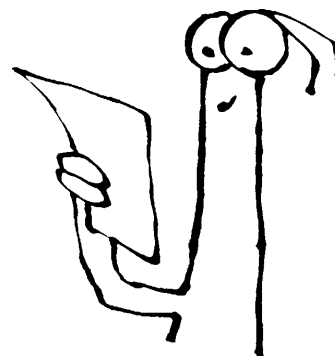
Bilaga – skillnader man/kvinna på föreningsenkät

Bilaga – skillnader mellan distrikt på föreningsenkät

Bilaga – distriktsenkät

Bilaga – jämförelse mellan distrikts och föreningsenkät

Bilaga - analyscheman



# Projektansökan

## Vadå demokrati?

- ett projekt för verksamhet -

### Namnet

Namnet på projektet är medvetet något provocerande. "Vadå demokrati?" frågar oss varför vi ska bry oss om demokratin. Den är ju trist och tråkig. Visst ligger det något i det. Det intressanta är att inom Sverok är verksamheten det centrala, inte demokratin. Demokratin är ett av många verktyg för att kunna bedriva verksamheten – sålunda är namnet på projektet befogat.

### Bakgrund

Sveriges Roll- och Konfliktspeleförbund, Sverok, är ett av Ungdomsstyrelsen godkänt Riksförbund som organiserar föreningar. Vid årsskiftet 98/99 var över 1.300 föreningar anslutna till Sverok. Det betyder att förbundet har 1.300 kassörer, 1.300 ordföranden, 1.300 revisorer och så vidare. Många förtroendevalda och mycket demokrati. Vid samma tidpunkt röstade endast 8% av föreningarna i Riksmötesvalet, som är valet av ombud till Sveroks högsta beslutande organ. Demokrati?

Sverok har under de senaste åren byggt upp ramarna för sin organisation. Man har ansträngt sig för att strukturera upp fasta linjer för ekonomi, ansvarsområden och inte minst arbetat med distriktsorganisationen. Under 1997 omstrukturerades Sveroks alla distrikt, de fick nya geografiska gränser och alla distrikt beviljades också en ekonomisk grundplåt.

Problemen löstes dock inte med det och något hade missats. Innehållet! I iveren att strukturera, skapa ramar och effektivisera glömdes de personer som jobbar inom organisationen bort. I en organisation där nästan uteslutande allt arbete sker ideellt så är det illa.

Ett annat problem Sverok har är den stora medlemsskaran. Med 20.000 medlemmar i över 1.300 föreningar är det svårt att veta vad föreningarna vill, vilka problem de har, vad de saknar i form av hjälp och varför till synes väl fungerande föreningar dör efter några års verksamhet. Frågorna är många och det enda Sverok har att gå på är aningar. Man kan ana vilka problem föreningarna har, man kan gissa sig till hur man skall lösa problem vi tror de har. Men Sverok behöver veta.

### Mål

1. Sveroks distriktsorganisation ska fungerande **(mätbart)**
2. Sverokmedvetenheten blir hög bland föreningarna och medlemmarna **(mätbart)**
3. Handlingsplan för hur Sverok skall förändras och bli en bättre organisation för medlemsföreningarna och föreningsmedlemmarna . **(mätbart)**

Det högre målet med projektet är att skapa en bättre organisation. Sverok är visserligen känt för sin flexibla och slimmade organisation, men är man inte beredd på ständigt se över den och förändra den är det lätt att stagnera. Vi vill en gång för alla slå fast att detta är ett bra sätt att organisera sig.

Om vi gör det ännu enklare att engagera sig i Sverok så ökar engagemanget. Ökat engagemang ger "sverokmedvetenhet" och ökad sverokmedvetenhet gör att medlemmarna ser fler och större möjligheter med sitt engagemang i Sverok . Ett synliggörande av möjligheterna för föreningarna

kommer att resultera i ökad verksamhet och därmed ett intresse för att kunna påverka genom demokratiska processer.

Eftersom all verksamhet som sker i Sverok i grunden är demokratisk kommer det automatiskt att bli en ökad demokrati då verksamheten ökar. Medlemmarna lär sig, utan att veta om det, grunderna inom demokratin genom att göra det de tycker mest om - att spela spel. Vi tror att detta är det bästa sättet att lära sig - att praktisera demokratin.

## Genomförande

Två ganska kart avskilda genomförandeområden kan ses; utredningsdelen och distriktssatsningsdelen. Utredningsdelen syftar till att aktivt ta reda på vad våra föreningar är i behov av genom djupintervjuer med föreningarna samt sammanställa en handlingsplan för omorganisation.

Distriktssatsningsdelen syftar till att förbättra och utveckla distrikten inom Sverok.

### Utredningsdelen

Genom en djupundersökning riktad främst mot våra föreningar får vi reda på vilka problem och möjligheter vi har i våra föreningar. Vi kan redan nu se trender och tendenser över hela landet för vilka problem som våra föreningar upplever att de har. Vi skall leta fram och åskådliggöra organisationens flaskhalsar. Hur upplever föreningarna att Sverok är? Vilka problem har de? Tendenser finns som visar att en stor del föreningar dör redan efter 20-30 sammankomster. De föreningar som klarar den tröskeln lever kvar i 2-3 år. Genomsnittsföreningen består ofta av ett kompisgäng på 5-10 personer. Av naturliga skäl splittras ofta dessa kompisgäng efter några år på grund av övergångar mellan grundskola-gymnasium-lumpen-universitetsstudier. Ungdomar flyttar ofta. Genom en grundlig undersökning kan vi arbeta fram hur Sverok ska vara för att ha möjlighet till att hjälpa föreningarna maximalt. Genom att veta hur Sverok **ska** vara, kan en plan framarbetas för hur vi ska förändra nuvarande Sverok till det **förbättrade** Sverok (det vill säga det Sverok som krävs för att hjälpa föreningarna till max).

Målet med utredningsdelen i projektet är således att utarbeta en handlingsplan för hur Sveroks organisation skall förändras. Biproduct från detta arbete kommer att vara ett dokument som utförligt visar vilka problem som ungdomsföreningar i allmänhet och sverokföreningar i synnerhet har – vad är krångligt, varför är det krångligt, vilka ”trösklar” upplevs som jobbigast att gå över och andra liknande frågeställningar.

### Distriktssatsningsdelen

Även våra distrikt är ideellt uppbyggda och består av ungdomar i valda styrelser. Vi vet att många av de problem föreningarna har är lämpade för våra distrikt att lösa. Därför är det mycket viktigt att ha en rullande distriktsorganisation inom Sverok. Att ha fungerande distrikt är A och O inom en organisation, och när utredningsdelen avslutas kan förändringsarbetet initieras omedelbart då handlingsplanen är färdig.

Sveroks distriktsorganisation har under de senaste åren byggts upp. I en stor omvandling 1997 gjordes många av distriktet om i grunden då de fick nya geografiska områden. Hela Sverige blev indelat och alla distrikt fick en ekonomisk garanti. Vad som inte skedde då var att fylla ramarna med ideell kraft (motivation) och ge klara arbetsuppgifter (distriktens roll i förbundet). Vi byggde motorn, hällde i bensin men vred aldrig om tändningen.

För att öka den ideella kraften bland Sveroks distriktsaktiva krävs ett stort arbete riktat mot individerna i organisationen. En ökad kontaktyta mellan förbund och distrikt är viktig. Lika viktig är kontaktytan mellan distriktet. En stor kontaktyta ger en mer sammansvetsad organisation samtidigt som det löpande arbetet lättare kan styras mot gemensamma mål.

Ett av de stora problem Sverok haft som ung organisation är att vi inte har några företeelser som sker av hävd eftersom vi inte har något gammalt att luta oss tillbaka på. En viss Ad Hoc-filosofi har regerat, på gott och ont. En del verksamhet riktad mot just distrikten har aldrig blivit av, trots att förbundet utlovat dem. Det har skapat trovärdighetsproblem för förbundsnyvån – distriktsorganisationen litar helt enkelt inte på den. Sverok vill starta upp en tradition med träffar, där distrikt och förbund får en naturlig kontakt. Genom projektet "Vadå Demokrati?" kan Sverok få möjligheten till att starta igång denna tradition och vara säkra på att det kommer att göras.

Tyngdpunkten i distriktssatsningsdelen kommer att ligga på träffar, utbildningar och möten.

### **Utbildningar/träffar**

Fyra större träffar skall hållas under året. En under senvåren, en under tidig höst, en under vintern samt en under sen vinter. De ska fylla olika funktioner, vilket är naturligt med tanke på organisationens verksamhetsår. Tanken är att dessa träffar kommer att genomföras årligen.

#### Vårträffen/Inslaget

Träffen skall hållas i april/maj och är tänkt att vara årets stora träff då *alla* distriktsstyrelser träffas tillsammans med representanter från förbundsstyrelsen. Alla distrikt har då haft sina årsmöten och fått nya styrelser. Under träffen kommer tyngdpunkten att ligga på utbildning för de distriktsaktiva. Utbildning för kassörer, sekreterare, ordförande och andra aktiva inom distrikten. Förbundets verksamhetsplan ska samtidigt förankras hos distrikten.

#### Höstträffen/Skrevslaget

Efter sommaren är det tänkt att en Skrevslaget skall hållas. Detta för att rycka igång alla de aktiva efter att sommarens slapphet satt in. Mer riktade utbildningar ska hållas –förbundets databas, layout, och andra liknande utbildningar som mer riktar sig specifikt för förbundets verksamheter.

#### Vinterträffen/Mittslaget

Under Mittslaget sker diskussion och vision kring nästa år. Vad förbundet ska arbeta mot, vilken roll distrikten ska ha, vart vi vill nå och andra liknande frågeställningar ska besvaras. Mittslaget hjälper till med att rikta hela förbundets verksamhet mot ett och samma håll.

#### Senvinterträffen/Utslaget

Under Utslaget sker summering av året som gått. Man tar upp saker skulle ha skett men har inte hänt och problemställningar kring detta. Utslaget blir utvärderingen av året som gått och diskussion kring förbättringar inför nästa år.

Utöver dessa träffar finns utrymme för mindre, men mer utbildningsinriktade träffar för enskilda distrikt och personer.

Målet med distriktssatsningsdelen är starta den distriktsorganisation vi byggt upp under de senaste åren och få den rullande över hela landet. Genom projektet vrider vi alltså om tändningen och startar den motor vi tidigare år byggt. En biprodukt av distriktssatsningsdelen är en större kontakt mellan distrikt och förbund och därmed ökat demokratiskt medvetande.



# Budget

## Intäkter

Allmänna Arvsfonden	300.000	
Sveroks distrikt	21.606	(2000?)
Sverok	110708	
<b>Totalt</b>	<b>432314</b>	

## Kommentarer

Via Ungdomsstyrelsen  
Resor samt litteratur

Utgifter	1999	2000	Summa
Löner	118250	101040	219290
Arbetsgivaravgifter	37381.66	31636	69017.66
Traktamente	3556	4327	7883
Utbildning	3363	800	4163
Förbrukningsmaterial	1020	140	1160
Resekostnader	50463	8657	59120
Kost/Logi	13255.50	18346	31601.50
Kontorsmtrl	1302.50		1302.50
Telefon	1000	2200	3200
Porto	11076.10	3449	14525
Litteratur	11122	229	11351
Trisslotter		9700	9700
<b>Summa</b>	<b>251789.76</b>	<b>180524</b>	<b>432314</b>

Två anställda i 8 månader

Kostnader kring Slagen

Utskick och svarspost av enkät  
Bl a kurslitteratur till distrikten  
För att locka in enkäterna

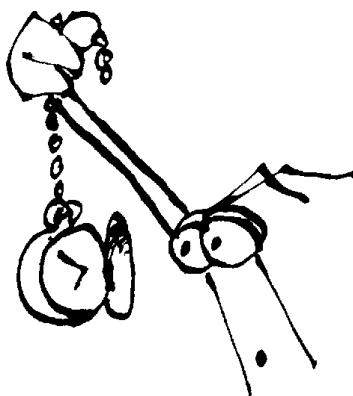


# Tidsplan

Augusti	Utbildning, utformning av utredningen
16 augusti	Projektet startar
	Skrevslaget planeras
3-5 september	Skrevslaget
Oktober	Utredningen börjar, intervjuer
	Spelplan 99 planeras
November	
5-7 november	Borås spelkonvent
sent november	Spelplan 99
26-28 november	Mittslaget
December	
Januari	Sammanställning av utredningen
6-9 januari	SnöCon, KalCon
sent januari	Utslaget
februari	Slutrapportering till Ungdomsstyrelsen

## Kommentar

Tidplanen utgick från den ursprungliga ansökan till Ungdomsstyrelsen. Då projektet inte fick de resurser som var tänkta, fick tidsplanen justeras. Beslut togs om att två skulle projektanställas under åtta månader istället för Ungdomsstyrelsen rekommenderade en anställd under ett år.



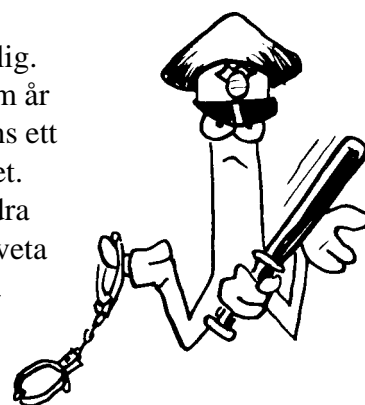
# Handlingsplan för Sverok

## Inledning

I denna handlingsplan finns de konkreta förslag på förändring som Vadå Demokrati? rekommenderar Sverok att göra. Handlingsplanen är resultatet av de olika utredningar och undersökningar som Vadå Demokrati? företagit sig det senaste året. Materialet inleds med en kort förklaring till förändringar i sig, olika typer av förändringar och hur man bäst bör agera för att förändra. Därefter återfinns de samlade analyser av de resultat som presenterats i Vadå Demokrati?'s slutrapport 2000. För utökad bakgrundsinformation rekommenderas att läsa slutrapporten, så väl som de faktiska resultaten från de olika utredningarna.

## Viljan att förändra

I en organisation som Sverok är viljan till ständig förändring fullt naturlig. Sverok har ett flöde av medlemmar som är relativt högt. På ungefär fem år har Sverok bytt ut merparten av medlemmarna. Det innebär att det finns ett kontinuerligt tillskott av nya viljor, förmågor och strävanden i förbundet. Viljan att förändra finns hela tiden och det är bra. Utan viljan att förändra riskerar förbundet att stagnera. Det som är viktigt för förbundet är att veta vad förändring innebär och hur man bör gå tillväga för att åstadkomma en positiv förändring.



## Olika typer av förändring

För att åstadkomma en positiv förändring är det essentiellt att veta de mest grundläggande typerna av förändring. Det ökar ens förståelse för hur de olika pågående processerna i organisationen ser ut. I korthet kan man säga att det finns fem olika typer av förändring; *ad hoc förändring*, *omedveten strukturell förändring*, *medveten strukturell förändring*, *omedveten innehållslig förändring* och *medveten innehållslig förändring*. Nedan redogörs i korthet för de olika typerna av förändring för att lättare kunna identifiera hur man bör gå tillväga för att förändra i positiv riktning.

Vi måste sätta in de olika ”förändringstyperna” i sitt sammanhang, dvs Sverok. Ge exempel...

### *Ad hoc förändring*

Ad hoc förändring, eller spontan förändring, är en av de vanligare typerna av förändring. Ett problem identifieras och man åtgärdar problemet på stående fot, utan att se problemet ur något annat perspektiv än det som görs gällande för stunden. Ofta reflekterar man inte över konsekvenserna av förändringen, man agerar utan eftertanke. Detta är en vanlig förändringsform, någonting händer och man reagerar på det utan att reflektera över förändringens konsekvenser.

### *Omedveten strukturell förändring*

I en organisation finns det en hel del fasta strukturer. Strukturer i organisationen kan exempelvis vara stadgar, kansli, årsmötesförfarande, praxis och annat som inte utgör verksamheten utan är ramen omkring. Ofta sker förändringar av strukturen som inte var medvetna, men uppkommer ändå. Exempel på denna typ av förändring kan vara att personal på ett kansli byts ut eller att en praxis eller stadgekommentar skrivs om. När denna händelse inträffar medvetandegörs inte att detta är en förändring som kan ha andra konsekvenser än de som är självklara. Man har därmed börjat förändra utan att vara medveten om det.

### *Medveten strukturell förändring*

Denna förändringsform är mycket vanlig. Exempelvis upptäcker någon i organisationen att det finns ett problem som behöver åtgärdas i organisationens struktur. Exempelvis behöver en stadga förändras för att bättre möta organisationens behov. Vid förändringen betänks vilka konsekvenser denna förändring medför, varför det är bra att göra förändringen och hur förändringen bäst bör genomföras. Detta är en vanligen bra förändringsform, då man ofta kan agera mer i enlighet med organisationens önskemål.

### *Omedveten innehållslig förändring*

Förändringar i innehållet i en organisation genomförs ofta. Ny verksamhet initieras, gammal verksamhet upphör eller så byts verksamhet ut då den föråldrats. Exempel på en innehållslig förändring kan vara att i en organisation påbörja en värningskampanj eller att inleda samarbete med någon annan organisation. En omedveten innehållsförändring påminner till stora delar om omedveten strukturell förändring. Förändringen genomförs utan att organisationen medvetandegjort agerandet. Exempelvis inleds en ny verksamhetsform för att det "känns rätt". Däremot förs ingen diskussion om varför, för hur länge eller hur bra det är att genomföra förändringen.

### *Medveten innehållslig förändring*

Vid en medveten innehållslig förändring betänks hur förändringen påverkar organisationen, om förändringen är i linje med organisationens mål och vision, och om det finns ett behov för förändringen. Exempelvis kanske ett verksamhetsområde som angränsar till organisationens verksamhet inlemmas i organisationens ordinarie verksamhet då det är av intresse för medlemmarna och den nya verksamheten är i linje med organisationens mål och vision. Innan verksamheten införs förs en diskussion och aktiv dialog med medlemmarna om huruvida det är av godo för organisationen att genomföra förändringen.

## **Förändringens natur**

Så fort en förändring äger rum i en organisation så påbörjas en process. Vanligen så är all form av förändring av godo i inledningsskedet. Det spelar ingen större roll hur förändringen ser ut, den får positiva effekter i inledningsskedet bara för att det var en förändring som ägde rum. I det lite längre perspektivet är det avgörande hur förändringen faktiskt genomfördes och vad som var bakgrunden till den. En ogenomtänkt eller dålig förändring medför på längre sikt negativa konsekvenser för organisationen. Det är därför av intresse att noga betänka varför en förändring genomförs och vad resultatet av förändringen kan tänkas bli.

Viktigt att veta är att *alla* förändringar är osäkra. Det går aldrig att exakt förutsäga vad effekterna av en förändring är. Ju bättre förarbete en förändringsprocess har desto mer noggrant kan man förutsäga hur förändringen kommer att bli. Det finns dock alltid så många faktorer som påverkar en förändringsprocess i en organisation att det inte går att fullt ut veta hur resultatet blir. Det är givetvis bättre att veta mer om förändringens natur, då resultatet någorlunda går att förutsäga.

## **Bakgrunden till förändring**

När man inleder en förändringsprocess i organisationen är det av stor vikt att betrakta bakgrunden till förändringen. Varför vill man förändra? Finns det ett problem som ligger till grund för viljan till förändring? Är detta problem ett kärnproblem eller är det ett symptom av ett annat problem, och går det att åtgärda det i stället? Vilka aktörer och strukturer berörs av förändringen? Hur kommer deras reaktion se ut? Vad blir resultatet av förändringen? Påverkar detta resultat andra strukturer eller aktörer? Vad blir deras reaktion?

Det finns givetvis fler frågor att ställa mot bakgrunden till förändringen. Det är viktigt att ta hänsyn till så många olika faktorer som möjligt för att bättre skapa sig en bild av bakgrunden. Oavsett om förändringen är strukturell eller innehållsmässig är det av stor vikt att medvetandegöra förändringen för att förankra den i organisationen och för att bättre möta framtiden.

### **Bakgrund till handlingsplanen**

Nedan presenteras de större tendenser som Vadå Demokrati? projektet identifierat i Sverok. Dessa tendenser är inte separata från varandra utan finns parallellt och går i många fall ihop med varandra. Genom att tydliggöra dessa tendenser blir det lättare att genomföra en medveten förändring av förbundets organisation. Varje förslag på förändring som presenteras senare i handlingsplanen är grundade i de problem som presenteras. Förändringsförslagen är att betrakta som råd för Sverok att betänka och bör föregås av diskussion och analys innan de genomförs för att bättre möta förändringens resultat.

### **Problem i Sverok**

Av sammanfattningarna av den inhämtade data som presenteras ovan finns det tydliga tendenser som följer såväl i de kvalitativa som kvantitativa delarna av Vadå Demokrati?'s utredning av Sverok. Resultatet av distriktsträffarna är också intressanta och ingår även de. Här presenteras de centrala punkter som löper igenom alla delar av VD?

- **Information**

Informationsflödet i förbundet är mycket bristande. Det görs gällande på samtliga plan inom förbundet men främst i kontakten med föreningarna. Det krävs ett omfattande arbete för att föreningarna ska bli den naturliga bas i förbundet de ska vara. För att förbundets medlemmar ska känna sig delaktiga i Sverok måste information riktas till dem och förbundet måste vara berett att föra upp den information medlemmarna förmedlar på agendan. Informationsflödet måste vara dubbelriktat för att Sverokmedvetenheten ska öka. Hur ska förbundet styras när ledningsskikten inte har kontakt med förbundets föreningar?

- **Kommunikation**

Sverok måste vidga vyerna för kommunikationsformer i förbundet. Antalet former för kommunikation måste utökas för att bättre informera medlemmarna. De riksaktiva och distriktsaktiva måste utbildas för att bättre kunna kommunicera med medlemmarna. Kommunikationen har varit bristande på många områden, främst mot medlemmar och föreningar, men även mellan riks och distrikten. Nätverk och informella strukturer ska identifieras för att tydliggöra förbundets organisation och för att kunna förmedla information mellan de olika ledningsskikten och föreningarna.

- **Bottom-up tänkande**

De aktiva på riks och distriktsnivåerna måste börja betrakta förbundet utifrån ett bottom-up perspektiv. Med det menas att föreningen och den individuella medlemmen ska vara utgångspunkten i betraktandet av organisationen. Det är medlemmens problem som ska vara fokus, inte styrelsens, kansliets eller distriktets problem.

- **Möjligheten att påverka**

Sverokföreningarna måste få större möjlighet att påverka förbundet. De måste medvetandegöras om vad förbundet kan göra för dem och se att det är möjligt att skapa ett förbund för dem på lokal nivå. Distrikten måste få en tydlig roll i förbundet för att möjliggöra påverkan på alla



nivåer. Medlemmarnas möjligheter att påverka förbundet måste förenklas och framför allt tydliggöras.

- **Utbildning**

Sverokföreningarna måste utbildas i föreningsteknik och i Sveroks struktur ser ut – kort sagt hur Sverok fungerar. De måste informeras om deras möjligheter att påverka, möjlighet att engagera sig och möjlighet att skapa inom ramen för förbundets verksamhet. Möjligheterna att bilda studieförbund för att möjliggöra en aktiv utbildningssatsning bör ses över, alternativt att fördjupa samarbetet med Studieförbundet.

Utbildning behövs även på distrikts och riksnivå. Denna utbildning har påbörjats i och med samarbetet med LSU, Ledarinstitutet, Ideell Arena och skapandet av distriktsträffar. Detta bör utvecklas för att bättre möta förbundets framtid. Genom utbildning har Sverok möjlighet att aktivt genomföra och förverkliga de mål som idag tycks långt främmande.

- **Att ha kul**

För att ett ideellt engagemang ska bära frukt och fortsätta verka krävs det att verksamheten inom det ideella arbetet ska vara kul. Det måste vara roligt att engagera sig i Sveroks organisation annars gör ingen det. Det krävs mycket arbete på denna front för att Sverok ska bli en organisation med innehåll. Vill Sverok växa måste de aktiva ha roligt tillsammans. Hur man i varje enskilt fall går till väga för att skapa trivsel kan och bör variera, men tydligt är att detta måste utvecklas. Mer resurser måste satsas för att öka trivseln i Sverok för medlemmar, ideellt aktiva och anställda.



### **Konkreta förslag på förändring**

Förslagen är indelade i tre grupper. Den första är vad Sverok ska göra, den andra vad Sverok bör göra och den tredje vad Sverok kan göra. Detta för att skapa någon form av prioritetsordning inför det framtida förändringsarbetet.

Dessa är givetvis bara rekommendationer...

## **Sverok ska:**

### **Distriktsträffar**

Sverok ska anordna distriktsträffar. Dessa träffar bör vara placerade jämnt under året och innehållet ska spegla förbundets verksamhet vid det tillfället och för att bidra till kommunikation och kontinuitet i förbundet. Förslagsvis hålls fyra distriktsträffar under året. Den första ska hållas i april eller början på maj, och vara en uppstart för nya medlemmar i styrelsearbetet. Träffen ska rikta in sig på att skapa en god grund för distrikten att stå på i det kommande arbetet under året. Riktade utbildningar för ordförande, sekreterare och kassör ska hållas, så väl som en allmän information om Sverok, Sveroks historia och hur organisationen ser ut. Mycket utrymme ska ges för samkväm och för att skapa naturliga kontakter mellan distrikt. Det är oerhört viktigt att distriktarna får en bra plattform att samarbeta utifrån så att deras arbete i de olika distrikten blir så likriktat som möjligt. Arbetet ska däremot inte vara likformigt utan vara baserat på varje distrikts förmåga att verka. Förutsättningarna för de olika distrikten är inte de samma. Det är viktigt att belysa detta, för att ett distrikt med sämre förutsättningarna inte jämförs med ett annat distrikt med bättre förutsättningar. Alla distrikt ska kunna samarbeta och verka gemensamt, utifrån sina givna förutsättningar.



*Gruppvövning under Mittslaget*

Den andra distriktsträffen bör hållas strax efter sommaren, då distriktsaktiva av någon anledning brukar tackla av. Den bör innehålla arbete med verksamhet som är gemensamt för hela Sverok. Gemensamma problem eller projekt behandlas och struktureras upp för att kunna arbeta ordentligt med dem senare. Denna träff ska även avhandla styrelsearbete i distrikten som behövs förbättras. Exempel på detta kan vara medlemsvärkning, föreningskontakt och liknande saker.

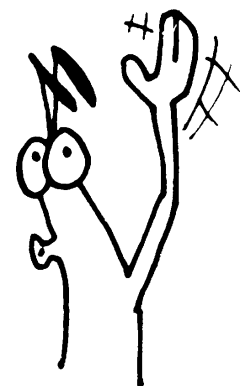
Den tredje träffen bör hållas i november då det är dags att blicka framåt inför nästkommande år. Denna träff bör diskutera verksamhetsplaner, för distrikten så väl som förbundet i stort för att på så vis skapa en enhetlig linje att verka utifrån i det kommande året. Träffen bör även fokusera på budgetarbete och planering av ekonomi inför det kommande året. Det bör även arbetas med vision och strategiskt tänkande inför framtiden.

Den fjärde träffen bör hållas i februari, för att ligga i tiden med årsmöten och inför Sveroks Riksmöte. Denna träff bör fokusera på årsmötesarbetet, i distrikten så väl som i förbundet i stort. Motioner till årsmötena ska diskuteras, och nya ska skrivas inför årsmötena vid behov. Man bör här också utifrån distriktens synvinkel diskutera förbundet inför det kommande Riksmötet i mars.

Under distriktsträffarna är ett mycket viktigt inslag att umgås och ha kul. Det finns många olika sätt på vilket man kan ha kul. Att rekommendera är någon form av aktivitet som kan engagera alla, för att inte sluta ute nya, unga eller blyga. Exempel på mindre bra umgängesformer är att gå på krogen, då många av de aktiva inte är myndiga. Andra mindre bra umgängesformer är bio, video, eller andra liknande aktiviteter som är passiva. Det är viktigt att dialogen mellan deltagarna är central även i umgänget, för att ännu mer skapa en känsla för enhet. Att ha kul måste vara ett centralt inslag för en distriktare, speciellt om vi vill behålla de ideellt engagerade på distriktsnivå. Att ha kul tillsammans skapar vi-känsla och uppmuntran för de inblandade.

### **Riksmötet**

Sverok ska se över Riksmötet. Röstningsförfarandet bör förenklas och förtydligas för att föreningarna lättare ska kunna sätta sig in i hur det fungerar. Det ska tydligt framkomma vad Riksmötet är och varför det finns, löpande under året, för att föreningarna bättre ska se sin roll i den demokratiska processen. Riksmötets förfarande bör ses över. Lokaler bör vara i linje med verksamheten. Struktur och mötesordning bör ses över för att skapa en större delaktighet för ombuden. Valberedningen ska överta vissa av de sysslor under mötet som idag handhas av styrelsen för att den demokratiska processen än mer ska tydliggöras. Motioner, Budget, Verksamhetsplan och Verksamhetsberättelse bör diskuteras mycket mer ingående innan frågan behandlas i plenum. Ett bra förfarande



vid diskussioner av dessa frågor är att exempelvis ha ett påverkanstorg under dagen innan mötet börjar, där alla frågor finns presenterade med en insatt person i var fråga, exempelvis motionsställaren vid en motion, kassören vid budgetplatsen etc. Alla har möjlighet att gå runt på detta ”torg”, utbyta idéer, jämka förslag, informera sig etc. Genom detta förfaringssätt är mycket av diskussionen redan tagen innan plenum, vilket ger ett betydligt effektivare möte. Det finns många varianter på hur Riksmötet ska förbättras, och styrelser och valberedningar föreslås besöka andra organisationer för att skapa sig perspektiv på de processer som ska implementeras.

### **Nätverk**

Det är viktigt att kraftfullt arbeta för att skapa nätverk med ett flertal funktioner i Sverok. Dessa nätverk ska syfta till att på olika sätt förbättra verksamheten. Exempel på nätverk som bör startas är ordförandenätverk, ett forum för ordförandena i distrikten och på riksnivå och kassörsnätverk eftersom kassören har så specialiserade arbetsuppgifter. Nätverken ska föra fram och ventilera saker gemensamt för ordföranden/kassören i de olika områdena. Till exempel kan de diskutera och fungera som ventil för problem som uppstår i samband med att vara ordförande/kassör. Andra typer av nätverk som bör skapas är ett för sekreterare, revisorer, ett nätverk för Sverok och de olika konventen (KAG-list finns ju redan, molles anm.). Likaså ett nätverk för levande rollspels arrangörer och ett för hantering av projektansökningar i Sverok. Det finns flera andra nätverk som torde vara till nytta för verksamheten, och ju fler interaktioner på olika plan som påbörjas, desto mer knyts förbundet samman, och Sverokmedvetenheten ökar. I förlängningen ska nätverk skapas på lokal nivå för att påbörja arbetet med studiecirkelverksamhet i ett blivande studieförbund. Genom att påbörja verksamhetsspecifika grupperingar kan dessa i framtiden bli bidragsberättigade, och agera som parallella organ till föreningarna.

## **Sverok bör:**

### **Projekt internutbildning**

Sverok bör initiera ett projekt riktat mot distrikten men i synnerhet mot föreningarna. Projektet ska riktas in på att genom distrikten utbilda nyblivna föreningar i föreningsteknik, för att öka livslängden av Sverokföreningar. När en förening bildas erbjuds ett par personer ur styrelsen att gratis åka på en utbildning, arrangerad av distriktet, för att lära sig grundläggande föreningstekniska principer, såsom hur man är ordförande, hur man genomför ett årsmöte, varför man ska ha ett årsmöte etc. Dessa utbildningar finansieras med hjälp av delvis projekt pengar, men även de utbildningsbidrag distrikten har via landstingen. Föreningen ska förhoppningsvis även få lite pengar till sitt konto som ”morot” för att gå på utbildningen.

Genom att erbjuda samtliga föreningar möjlighet till utbildning uppfyller Sverok inte bara Ungdomsstyrelsens mål bättre. Föreningarna lär sig nödvändiga kunskaper för att leva vidare och Sverokmedvetenheten ökar. Distrikten lär känna alla nya föreningar och kontakten som idag är mycket bristfällig mellan distrikt och förening stärks betydligt.

Utbildningen ska hållas i de distrikt som idag har möjlighet att hantera sådan verksamhet och senare spridas till de andra distrikten i takt med att rutiner och kunskap utvecklas.

### **Distriktsårsmöten**

Sverok riks bör närvara på samtliga distriktsårsmöten. Det bör göras stora ansträngningar för att få medlemmarna i distrikten att närvara. Dagens distriktsårsmöten har så liten representation av föreningar att mötet inte kan representera medlemmarna. Givetvis är icke-närvaro också ett sätt att uttrycka sin åsikt, men troligen är den låga graden av närvaro ett utslag av bristande information till föreningarna, och en bristande förmåga att tala om varför det är viktigt att närvara. Precis som med Riksmötet bör ramarna för distriktsårsmötena ses över för att bättre föra fram medlemmarnas åsikter. Likaså bör årsmötena föregås av intensivt informationsarbete. Genom Projekt internutbildning kan troligen närvaron öka.

## **Distriktens roll nu och i framtiden**

Sverok har hittills haft en låg ambitionsnivå vad gäller distrikten. I sann Sverokanda har förbundet undvikit att lägga sig i de självständiga distriktens verksamhet, liksom man inte lägger sig i föreningarnas verksamhet. Dock har distrikten på senare år själva efterfrågat hjälp och gemensamma riktlinjer från centralt håll. Detta har förmedlats i samråd med distrikten själva och genom brottet för denna samverkan skedde under 1999 via slagen. Framtiden spår två olika modeller av distriktens roll i förbundet. Om vi fortsätter som nu fyller distrikten sin roll som ideell, regional samordnare av regionens föreningar. Vi kan inte ställa några högre krav på kontinuitet eller decentralisera någon administration eftersom de helt bygger på ideell arbetsinsats. En annan modell innebär att distrikten håller med regionala kanslier med anställd personal där de står för en stor del av förbundets direktkontakt med föreningarna. De tar över en del av förbundets centrala administration och står för en betydande del av förbundets studieverksamhet (se avsnittet om Studieförbund). Distrikten kommer i detta fall fortfarande vara ideellt styrta genom distriktsårsmötets val av distriktsstyrelser. Denna modell är dock väldigt resurskrävande och förutsätter därför att Sverok först blir ett studieförbund.

## **Riks roll nu och i framtiden**

Sverok riks bör se över sin organisationsstruktur. En diskussion bör föras om hur Sveroks styrelse och kansli bör arbeta för att bäst möta upp till förbundets syfte. En diskussion om vilka mål och visioner som arbetet siktar mot måste tas. I dagsläget är Sveroks styrelse en blandning av ett exekutiv och en beslutande organ. Denna roll bör förtydligas för att skapa ett bättre fokus i det framtida arbetet. Riks bör även verka för att tydliggöra vad arbetet handlar om, för att skapa en bättre förståelse för förbundet på lokal och distriktsnivå. Sverok Riks bör finna möjligheter att informera hela Sverok, någonting som inte görs idag.

## **Sverox**

Sveroks tidning Sverox bör delas ut till samtliga medlemmar, för att skapa en kanal för information till alla. Många medlemmar vet knappt att de är medlemmar i Sverok. De flesta förbund har en tidskrift man automatiskt prenumererar på, och det skulle kunna införas även i Sverok, för att minska kostnaderna av att hålla sig med en förbundstidning. Ett register över medlemmar bör upprättas, så att mycket av informationen som idag enbart går till föreningarna även går till deras medlemmar. Genom att skapa raka informationskanaler till föreningarna ökar man möjligheterna att informera och skapa en Sverokmedvetenhet. Alla medlemmar i Sverok kommer för första gången att få reda på att de är det.

## **Studieförbund**

Sverok bör ombilda sig organisatoriskt till att bli ett studieförbund, alternativt starta ett eget studieförbund, och detta av flera skäl. Dels har samarbetet med Studieförbundet inte gått särskilt bra, men framför allt finns ett stort internt studiebehov som inte kan tillgodoses via Studieförbundet eller något annat studieförbund. Dessutom har Sverok större möjligheter att direkt främja folkbildningen inom hobbyn på ett bättre sätt än något befintligt studieförbund skulle kunna klara av. Vi tror att den generella anda och inställning till enklast möjliga administration som finns inom Sverok är en bra grund för ett studieförbund.



## Studieverksamhet i Sverok

Problemet med att organisera Sverok studieverksamhet via ett befintligt studieförbund är mångfacetterat: Inget studieförbund har den kunskap som krävs för att bedriva kursverksamhet och folkbildning i vår hobby. Den kunskapen finns i våra föreningar och det är där kursverksamheten och folkbildningen därför direkt bör bedrivas. Att bara utnyttja ett befintligt studieförbund blir därför bara av anledningen till att låta dem slussa resurser till våra föreningar. Vi tror att Sverok skulle förmedla detta bättre och dessutom bidra med kunskap.

## Grundläggande krav

- ”För att ett nytt studieförbund ska kunna godkännas som berättigat till statsbidrag skall bakom förbundet finnas en eller flera organisationer som verkar i hela landet.”

Sverok är en demokratiskt uppbyggd, nationell organisation med ca 1500 medlemsföreningar, spridda i över 250 av landet kommuner. Sverok är organisatoriskt uppdelat regionalt i åtta Sverokdistrikt. Sedan 1992 har Sverok uppburit generellt statsbidrag från Ungdomsstyrelsen, vilka också har krav på nationell spridning. Vi uppfyller därför detta krav.

- ”Studieförbundet skall vara lokalt förankrat genom ett betydande antal enheter spridda över hela landet med uppgift att anordna och ansvara för folkbildningsverksamhet i enlighet med folkbildningsförordningen. Dessa enheter skall ha egen ekonomisk förvaltning.”

Sverok har åtta distrikt som tillsammans täcker in hela landet. De är alla helt autonoma organisationer med egna stadgar, egen styrelse och egen ekonomisk förvaltning. Organisatoriskt kommer dessa enheter att få uppgiften att anordna och ansvara för folkbildningsverksamheten i enlighet med folkbildningsförordningen.

- ”För att kunna godkännas som statsbidragsberättigat studieförbund krävs att organisationen bedriver en folkbildningsverksamhet som de tre senaste verksamhetsåren omfattat minst 400 000 deltagartimmar.”

Verksamheten i Sveroks föreningar rapporteras idag i form av sammankomster till Sverok. En sammankomst ska vara planerad, vara minst en timme (60 min) lång och ha minst fem deltagare i åldern 7-25 år (Ungdomsstyrelsens regler för sammankomster). Under 1999 hade Sverok över 100 000 sammankomster. Den verksamhet som bedrivs i föreningarna genom dessa sammankomster är av tradition mycket lik studiecirkelverksamhet i form av hantverk, IT-verksamhet, teater och övrig folkbildning.

En sammankomst varar oftast i minst tre till fyra timmar och omfattar vanligtvis fem till tio personer. Även om bara hälften av Sveroks sammankomster skulle godkännas som studiecirkelverksamhet skulle detta, lågt räknat, ge ca 1 000 000 deltagartimmar per år.

Enligt föreningsenkäterna har bara nio procent av Sveroks medlemsföreningar någon form av samarbete med studieförbunden. Det trots vårt samarbete med Studieförbundet. Vi tror att genom att ha egen studieverksamhet kan vi öka intresset för folkbildning betydande bland ungdomar. Då Sverok för närvarande har ett samarbete med Studieförbundet bedrivs viss verksamhet där. Under 1999 var det 144 972 st deltagartimmar. Vi vet att en del Sverokrelaterad verksamhet sker via andra studieförbund, men i liten skala.



## **Studieförbundet Sveroks organisation**

Om Sverok ombildar sig till studieförbund kräver detta en rad åtgärder för organisationen. Detta måste ske gradvis och över en tidsperiod, förslagsvis tre år, i tätt samarbete med distrikten. Rent organisatoriskt kommer det vara distrikten som blir anordnare av folkbildningen eftersom föreningar enligt reglerna för folkbildning inte själva kan ta beslut om och godkänna kurs- och cirkelverksamhet. Detta ställer helt nya krav på våra distrikt vilket i princip innebär att varje distrikt måste ha en eller flera anställda som kan hantera, administrera och godkänna studieverksamheten. Detta medför i sin tur vissa organisatoriska för- och nackdelar. Fördelarna är att man får möjligheter att ha anställda i varje distrikt, vilket i sin tur ger en administrativ bas för varje distrikt, kontinuitet i distriktsarbetet, stöd för varje distriktsstyrelse och ökad kontakt med föreningarna. Nackdelen är att detta ställer högre krav på de ideella styrelser som finns i distrikten. Plötsligt blir den ideella styrelsen ansvariga för utbildning och anställda. Detta kan man lösa på många sätt och till en början kan förbundet hjälpa till centralt.

## **Sverok kan:**

### **Distriktsråd**

Distriktsträffarna kan successivt övergå i distriktens regi. Dessutom kan det under träffarna finnas ett Distriktsråd, en form av maktplattform med ett par uppgifter. För det första ska Distriktsrådet syna riksstyrelsens arbete, lämna in Beslutsunderlag och Diskussionsunderlag och aktivt påverka dagordningen på riks. Genom att bidra till dagordningen grundas beslut som fattas av riks bättré i distrikten, och information och kunskap sprids i förbundet. För det andra ska Distriktsrådet fatta beslut i frågor gemensamma för alla distrikt, som enkom rör deras verksamhet. Exempel på detta kan vara utformandet och implementeringen av projektbidragsansökningsregler. Denna plattform blir även ett remissorgan för riksstyrelsen i frågor som anses bli bättre behandlade om de beslutas i av distrikten.

### **Kanslier**

Allt eftersom distrikten utökar sin administrativa verksamhet kommer det sannolikt att bildas regionala distriktskanslier med eventuellt anställd personal. Här finns givetvis framtida samarbetsmöjligheter och decentralisering av administrationen. Detta är dock endast möjligt om det samtidigt genomförs central utbildning av dessa anställda. Så länge dessa kanslier och anställda inte är permanenta kan ingen decentralisering ske (se även avsnittet om Distriktens roll i Sverok).



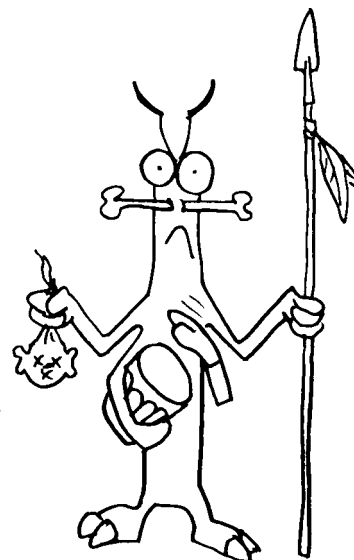
## **Andra åtgärder**

### **Verka genom att synas**

Sverok bör verka aktivt inåt mot medlemmarna och utåt. Riktad PR och marknadsföring av förbundet är viktigt för att inte förlora medlemmar eller få ett minskande antal föreningar. En noga genomtänkt aktionsplan bör skapas för hur och var Sverok ska synas, och på vilket sätt man ska gå till väga för att lyckas. Denna ska sedan implementeras på förbundets samtliga verksamhetsområden, för att på så sätt växa. Det är viktigt att Sverok syns i den allmänna debatten, närvarar i olika statliga och kommunala nätverk, och uttrycker sin åsikt i de frågor som rör förbundet. Ett större arbete för att samarbeta med andra ungdomsorganisationer bör initieras.

### **Internationell verksamhet**

Sverok bör verka aktivt för att hjälpa till i uppstarten av liknande organisationer i andra länder. Sverok bör även närma sig EU och försöka skapa en europeisk organisation, eller ett paraplyorgan för att på så vis stärka andra organisationer i Europa med likvärdiga intressen. Mycket tyder på att de organisationer som liknar Sverok i andra länder behöver en hel del stöd och hjälp för att komma vidare, någonting Sverok kan göra. Arbetet i att utveckla en EU dimension på Sveroks verksamhet har redan inletts i det att förbundsstyrelsen ingår i ett nätverk för att utforma EU:s ungdomspolitik. Ett mer aktivt arbete skulle kunna vara början på en process som kan leda till bildandet av ett europeiskt förbund. Vidare torde Sverok kunna informera sig och påbörja arbetet med att söka bidrag och projektfinansiering från EU, där det finns en hel del outnyttjade resurser.



### **Dela kunskap**

Sverok har en hel del kunskaper i metoder för teambuilding, ledarskapsprocesser och gruppdynamik genom verksamheten i förbundet. Denna kunskap bör utnyttjas i kontakten med andra organisationer, myndigheter eller företag för att visa framfötterna och påvisa det goda Sveroks medlemmar ägnar sig åt. Det finns en mängd outnyttjade resurser inom Sverok, en veritabel guldgruva som bara väntar på att utnyttjas.

# Föreningsenkäten

## 1. Kön

Man	94%
Kvinna	5%
Ej svarat	1%

### Analys

Antalet kvinnor som svarat är under medlemsnittet på 13%.

### Tolkning

Det är tydligt att förbundets verksamhet är av en natur som mest attraherar män. Det är däremot så att vissa grenar av förbundets verksamhet har en jämnare förening. Det område som är mest jämnt i förhållandet män och kvinnor är levande rollspel.

## 2. Hur bor du?

Ren landsbygd	9%
Mindre tätort	25%
Stad eller större tätort	65%
Ej svarat	1%

### Analys

Sverokföreningarna finns i städer. Kan dock följa befolkningsstatistiken.

### Tolkning

Troligtvis är det enklare att organisera en förening i en stad då antalet personer att värva är betydligt högre. Det kan vara svårt att skapa eller få underlag för en förening på landsbygden.

## 3. Vilken är din högsta utbildning (avslutad eller pågående)?

Grundskola	9%
Gymnasium	54%
Folkhögskola	3%
Högskola/Universitet	34%
Ej svarat	0%

### Analys

De föreningsaktiva har hög utbildningsnivå.

### Tolkning

Det är tydligt att utbildningsnivån på medlemmar i förbundet är hög. Detta kan bero på det faktum att mycket av spelen sker på engelska, varför det främst är intressant för någorlunda bildade personer att ägna sig åt Sverokverksamhet.

## 4. Vilken arbetsmarknadsgrupp tillhör du?

Förvärvsarbetande	18%
Genomgår arbetsmarknadsåtgärd	2%
Arbetslös	7%
Pensionär	0%
Studerande	71%
Ej svarat	2%

### Analys

De flesta medlemmarna i Sverok studerar. En femtedel är förvärvsarbetande.

### Tolkning

Sveroks medlemmar är ungdomar, varav de flesta går i skola eller läser vid universitetet. Arbetslöshetssiffrorna för Sverok motsvarar ungefär de siffror som rör Sverige i stort.

## 5. Vilken typ av spel spelar du? (fler än ett alternativ.)

Rollspel	87%
Brädspel	65%
Figurspel	52%
Levande rollspel	46%
Postspel	5%
Paintball	11%
Kortspel	40%
Datorspel	81%
Övriga Spel	23%
Ej svarat	0%

### Analys

De flesta spelar många spel i föreningen. Ytterst få spelar bara en typ av spel.

### Tolkning

Många medlemmar kommer i kontakt med andra typer av spel genom Sverok. Som exempel, de flesta levande rollspelsutövarna spelar även rollspel då de inte lajvar.

## 6. Hur länge har du spelat spel?

Mer än 9 år	49%
7-9 år	24%
4-6 år	10%
1-3 år	5%
Mindre än 1 år	0%
Vet ej	2%
Ej svarat	10%

### Analys

De flesta föreningsaktiva har spelat länge. Förvånansvärt många (10%) har inte svarat vilket tyder på att många inte riktigt är säkra när man började spela.

### Tolkning

De flesta börjar spela spel aktivt i tidiga tonåren. Det är färre som börjar spela spel i senare år, men de som väl börjar tenderar att fortsätta spela.

## 7. Hur mycket spelar du?

1-2 gånger om året eller färre	3%
1-2 gånger i månaden	33%
1-2 gånger i veckan	49%
1-2 gånger om dagen	13%
Ej svarat	2%

### Analys

De flesta spelar några gånger i veckan vilket tyder på stor aktivitet i föreningarna.

### Tolkning

De som spelar ”några gånger i månaden” är antagligen ”lajvare”



## 8. Hur "hittade" du Sverok?

Genom ett spelkonvent eller lajv	6%
Genom en spelaffär	5%
Genom vänner	47%
Genom skolan	0%
Genom en annan spelförening	14%
Genom ett annat ungdomsförbund	1%
Genom internet	6%
Genom media (annat än internet)	10%
Genom kommunen	0%
Genom mässor	4%
Genom Sverox	0%
Ej svarat	5%

### Analys

Man hittar Sverok genom vänner och vänner som är engagerade i föreningar. Media bevakning av hobbyn har antagligen också bidragit till kontakt med Sverok.

### Tolkning

Dessa siffror ändrar sig troligtvis i takt med att Sverok börjar ägna sig åt aktiv marknadsföring. Tittar man på 1995 då det tillkom mycket föreningar berodde det troligtvis på en aktiv marknadsföring på mässor och dylikt, samt den stora plats Sverok relaterad verksamhet hade i media. Om Sverok gör en ny marknadsföringssatsning kommer det troligtvis ge resultat.

## 9. Hur länge har du varit med i en Sverokförening?

Mer än 9 år	3%
7-9 år	18%
4-6 år	31%
1-3 år	39%
Mindre än ett år	8%
Ej svarat	1%

### Analys

De föreningsaktiva har inte varit aktiva så länge.

### Tolkning

Det är troligen samband med föreningars "livslängd" på 2-3 år, då de flesta föreningar har en cykel stämmer dessa siffror väl överens med den statistiken.

## 10. Hur många Sverokföreningar är du med i?

5 eller fler	1%
4	2%
3	5%
2	20%
1	69%
ingen alls	0%
Vet ej	3%
Ej svarat	2%

### Analys

De flesta är medlemmar i endast en förening.

### Tolkning

De som är med i två eller fler föreningar är troligen t ex rollspelare och lajvare som är med i olika föreningar eftersom verksamheten är uppdelad i olika.

### 11. Hur många andra föreningar än Sverokföreningar är du med i?

5 eller fler	6%
4	1%
3	11%
2	23%
1	26%
ingen alls	32%
Ej svarat	0%

#### Analys

Föreningsaktiva i Sverok är i stor grad aktiva på annat håll också. Endast 32% är ”bara” aktiva i Sverok.

#### Tolkning

Det är intressant att det är en tredjedel av Sveroks medlemmar som endast är med i Sverok. Det tyder än mer på att statens strategi för demokratisk fostran genom ideell verksamhet ger resultat. Det är troligt att denna tredjedel som bara är med i Sverok inte skulle varit med i någon annan förening över huvud taget om Sverok inte existerat.

### 12. Hur upplevde du att det var att gå med i en Sverokförening?

Mycket lätt	42%
Ganska lätt	37%
Varken lätt eller svårt	12%
Ganska svårt	2%
Mycket svårt	0%
Vet ej	5%
Ej svarat	2%

#### Analys

Det är lätt att gå med i en Sverokförening.

#### Tolkning

Det är positivt, och bekräftar Sveroks tanke om att det är lätt att gå med.

### 13. Hur lätt eller svårt var det att starta föreningen?

Mycket lätt	23%
Ganska lätt	48%
Varken lätt eller svårt	15%
Ganska svårt	6%
Mycket svårt	0%
Jag var inte med och startade föreningen	6%
Vet ej	2%
Ej svarat	0%

#### Analys

Det är lätt att starta en Sverokförening.

#### Tolkning

Även här är det uppmuntrande att föreningarna har svarat som de gjort. Det tyder på att Sverok är bra på att underlätta arbetet med att starta en förening.



#### 14. Varför startades föreningen? (ett eller flera svar)

Få bidrag från Sverok till föreningens verksamhet	87%
Få andra bidrag än de från Sverok	20%
Kunna värva fler medlemmar	13%
Få Sverox	13%
Det är lättare att skaffa lokal	12%
Det är lättare att prata med kommunen/myndigheter	21%
För att få stadgar och föreningsstruktur	30%
Annat, nämligen_____	17%
Vet ej	1%
Ej svarat	0%

#### Analys

De flesta vill ha bidrag. Många har dock fler anledningar, t ex föreningsstruktur. Bland ”Annat, nämligen” kan nämnas ”kontakt med andra spelare” (8%).

#### Tolkning

Sveroks främsta syfte är och förblir att förse förbundets föreningar med bidrag. Det är anmärkningsvärt hur många föreningar som svarar att de är intresserade av att ha struktur, samt för att lättare kunna prata med myndigheter eller kommun. Det tyder på att Sverok fyller funktionen att även underlätta för verksamma att åtnjuta sig andra bidrag och stöd än de från Sverok.

#### 15. Var någon av dessa saker svåra vid startandet av föreningen? (Ett eller flera svar)

Formalia (blanketter, protokollskrivning etc)	27%
Kontakten med Sverok	7%
Att hitta tillräckligt med folk	17%
Att hitta någonstans att ha möten på	21%
Att förstå Sveroks information & utskick	3%
Annat, nämligen_____	8%
Ingenting var svårt	29%
Vet ej	11%
Ej svarat	3%

#### Analys

”Bara” 29% tyckte att inget var svårt, vilket egentligen är ett gott betyg.

#### Tolkning

Det är tydligt att det behövs en viss utbildning på föreningsnivå, då främst rörande formalia och föreningsstruktur.

#### 16. Har föreningen lokal?

Föreningen har flera lokaler	4%
Föreningen har en lokal	23%
Föreningen delar en lokal med andra	10%
Föreningen har ingen lokal	62%
Vet ej	0%
Ej svarat	1%

#### Analys

62% har ingen lokal, men 37% har hittat någon form av lokal

#### Tolkning

Det är en förvånansvärt hög andel av föreningarna som har lokal. Har en förening lokal tyder det i viss mån på att föreningen är mer stabil, vilket i sig är positivt.

### 17. Om föreningen har en lokal, vilken typ av lokal har ni?

Kommunal lokal	3%
Fritidsgård	1%
Lokal hos en kompis	14%
Studieförbundslokal	2%
Lokal på skolan	1%
Annan lokal	14%
Vi har ingen lokal	62%
Ej svarat	3%

#### Analys

Det är få som har lokal hos kommun, studieförbund och liknande.

#### Tolkning

De föreningar som har lokal har oftast en egen lokal, antingen helt i egen regi, eller inhyst hos någon av föreningens medlemmar.

### 18. Är föreningen i behov av en lokal för att genomföra föreningens verksamhet?

Vi har inget behov av en lokal	17%
Vi har en lokal men har inget behov av den	4%
Vi har ingen lokal, men är i behov av en	20%
Vi har en lokal och är i behov av den	31%
Vet ej	8%
Ej svarat	20%

#### Analys

Detta har många inte svarat på. Det är intressant att 20% vill ha lokal, men har ingen.

#### Tolkning

Distrikten kanske ska börja arbeta med föreningarna för att möjliggöra anskaffandet av lokaler.

### 19. Vem blir medlem i föreningen? (Ett eller flera svar)

Vänner till de som är med i föreningen	91%
Personer som hör av sig efter att ha sett reklam för föreningen	12%
Personer som blir värvade i medlemsvärvningskampanjer	10%
Personer som deltar på föreningsarrangemang	34%
Personer som hör av sig efter att ha sett föreningens hemsida	7%
Personer som hör av sig efter att ha pratat med Sverok	2%
Personer som kommer från andra föreningar	12%
annat, nämligen _____	3%
Vet ej	4%
Ej svarat	
1%	

#### Analys

Kompisarna är den naturliga värvningsgrunden. Att hålla arrangemang drar också medlemmar.

#### Tolkning

Det är genom vänner det tillkommer medlemmar. Det är viktigt att göra det så pass intressant att vara med att de aktiva bedriver egen marknadsföring mot sina kompisar. Det är även viktigt att stödja lokala arrangemang som är en bra grund för värvandet av medlemmar.

## 20. Vem engagerar sig aktivt i föreningens administration?

Medlemmar som varit med i föreningen en längre tid	25%
Medlemmarna som startade föreningen	41%
Medlemmarna som är mest aktiva i föreningens verksamhet	20%
De äldre medlemmarna i föreningen	6%
Ensam eldsjäl	22%
Förälder eller annan utomstående person	1%
Nya medlemmar	0%
Vet ej	5%
Ej svarat	1%

### Analys

Var femte förening styrs av en ensam eldsjäl, resten av flera.

### Tolkning

Att många som startade föreningen fortfarande styr beror nog till stor del på den ringa medlelivslängden (2-3 år) på föreningarna. Att en femtedel av föreningarna styrs av en "ensam eldsjäl" beror nog på alla små föreningar med under 10 medlemmar. Det är tydligt av dessa resultat att det behövs utbildning på föreningsnivå för att skapa bra engagemangsgrund utifrån demokratiska principer.

## 21. Innehar du nu en förtroendepost (ordförande, ledamot, revisor, valberedning, etc)?

Ja, flera poster	19%
Ja, en post	76%
Nej	4%
Vet ej	1%
Ej svarat	0%

### Analys

De flesta som besvarat enkäten sitter i föreningsstyrelser (95%)

### Tolkning

De 19% som angivit "flera poster" beror nog på att många föreningar bara har fem medlemmar. Då är det vanligt att man både sitter i styrelsen och t ex valberedning.

## 22. Hur många styrelsemöten har föreningen haft i år?

10 eller fler styrelsemöten	7%
8-9 styrelsemöten	5%
6-7 styrelsemöten	6%
4-5 styrelsemöten	5%
2-3 styrelsemöten	35%
1 styrelsemöte	12%
Föreningen har inte haft något styrelsemöte	14%
Vet ej	9%
Ej svarat	7%

### Analys

70% av föreningarna har haft minst ett styrelsemöte. Många vet inte och har inte svarat.

### Tolkning

Oroväckande att 14% inte haft något styrelsemöte. Detta kan tyda på en mer lös föreningsstruktur. Små föreningar (5-10 personer) löser en hel del beslut genom konsensusbeslut utan styrelsemöten.



### 23. Hur stor närvaro var det vid föreningens årsmöte 1999?

Hela föreningen	21%
En större del av föreningen	34%
Hälften av föreningen	10%
En mindre del av föreningen	12%
Föreningen har inte haft något årsmöte 1999	18%
Vet ej	4%
Ej svarat	1%

#### Analys

Gott deltagande överlag på föreningsårsmötena.

#### Tolkning

När enkäterna lämnades ut (hösten 1999) fanns föreningar som ännu inte hunnit hålla sitt årsmöte. Det finns också nystartade föreningar som bara haft ett konstituerande möte.

### 24. Vem eller vilka är det som styr föreningen?

Årsmötet styr föreningen	4%
Styrelsen styr föreningen	29%
En ensam eldsjäl styr föreningen	13%
De aktiva medlemmarna styr föreningen	50%
Ingen styr föreningen	4%
Vet ej	0%
Ej svarat	0%

#### Analys

Det är de aktiva medlemmarna som i stort styr föreningarna, först på andra plats kommer styrelsen.

#### Tolkning

Troligtvis sitter en hel del av de "aktiva medlemmarna" även i styrelsen. Det är ännu en gång viktigt att nå ut med föreningsinformation om hur en förening ska styras, för att visa på det demokratiska grunderna i föreningsstyre.

### 25. Hur är det att hålla igång föreningen?

Mycket svårt	13%
Ganska svårt	23%
Varken svårt eller lätt	30%
Ganska lätt	22%
Mycket lätt	9%
Vet ej	1%
Ej svarat	2%

#### Analys

Fördelningen är en klassisk klockkurva. Dock är tendensen att det är lättare än svårt.

#### Tolkning

Det är svårare att hålla igång en förening än att starta den. Att hjälpa föreningarna att överleva är någonting som Sverok traditionellt varit dåliga på. Detta område skulle man kunna utveckla mycket med hjälp av utbildning.



## 26. Behöver ni hjälp av Sverok med föreningsarbetet?

Mycket	0%
Ganska mycket	4%
Varken mycket eller lite	13%
Ganska lite	12%
Lite	20%
Vi behöver ingen hjälp alls	41%
Vet ej	9%
Ej svarat	1%

### Analys

Få behöver hjälp.

### Tolkning

En stor anledning för varför de flesta inte behöver hjälp är nog för att de inte vet vad för hjälp de skulle kunna få. Om det blev intressant för föreningarna att utbilda sig skulle de göra det, och kraven på Sverok skulle öka. Det skulle leda till ett större engagemang, och en större informationsyta. I förbundet finns också en tradition av att förbundet inte lägger sig i vad föreningarna gör. Detta kan avspeglas i att föreningarna inte vill ha hjälp.

## 27. Om föreningen behöver hjälp, vilken hjälp behöver den då? (Ett eller flera svar)

Administration (årsmöten, styrelsemöten etc)	14%
Söka kommunbidrag	29%
Verksamheten (spela spel, regler etc.)	3%
Kontakter till andra föreningar (spelträffar etc)	9%
Finna lokal	17%
Hitta nya medlemmar	8%
Utbildning	12%
Bidrag	26%
Behöver ingen hjälp	23%
Annan hjälp, nämligen _____	3%
Vet ej	10%
Ej svarat	2%

### Analys

De flesta vill ha hjälp med att söka bidrag. Dock behöver var fjärde ingen hjälp.

### Tolkning

Det är tydligt att det är de ekonomiska förhållandena som står i centrum.

## 28. Samarbetar föreningen med en eller flera andra föreningar?

Mycket	5%
Ganska mycket	10%
Varken mycket eller lite	6%
Ganska lite	14%
Mycket lite	21%
Föreningen samarbetar inte alls	43%
Vet ej	1%
Ej svarat	0%

### Analys

De flesta föreningar samarbetar inte. Dock har 35% av föreningarna lite samarbete eller mer.

### Tolkning

Det är lätt att starta en förening. Vid behov kan man alltid slå ihop föreningar eller starta en ny.

### 29. Vill föreningen samarbeta med andra föreningar?

Mycket	8%
Ganska mycket	15%
Varken mycket eller lite	24%
Ganska lite	16%
Mycket lite	9%
Föreningen vill inte samarbeta alls	9%
Vet ej	13%
Ej svarat	6%

#### Analys

Många vill ha samarbete. Endast en liten del (9%) av föreningarna vill inte ha samarbete alls.

#### Tolkning

Det här är ett område som Sverok måste bli bättre på. Att erbjuda samarbeten, samt att föra ihop samarbetspartners är viktigt för förbundets utveckling.

### 30. Vilken typ av samarbete har föreningen med andra föreningar? (Ett eller flera svar)

Spelträffar	39%
Möten	10%
Ekonomi	4%
Spelledarutbyten	14%
Arrangemangsresor (lajv, konvent etc)	23%
Lokaler	6%
Tävlingar	14%
Material (lajvutrustning, spel, figurer etc.)	24%
Ej svarat	36%

#### Analys

36% har inte svarat.

#### Tolkning

Att få vill ha samarbete kring lokaler, möten och ekonomi betyder nog att man vill vara självständig även om man samarbetar. Samarbetet kretsar till stor del kring verksamheten. Sverok bör ta en aktiv roll i att förmedla samarbeten där verksamheten står i centrum.

### 31. Är det svårt att söka bidrag från Sverok?

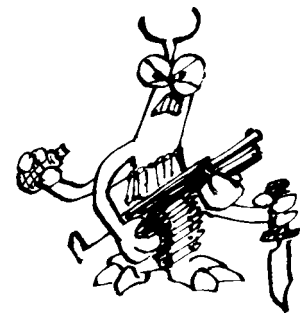
Mycket svårt	1%
Ganska svårt	6%
Varken lätt eller svårt	17%
Ganska lätt	32%
Mycket lätt	35%
Föreningen söker inte bidrag från Sverok	5%
Vet ej	4%
Ej svarat	1%

#### Analys

Endast 5% söker inte bidrag från Sverok. De flesta anser att det är lätt att söka bidrag från Sverok.

#### Tolkning

Det är nog lätt att söka bidrag från Sverok. Det är bra eftersom det är den största anledningen till att man startar en förening.



### 32. Varför söker föreningen inte bidrag?

Föreningen söker bidrag	61%
Medlemmarna är för gamla	7%
Vi har inte behov av dem	4%
Vi vet inte hur man gör	3%
Vi visste inte att det fanns några bidrag att söka	1%
Föreningen söker inte bidrag för att _____	15%
Ej svarat	9%

#### Analys

De flesta söker bidrag. Bland "för att" svaren är "slöhet" och "glömska" de största anledningarna till att det inte söks bidrag.

#### Tolkning

De som inte söker bidrag kan antagas befinna sig i en situation där föreningen inte är speciellt aktiv.

### 33. Av vilka får föreningen bidrag? (Ett eller flera svar)

Sverok	84%
Annat riksförbund	0%
Studieförbund	10%
Kommunen	15%
Stiftelse	0%
Medlemsdonationer	11%
Annat, nämligen _____	3%
Föreningen söker inte bidrag alls	10%
Vet ej	0%
Ej svarat	1%

#### Analys

Anmärkningsvärt att bara 15% har kommunala bidrag och att bara 10% har verksamhet hos studieförbunden.

#### Tolkning

Det finns mycket resurser att hämta, men föreningarna söker dem inte. Sverok bör arbeta för att göra det lättare för föreningarna att komma åt dessa medel. De flesta föreningarna är ekonomiskt beroende av Sverok.

### 34. Vad använder ni bidragen till? (Ett eller flera svar)

Administration	14%
Verksamhet	87%
Lokal	15%
Resor i föreningens regi	20%
Fika eller liknande samkväm	27%
Annat, nämligen _____	2%
Vet ej	3%
Ej svarat	10%

#### Analys

De mesta går till verksamhet.

#### Tolkning

Det är en bra fördelning på användandet av resurser. Större delen av bidragen går till verksamhet, vilket tyder på att föreningarna har en god möjlighet att utnyttja de resurser de får.

### 35. Hur mycket räcker bidragen till för att finansiera föreningens verksamhet?

Hela föreningsverksamheten	23%
Cirka 80% av föreningsverksamheten	15%
Cirka 60% av föreningens verksamhet	10%
Cirka 40% av föreningens verksamhet	14%
Cirka 20% av föreningens verksamhet	15%
Vi har inga bidrag	10%
Vet ej	13%
Ej svarat	0%

#### Analys

Jämt fördelat. Endast 10% påstår att de inte har några bidrag.

#### Tolkning

Det varierar kraftigt mellan olika föreningar. Troligt är att lokal-föreningar och levande rollspelsföreningar har svårare att bära upp kostnader med bidrag, då verksamheten i regel blir dyrare för dem.

### 36. Är det svårt att söka bidrag från kommunen?

Mycket svårt	19%
Ganska svårt	21%
Varken lätt eller svårt	11%
Ganska lätt	5%
Mycket lätt	1%
Föreningen söker inte bidrag från kommunen	32%
Vet ej	11%
Ej svarat	0%

#### Analys

Överlag är det tydligt att det är svårt att söka kommunala bidrag. Att 32% inte ens har kommunala bidrag styrker detta.

#### Tolkning

Sverok bör arbeta för att förenkla för föreningarna att söka kommunala bidrag. Sverok bör aktivt hjälpa föreningarna med sökandet om behovet finns, vilket tycks vara tydligt.

### 37. Säljer föreningen bingolotter?

Föreningen säljer bingolotter	0%
Föreningen har anmält sig för att sälja bingolotter, men säljer inga	2%
Föreningen har inte anmält sig för att sälja bingolotter, men skall anmäla sig snart	0%
Föreningen vill inte sälja bingolotter	90%
Föreningen visste inte om att man kunde sälja bingolotter	7%
Vet ej	1%
Ej svarat	0%

#### Analys

Väldigt få vill sälja Bingolotter.

#### Tolkning

Sveroks medlemmar tycks ogilla Bingolotto. Trots att försäljning av lotter kan ge ekonomisk tillförsel avstår föreningarna möjligheten. En gissning är den stora kulturella skillnad bland våra medlemmar och föreningar som säljer Bingolotter, t ex idrottsföreningar. Våra medlemmar tycker det är "nördigt" att sälja, varför de inte vill göra det.

### 38. Vilket Sverokdistrikt tillhör föreningen?

544. Sverok Södra Kulturdistriktet (SKuD)	12%
545. Sverok Ost	11%
546. Sverok Västra Götaland	19%
547. Sverok Svealand	10%
548. Sverok Stockholm	20%
549. Sverok Gävle-Dala	10%
550. Sverok Nedre Norrland	4%
551. Sverok Övre Norrland	4%
552. Vet ej	9%
Ej svarat	1%

#### Analys

Storstadsregionerna har större representation, vilket är normalt eftersom vi har fler föreningar där.

#### Tolkning

Fördelningen över landet ser god ut. Vi har fått in enkäter från hela landet, vilket är bra. Det är anmärkningsvärt att 9% inte vet vilket distrikt de tillhör.

### 39. Hur är föreningens kontakt med distriktet?

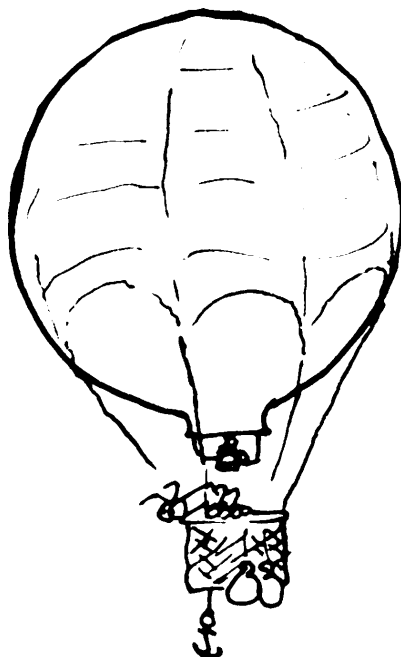
Mycket stor	3%
Ganska stor	4%
Varken en stor eller liten	7%
Ganska liten	12%
Mycket liten	38%
Föreningen har ingen kontakt med distriktet	32%
Vet ej	3%
Ej svarat	2%

#### Analys

Dåligt betyg för våra distrikt.

#### Tolkning

Distrikten fyller inte den centrala roll i förbundet de bör göra. Det är här det krävs mycket arbete för att få till stånd en förändring. Genom att stärka distriktens roll så att de når ut till föreningarna kommer föreningarna i sin tur att kunna utnyttja Sverok för olika ändamål, vilka tydligt syns av andra svar.



#### 40. Har kontakten med distriktet bidragit med någonting? (Ett eller flera svar)

Distriktet har hjälpt föreningen att bli aktiv	2%
Distriktet har hjälpt föreningen ekonomiskt	5%
Distriktet har hjälpt föreningen administrativt	4%
Distriktet har hjälpt föreningen med lokal	4%
Distriktet har hjälpt föreningen med resor till konvent/lajv	8%
Distriktet har hjälpt att starta föreningen	4%
Distriktet har hjälp till med utbildning	1%
Distriktet har hjälpt föreningen med att kontakta andra föreningar eller personer	4%
Kontakten med distriktet har inte bidragit med någonting	27%
Föreningen har inte haft kontakt med distriktet	43%
Vet ej	10%
Ej svarat	1%

#### Analys

De flesta har inte haft kontakt alls med sitt distrikt. De som haft kontakt har inte fått så mycket hjälp.

#### Tolkning

Distrikten behöver bli mycket bättre på att hjälpa föreningarna. Blir distrikten aktiva kommer mycket av detta förändras. Det är tydligt att en stor del av Sveroks kommunikationsproblem vilar på distrikten.

#### 41. Hur många distriktsårsmöten har någon föreningsmedlem närvarat på?

5 eller fler distriktsårsmöten	2%
4 distriktsårsmöten	1%
3 distriktsårsmöten	3%
2 distriktsårsmöten	5%
1 distriktsårsmöte	8%
Föreningen har inte varit på något distriktsårsmöte	72%
Vet ej	6%
Ej svarat	8%

#### Analys

Få har varit på något distriktsårsmöte, även om föreningarna existerat över flera stycken. Det positiva kan vara att faktiskt 19% av våra föreningar varit på ett eller flera distriktsårsmöten.

#### Tolkning

Distrikten måste få fler till sina distriktsårsmöten. Detta är oerhört viktigt ur demokratisk synvinkel.

#### 42. Hur påverkar er förening distriktet?

Mycket	1%
Ganska mycket	4%
Varken mycket eller lite	4%
Ganska lite	4%
Mycket lite	35%
Föreningen kan inte påverka distriktet alls	34%
Vet ej	17%
Ej svarat	1%

#### Analys

Många anser sig inte kunna påverka distriktet alls eller mycket lite.

#### Tolkning

Det kan bero på att så få medverkar på årsmötena. En annan faktor är att synligheten, transparensen i förbundet är minimal. Distrikten behöver bli mycket tydligare, och synas mer för att få till stånd en förändring.

### 43. Hur många Riksmöten har någon föreningsmedlem närvarat på?

5 eller fler Riksmöten	3%
4 Riksmöten	2%
3 Riksmöten	1%
2 Riksmöten	3%
1 Riksmöte	8%
Ingen i föreningen har varit på ett Riksmöte	76%
Vet ej	7%
Ej svarat	0%

#### Analys

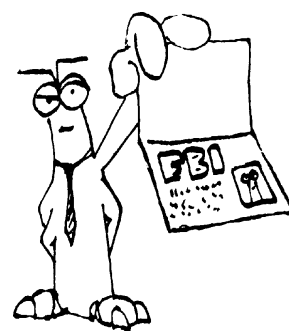
De flesta har inte bevistat Riksmötet. 17% av våra föreningar har dock varit på ett eller flera Riksmöten.

#### Tolkning

17% är en ganska hög siffra med tanke på kontinuitetsaspekten. Givetvis ska den bli högre, men det är ett bra resultat.

### 44. Hur meningsfullt är det att ha ett Riksmöte?

Mycket	29%
Ganska mycket	21%
Varken mycket eller lite	11%
Ganska lite	3%
Mycket lite	2%
Vet ej	32%
Ej svarat	1%



#### Analys

Många tycker det är meningsfullt. Anmärkningsvärt att 32% svarat "Vet ej".

#### Tolkning

32% av föreningarna vet inte om det är meningsfullt att ha ett Riksmöte. De är inte insatta i den demokratiska processen i Sverok, ser inte sin roll i förbundet, och kan inte relatera sin situation med distriktet eller förbundet i stort. Det är tydligt att det behövs ett aktivt arbete för att få till stånd en förbättring i förbundets demokratiska arbete. Mycket av denna förbättring vilkar i distrikten, men även genom exempelvis utbildning av föreningarna.

### 45. Hur fungerar valet av riksmötesombud?

Mycket bra	6%
Ganska bra	18%
Varken bra eller dåligt	16%
Ganska dåligt	6%
Mycket dåligt	3%
Valet av riksmötesombud fungerar inte alls	7%
Vet ej	43%
Ej svarat	1%

#### Analys

De flesta vet inte om det fungerar bra eller dåligt. De som anser sig veta verkar nöjda.

#### Tolkning

Vi måste informera mer om de demokratiska verktyg som finns inom Sverok. Det är viktigt att nå ut till föreningarna direkt för att få till stånd en förändring.

#### 46. Hur påverkar er förening förbundet?

Mycket	2%
Ganska mycket	1%
Varken mycket eller lite	4%
Ganska lite	7%
Mycket lite	41%
Föreningen kan inte påverka förbundet alls	25%
Vet ej	19%
Ej svarat	1%

##### Analys

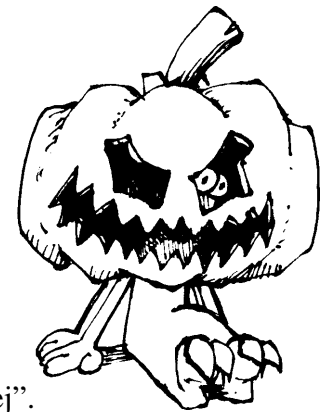
En femtedel vet inte om de kan påverka förbundet. Var fjärde anser sig inte kunna påverka alls och 41% anser sig kunna påverka mycket lite.

##### Tolkning

Det är tydligt att informationen om Sveroks demokratiska struktur inte har nått föreningarna. För att Sverok ska kunna verka demokratiskt krävs det att föreningarna har kunskaper om förbundets struktur.

#### 47. Hur demokratiskt organiserat är Sverok?

Mycket	24%
Ganska mycket	33%
Varken mycket eller lite	12%
Ganska lite	4%
Mycket lite	1%
Sverok är inte alls demokratiskt organiserad	1%
Vet ej	22%
Ej svarat	3%



##### Analys

De flesta anser att Sverok är demokratiskt. Dock har 22% svarat "vet ej".

##### Tolkning

Det är anmärkningsvärt att merparten upplever Sverok vara demokratiskt när de samtidigt inte känner att de kan påverka. Det tyder på att de antingen inte är intresserade i den demokratiska processen, alternativt avskärmar sig själv från systemet, för att betrakta det utifrån.

#### 48. Hur väl fungerar demokratin i Sverok i praktiken?

Mycket bra	7%
Ganska bra	24%
Varken bra eller dåligt	20%
Ganska dåligt	7%
Mycket dåligt	3%
Det finns ingen demokrati i Sverok	1%
Vet ej	35%
Ej svarat	3%

##### Analys

Här är det fler (35%) som inte vet om Sverok är demokratiskt än i fråga 47.

##### Tolkning

Färre anser att demokratin fungerar i praktiken än att Sverok är demokratiskt (fråga 47). De flesta verkar dock nöjda. Anmärkningsvärt är att 35% inte vet hur väl det fungerar. Att inte veta torde betyda att det inte fungerar bra. Här är ännu ett exempel på att de svarande betraktar Sverok "utifrån", utan att placera sig själva i strukturen.

#### 49. Hur är Sverox?

Mycket bra	29%
Ganska bra	43%
Varken bra eller dålig	14%
Ganska dålig	7%
Mycket dålig	2%
Vet ej	3%
Ej svarat	3%

#### Analys

Få tycker Sverox är dålig. Eftersom få svarat ”Vet ej” kan man sluta sig till att de flesta läser Sverox.

#### Tolkning

Det är tydligt att de flesta uppskattat Sverox. Nu när vi får en ny redaktion hoppas vi att dessa siffror ökar.

#### 50. Vilket innehåll bör finnas med i Sverox? (Ett eller flera svar)

Scenarion	46%
Recensioner av spel	73%
Recensioner av böcker	46%
Senaste nytt inom spel	75%
Noveller och berättelser	24%
Tävlingar	35%
Serier	60%
Hantverkstips (figurmålning, sömnad, mat etc)	60%
Information om Sverok	58%
Intervjuer med olika spelrelaterade personer	46%
Debatter	53%
Annat, nämligen _____	21%
Ej svarat	4%

#### Analys

Tja...

#### Tolkning

Denna fråga är främst av intresse för Sverox redaktionen. Vi kan inte uttala oss vidare om svaret.

#### 51. Anser du att Sveroks hemsida är informativ?

Mycket	4%
Ganska mycket	26%
Varken mycket eller lite	16%
Ganska lite	9%
Mycket lite	5%
Vet ej	39%
Ej svarat	3%

#### Analys

Många (39%) har inte sett den eller bryr sig inte om den.

#### Tolkning

Det är tydligt att vi måste marknadsföra hemsidan mer, och erbjuda fler tjänster och funktioner för att medlemmarna ska ta del av innehållet på bred skala.

## 52. Använder du dig av Sveroks epostlistor?

Mycket	4%
Ganska mycket	6%
Varken mycket eller lite	2%
Ganska lite	4%
Mycket lite	5%
Jag använder inte Sveroks e-post listor	34%
Jag visste inte att Sveroks epostlistor fanns	43%
Vet ej	1%
Ej svarat	3%



### Analys

De flesta verkar inte känna till epostlistorna. Många använder sig inte av dem.

### Tolkning

Vill vi att medlemmarna använder sig av epostlistorna måste vi marknadsföra dem.

## 53. Hur är Sveroks epostlistor som informationskanal?

Mycket bra	3%
Ganska bra	8%
Varken bra eller dålig	5%
Ganska dålig	5%
Mycket dålig	1%
Vet ej	75%
Ej svarat	3%

### Analys

De flesta använder dem inte, därav 75% som inte vet. De som använder dem har ungefär samma andel dåliga som bra erfarenheter.

### Tolkning

Vi måste utarbeta ett användarsätt för att bruka sändlistorna ordentligt. Ett alternativ till sändlista är diskussionsforum, men de finns redan, varför det kanske är dumt att skapa fler.

# Distriktsenkäten

## 1. Kön

Man	87%
Kvinna	13%
Ej svarat	0%

### Analys

Antalet kvinnor som svarat samma som medlemssnittet.

### Tolkning

Det är positivt att antalet kvinnor är lika stort procentuellt som i förbundet i stort. Det är däremot över lag dåligt beskäffat med kvinnor i förbundet, någonting Sverok borde se över.

## 2. Hur bor du?

Ren landsbygd	1%
Mindre tätort	13%
Stad eller större tätort	86%
Ej svarat	0%

### Analys

Distriktare finns i städerna.

### Tolkning

De större föreningarna finns i städerna, vilka traditionellt är de som engagerar sig i större frågor och distrikt. Det gör att de distriktsaktiva också finns i städerna. Det är även så att det finns fler kanaler att påverka genom i stad jämfört med landsbygden.

## 3. Vilken är din högsta utbildning (avslutad eller pågående)?

Grundskola	2%
Gymnasium	32%
Folkhögskola	3%
Högskola/Universitet	63%
Ej svarat	0%

### Analys

De distriktsaktiva har god utbildning.

### Tolkning

Anledningen till de högre värdena på distriktare är troligen att distriktare är äldre än genomsnittsmedlemmen, varför de hunnit utbilda sig mer.

## 4. Vilken arbetsmarknadsgrupp tillhör du?

Förvärvsarbetande	36%
Genomgår arbetsmarknadsåtgärd	5%
Arbetslös	3%
Pensionär	0%
Studerande	56%
Ej svarat	0%

### Analys

De flesta distriktsaktiva är studenter eller förvärvsarbetande.

### Tolkning

Medelåldern är lite högre än hos vanliga medlemmar. Detta gör att många studerar på högskola/ universitetsnivå och förvärvsarbetar. Snittet av arbetslösa motsvarar även här Sverige i stort.

## 5. Vilken typ av spel spelar du? (fler än ett alt.)

Rollspel	87%
Brädspel	80%
Figurspel	57%
Levande rollspel	60%
Postspel	9%
Paintball	5%
Kortspel	43%
Datorspel	67%
Övriga Spel	24%
Ej svarat	1%

### Analys

Distriktare spelar många typer av spel.

### Tolkning

Distriktare spelar en större bredd av spel än den generella Sverokmedlemmen.

## 6. Hur länge har du spelat spel?

Mer än 9 år	67%
7-9 år	23%
4-6 år	3%
1-3 år	4%
Mindre än 1 år	0%
Vet ej	0%
Ej svarat	3%

### Analys

Distriktsaktiva har ofta spelat länge.

### Tolkning

Distriktare är äldre än Sveroks ålderssnitt, och har därför spelat spel längre.

## 7. Hur mycket spelar du?

1-2 gånger om året eller färre	7%
1-2 gånger i månaden	36%
1-2 gånger i veckan	47%
1-2 gånger om dagen	8%
Ej svarat	3%

### Analys

Distriktsaktiva spelar ungefär som andra spelare.

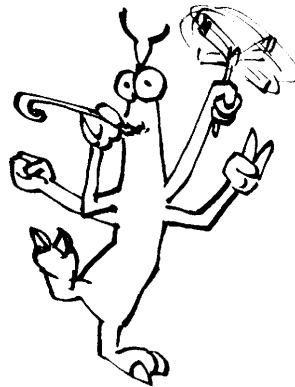
### Tolkning

Att vara distriktsaktiv påverkar inte hur mycket spel man spelar, vilket är bra. Det tyder på att det ideella engagemanget i förbundet inte kväver spelglädjen.



## 8. Hur ”hittade” du Sverok?

Genom ett spelkonvent eller lajv	5%
Genom en spelaffär	4%
Genom vänner	32%
Genom skolan	0%
Genom en annan spelförening	11%
Genom ett annat riksförbund	0%
Genom internet	1%
Genom media (annat än internet)	8%
Genom kommunen	1%
Genom mässor	2%
Genom Sverox	0%
Genom den förening jag är med i	21%
Genom annat, nämligen_____	13%
Vet ej	3%
Ej svarat	2%



### Analys

Bland svaren ”annat nämligen” kan nämnas kontakt genom fansin: 3% och ”var med och startade Sverok”: 6%. De flesta hittar Sverok genom vänner och genom sin förening.

### Tolkning

Precis som med föreningsaktiva hittar distriktare Sverok främst genom vänner.

## 9. Hur länge har du varit med i en Sverokförening?

Mer än 9 år	19%
7-9 år	28%
4-6 år	37%
1-3 år	12%
Mindre än ett år	2%
Ej svarat	3%

### Analys

Distriktare har varit med i Sverok längre än den föreningsaktiva.

### Tolkning

Troligen tar det en viss tid innan man engagerar sig i distriktet. Ofta har man varit aktiv i en förening en tid innan man börjar engagera sig i distriktet.

## 10. Hur många Sverokföreningar är du med i?

5 eller fler	4%
4	7%
3	10%
2	33%
1	38%
ingen alls	5%
Vet ej	1%
Ej svarat	3%

### Analys

De flesta är medlemmar i en eller två föreningar.

### Tolkning

Tyder på att det är föreningsaktiva människor. Distriktare är ofta med i flera Sverokföreningar då de har fler kontaktytor, och ofta är mycket aktiva personer.

### 11. Hur många andra föreningar än Sverokföreningar är du med i?

5 eller fler	7%
4	5%
3	11%
2	19%
1	30%
ingen alls	27%
Ej svarat	1%

#### Analys

72% av de distriktsaktiva är medlem i någon annan förening.

#### Tolkning

Tyder på att det är föreningsaktiva människor. Har man engagerat sig en gång är det inte ovanligt att man engagerar sig på andra håll också. Det är tydligt att det finns en första tröskel att passera innan man blir aktiv i föreningar. De som är aktiva är däremot ofta aktiva på flera håll på en gång.

### 12. Hur upplevde du att det var att bli aktiv i distriktet?

Mycket lätt	29%
Ganska lätt	32%
Varken lätt eller svårt	22%
Ganska svårt	10%
Mycket svårt	2%
Vet ej	3%
Ej svarat	3%

#### Analys

Det upplevs som lätt att bli aktiv i distriktet.

#### Tolkning

Eftersom få engagerar sig är det lätt att få en plats i distriktets styrelse för de som verkligen vill. Det medför ett kompetensproblem, eftersom urvalet av personer som vill engagera sig är lågt innebär det att det inte finns möjlighet att kvalitativt välja personer. De som vill kan vara med.

### 13. Hur lätt eller svårt var det att starta distriktet?

Mycket lätt	3%
Ganska lätt	8%
Varken lätt eller svårt	9%
Ganska svårt	13%
Mycket svårt	3%
Jag var inte med och startade distriktet	51%
Vet ej	13%
Ej svarat	2%

#### Analys

De flesta har inte varit med och startat sitt distrikt.

#### Tolkning

Distrikten startades vid olika tidpunkter i förbundets historia. Få av dem är kvar varför de flesta svarat så. De som svarat ”vet ej” kan nog också antas inte ha varit med vid startandet.

#### 14. Har distriktet lokal?

Distriktet har flera lokaler	14%
Distriktet har en lokal	50%
Distriktet delar en lokal med andra	9%
Distriktet har ingen lokal	16%
Vet ej	9%
Ej svarat	4%

#### Analys

Det råder delade meningar även inom distrikten om huruvida de har lokal eller ej.

#### Tolkning

Intressant att en del distriktsaktiva inom samma distrikt är oense om de har en lokal eller inte. Det tyder på klara kommunikationsproblem inom styrelserna, vilket är allvarligt.

#### 15. Om distriktet har en lokal, vilken typ av lokal har ni?

Kommunal lokal	5%
Fritidsgård	0%
Lokal hos en kompis	1%
Studieförbundslokal	6%
Lokal på skolan	0%
Annan lokal	59%
Vi har ingen lokal	20%
Ej svarat	1%

#### Analys

Det är tydligt att distriktet föredrar att ha en egen lokal, snarare än att samarbeta med någon extern part.

#### Tolkning

Även i denna fråga är det informationsproblematik mellan distriktare inom samma distrikt.

#### 16. Är distriktet i behov av en lokal för att genomföra distriktets verksamhet?

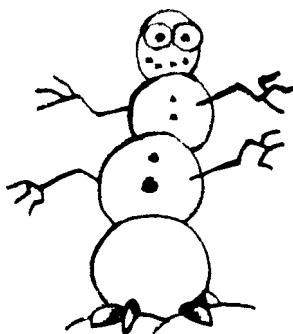
Vi har inget behov av en lokal	14%
Vi har en lokal men har inget behov av den	6%
Vi har ingen lokal, men är i behov av en	3%
Vi har en lokal och är i behov av den	55%
Vet ej	21%
Ej svarat	2%

#### Analys

De flesta anser att de behöver en lokal, men många har inte tagit ställning.

#### Tolkning

Intressant och "het" fråga. Många distrikt diskuterar fortfarande om lokal eller ej är det bästa. Det är ofta bara en ekonomisk fråga för distrikten.



### 17. Vem engagerar sig aktivt i distriktets administration? (Ett eller flera svar)

Personer som varit med i distriktet en längre tid	32%
Personerna som startade distriktet	13%
Personerna som är mest aktiva i distriktets verksamhet	35%
De äldre personerna i distriktet	14%
Ensam eldsjäl	13%
Nya medlemmar	9%
Vet ej	18%
Ej svarat	0%

#### Analys

Distriktare är aktiva som engagerar sig en längre tid

#### Tolkning

Det är gamla distriktare som ofta behåller engagemanget. Det är tydligt att många distriktare väljer att fortsätta sitt engagemang från år till år. Trots detta förekommer stor omsättning på styrelsemedlemmar.

### 18. Hur många styrelsemöten har distriktet haft i år?

10 eller fler styrelsemöten	4%
8-9 styrelsemöten	12%
6-7 styrelsemöten	14%
4-5 styrelsemöten	18%
2-3 styrelsemöten	10%
1 styrelsemöte	2%
Distriktet har inte haft något styrelsemöte	1%
Vet ej	36%
Ej svarat	1%

#### Analys

Antalet kvinnor som svarat är under medlemsnittet på 13%.

#### Tolkning

36% verkar inte ha koll på hur många möten man haft, vilket tydligt markerar kommunikationsproblem i styrelserna. Det är dock så att merparten av distrikten är aktiva om man ser till antalet möten. Vi vet däremot inte hur stor närvaro det varit på mötena.

### 19. Hur stor närvaro var det vid distriktets årsmöte 1999?

Mycket stor	0%
Ganska stor	4%
Varken stor eller liten	11%
Ganska liten	29%
Mycket liten	24%
Distriktet har inte haft något årsmöte 1999	1%
Vet ej	29%
Ej svarat	3%

#### Analys

Det är liten närvaro på distriktsårsmötena.

#### Tolkning

De 29% som svarat "vet ej" var nog inte på årsmötet. Ett talande bevis för att det är låg uppslutning. Det behövs ta krafttag för att öka närvaron på distriktens årsmöten. Om det inte kommer fler personer urlakas kvaliteten så väl som demokratin, vilket är mycket illa.

## 20. Vem eller vilka är det som styr distriktet?

Årsmötet styr distriktet	8%
Styrelsen styr distriktet	57%
En ensam eldsjäl styr distriktet	7%
De aktiva medlemmarna styr distriktet	14%
Ingen styr distriktet	5%
Vet ej	9%
Ej svarat	2%

### Analys

Styrelserna uppfattas som de som styr distrikten.

### Tolkning

Eftersom få besöker årsmötena är det i praktiken styrelserna som styr. Det är i och för sig positivt att merparten av de svarande ansåg att det var styrelsen snarare än en ensam eldsjäl eller några aktiva som styr, vilket talar för att styrelserna fungerar åtminstone tillfredställande.

## 21. Hur är det att hålla igång distriktet?

Mycket svårt	6%
Ganska svårt	34%
Varken svårt eller lätt	23%
Ganska lätt	11%
Mycket lätt	2%
Vet ej	22%
Ej svarat	3%

### Analys

De distriktsaktiva upplever det som svårt att hålla igång sitt distrikt.

### Tolkning

Anmärkningsvärt att 22% svarat "vet ej". Det beror troligtvis på att det är de äldre före detta distriktare som svarat så, eftersom de inte har någon reell insyn i distriktets verksamhet idag.

## 22. Har du varit på någon distriktsträff?

5 eller fler distriktsträffar	16%
4 distriktsträffar	3%
3 distriktsträffar	8%
2 distriktsträffar	17%
1 distriktsträff	22%
Jag har inte varit på någon distriktsträff	30%
Vet ej	3%
Ej svarat	3%

### Analys

70% av våra distriktsaktiva har varit på en eller flera distriktsträffar.

### Tolkning

Det är mycket bra att det varit så pass stor närvaro. Många av de som inte närvarat alls är före detta distriktare, så den faktiska siffran är över 70%. Det tyder på att det behövs distriktsträffar, och att de är uppskattade.

### 23. Om distriktet behöver hjälp, vilken hjälp behöver den då? (Ett eller flera svar)

Administration (årsmöten, styrelsemöten etc)	10%
Landstingsbidrag	3%
Verksamheten	19%
Kontakter till andra distrikt	19%
Föreningskontakt	28%
Myndighetskontakt	10%
Utbildning	34%
Behöver ingen hjälp	8%
Annan hjälp, nämligen_____	16%
Vet ej	24%
Ej svarat	1%

#### Analys

Utbildningsbehovet är stort. De vill också ha hjälp med kontakter mellan sitt distrikt och andra distrikt och sina föreningar. Var fjärde vet inte vad de vill ha hjälp med.

#### Tolkning

Det är positivt att distriktare vet att de behöver hjälp, och de flesta typer av hjälp kan erbjudas antingen av Riks eller från andra distrikt. Det är tydligt att distriktsträffarna är ett bra initiativ som bör fortsätta.

### 24. Samarbetar distriktet med ett eller flera andra distrikt?

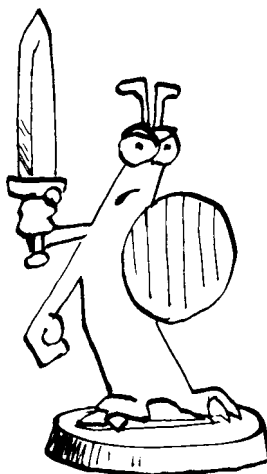
Mycket	1%
Ganska mycket	3%
Varken mycket eller lite	13%
Ganska lite	19%
Mycket lite	24%
Distriktet samarbetar inte alls	7%
Vet ej	31%
Ej svarat	2%

#### Analys

De flesta vet inte om de samarbetar med andra distrikt. Överhuvudtaget anses samarbetet som litet.

#### Tolkning

Det behövs mer samarbete mellan distrikten, då de ofta kan hjälpa varandra med saker. Det är fördelaktigt om distrikten hjälper varandra snarare än att de får hjälp av Riks.



## 25. Vilken typ av samarbete har distriktet med andra distrikt? (Ett eller flera svar)

Policy och praxissamarbete	7%
Gemensamma möten	2%
Närvarar på distriktsträffar	25%
Spelledarutbyten	20%
Gemensamma arrangemangsresor (lajv, konvent etc)	15%
Gemensamma lokaler	1%
Vi har inget samarbete	12%
Annat samarbete, nämligen _____	8%
Vet ej	40%
Ej svarat	1%

### Analys

Många vet inte vad man skulle kunna samarbeta om. Gemensamma möten och lokaler finns inget behov av. Gemensamma träffar, resor och spelledarutbyten vill en del ha.

### Tolkning

För att veta vad man kan samarbeta om behövs dialog, vilket erbjuds på distriktsträffarna. Det är den självklara starten för ett vidare samarbete.

## 26. Är det svårt att söka bidrag från Landstinget?

Mycket svårt	1%
Ganska svårt	4%
Varken lätt eller svårt	18%
Ganska lätt	18%
Mycket lätt	5%
Distriktet söker inte bidrag från Landstinget	4%
Vet ej	46%
Ej svarat	4%

### Analys

De flesta, cirka hälften, vet ej.

### Tolkning

Det tycks vara så att det är en mindre del av styrelsen som är insatt i ansökningar och kontakt med landstingen, men de som har kontakten upplever den inte vara för problematisk.

## 27. Har du närvarat vid ett Riksmöte?

5 eller fler Riksmöten	12%
4 Riksmöten	6%
3 Riksmöten	12%
2 Riksmöten	7%
1 Riksmöte	22%
Jag har inte varit på ett Riksmöte	37%
Vet ej	1%
Ej svarat	3%

### Analys

59% av de distriktsaktiva har varit på minst ett riksmöte.

### Tolkning

Det är gott att så många distriktare närvarat på Riksmötet. Det innebär att distriktare har en stor informell makt på riksmötet, vilket är såväl bra som dåligt. För distriktens fortlevnad är det bra, då de har möjlighet att påverka, vilket behövs om man ska känna att det är lönt att arbeta ideellt. Det är mindre bra ur ett föreningsperspektiv, då man kan fråga sig viken identitetsbas en aktiv i förening och distrikt har.

## 28. Hur meningsfullt är det att ha ett Riksmöte?

Mycket	62%
Ganska mycket	21%
Varken mycket eller lite	4%
Ganska lite	1%
Mycket lite	0%
Vet ej	11%
Ej svarat	2%

### Analys

Distriktsaktiva anser att Riksmötet är meningsfullt.

### Tolkning

Det är tydligt att distriktare är mer insatta i den demokratiska processen i förbundet än föreningarna. Det är en ganska hög siffra (11%) som inte vet, vilket är beklagligt. Mer utbildning krävs för att få till stånd en förändring.

## 29. Hur fungerar valet av riksmötesombud?

Mycket bra	5%
Ganska bra	21%
Varken bra eller dåligt	19%
Ganska dåligt	28%
Mycket dåligt	6%
Valet av riksmötesombud fungerar inte alls	1%
Vet ej	18%
Ej svarat	2%

### Analys

Åsikterna varierar mycket.

### Tolkning

En anledning till tveksamheten till ombudsvalet kan vara att det är rätt komplicerat och svårt-förklarat. Var femte har uppgett att de faktiskt inte vet.

## 30. Hur demokratiskt organiserat är Sverok?

Mycket	26%
Ganska mycket	46%
Varken mycket eller lite	13%
Ganska lite	6%
Mycket lite	3%
Sverok är inte alls demokratiskt organiserad	0%
Vet ej	4%
Ej svarat	2%

### Analys

Distriktsaktiva anser att Sverok är ganska mycket demokratiskt organiserat.

### Tolkning

Det är bra att medvetenheten om de demokratiska processerna är hög bland de distriktsaktiva.



### 31. Hur väl fungerar demokratin i Sverok i praktiken?

Mycket bra	6%
Ganska bra	30%
Varken bra eller dåligt	17%
Ganska dåligt	29%
Mycket dåligt	10%
Det finns ingen demokrati i Sverok	1%
Vet ej	6%
Ej svarat	2%

#### Analys

Siffrorna är lägre än i fråga 30.

#### Tolkning

Förtroendet för demokratin i praktiken är sämre. Detta är beklagligt, och tyder på att det finns ett behov av att tydliggöra och arbeta fram konkreta lösningar på hur man gör förbundet än mer transparent och minskar de hierarkiska strukturerna. Det krävs ett aktivt arbete på Riks för att på allvar se över hur beslut fattas, vem som fattar dem, vilka beslut som inte fattas och vad beslutandet har för effekt på förbundet.

### 32. Hur kan distriktet påverka förbundet?

Mycket	5%
Ganska mycket	19%
Varken mycket eller lite	22%
Ganska lite	18%
Mycket lite	7%
Distriktet kan inte påverka förbundet alls	2%
Vet ej	25%
Ej svarat	1%

#### Analys

Distriktare anser sig kunna påverka förbundet.

#### Tolkning

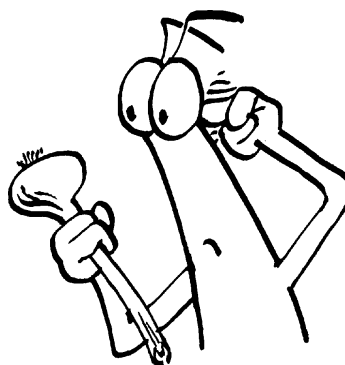
Det är tydligt att medvetenheten för påverkan, kommunikation och demokratiska processer är hög. Att distriktare anser att de kan påverka tyder på att de befinner sig nära maktcentrum i förbundet. Det är ett tydligt glapp i påverkan mellan föreningar och distrikt vad gäller möjlighet att påverka, vilket medför att ett aktivt arbete från såväl Riks som distrikten för att öka inflytandet från föreningarna behövs för att den demokratiska strukturen ska fungera fullt ut.

### 33. Vilket Sverokdistrikt tillhör föreningen?

Sverok Södra Kulturdistriktet (SkuD)	14%
Sverok Ost	15%
Sverok Västra Götaland	16%
Sverok Svealand	10%
Sverok Stockholm	13%
Sverok Gävle-Dala	9%
Sverok Nedre Norrland	13%
Sverok Övre Norrland	4%
Vet ej	3%
Ej svarat	3%

#### Analys

De här svaren säger inte så mycket, utan är främst till för att jämföra olika distrikt med varandra. Se nedan.



### 34. Hur är Sverox?

Mycket bra	16%
Ganska bra	38%
Varken bra eller dålig	21%
Ganska dålig	12%
Mycket dålig	4%
Vet ej	6%
Ej svarat	3%

#### Analys

De flesta verkar tycka Sverox är rätt bra. Få tycker den är dålig.

#### Tolkning

Det är även för distriktare så att de flesta uppskattar Sverox. Detta är bra, det tyder på att förbundstidningen fyller en funktion i förbundets informationsstruktur.

### 35. Vilket innehåll bör finnas med i Sverox? (Ett eller flera svar)

Scenarion	35%
Recensioner av spel	75%
Recensioner av böcker	41%
Senaste nytt inom spel	80%
Noveller och berättelser	25%
Tävlingar	27%
Serier	58%
Hantverkstips (figurmålning, sömnad, mat etc)	54%
Information om Sverok	80%
Intervjuer med olika spelrelaterade personer	53%
Debatter	65%
Annat, nämligen_____	18%
Ej svarat	0%

#### Analys

Dessa svar är främst av intresse för Sverox-redaktionen.

#### Tolkning

Inte helt oväntat vill distriktare ha information om förbundet i Sverox. Denna information når distriktare genom andra kanaler, exempelvis Signaler och informell info från riks.

### 36. Anser du att Sveroks hemsida är informativ?

Mycket	4%
Ganska mycket	20%
Varken mycket eller lite	31%
Ganska lite	19%
Mycket lite	6%
2Vet ej	19%
Ej svarat	5%

#### Analys

Var femte vet inte vad de anser om hemsidan. De flesta andra verkar varken tycka den är dålig eller bra.

#### Tolkning

Vi bör marknadsföra hemsidan mer samt göra den bättre och mer attraktiv att besöka.

### 37. Använder du dig av Sveroks epostlistor?

Mycket	15%
Ganska mycket	25%
Varken mycket eller lite	16%
Ganska lite	10%
Mycket lite	4%
Jag använder inte Sveroks epostlistor	18%
Jag visste inte att Sveroks epostlistor fanns	8%
Vet ej	0%
Ej svarat	2%

#### Analys

De flesta verkar nöjda med epostlistorna.

#### Tolkning

Vi bör marknadsföra våra epostlistor mer.

### 38. Hur är Sveroks epostlistor som informationskanal?

Mycket bra	24%
Ganska bra	40%
Varken bra eller dålig	5%
Ganska dålig	8%
Mycket dålig	1%
Vet ej	22%
Ej svarat	2%

#### Analys

De som använder sig av epostlistorna tycker de är bra som informationskanal.

#### Tolkning

Vi bör marknadsföra våra epostlistor mer.



# Samband Man-Kvinna

Kön	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Man	94%	87%
Kvinna	5%	13%
Ej svarat	1%	0%

## Analys

I medlemskåren är 15% kvinnor. De distriktsaktiva har nästan lika stor representation medan de föreningsaktiva kvinnorna är underrepresenterade.

## Tolkning

Kvinnor är mindre föreningsaktiva i Sverok.

## Vilken typ av spel spelar du? (fler än ett alternativ.)

	Man	Kvinna
Rollspel	87%	78%
Brädspel	65%	33%
Figurspel	52%	22%
Levande rollspel	46%	100%
Postspel	5%	0%
Paintball	11%	0%
Kortspel	40%	10%
Datorspel	81%	56%
Övriga Spel	23%	22%
Ej svarat	0%	0%



## Hur länge har du spelat spel?

	Man	Kvinna
Mer än 9 år	49%	11%
7-9 år	24%	22%
4-6 år	10%	33%
1-3 år	5%	33%
Mindre än 1 år	0%	0%
Vet ej	2%	0%
Ej svarat	10%	0%

## Analys

## Hur mycket spelar du?

	Man	Kvinna
1-2 gånger om året eller färre	3%	0%
1-2 gånger i månaden	33%	78%
1-2 gånger i veckan	49%	11%
1-2 gånger om dagen	13%	11%
Ej svarat	2%	0%

## Analys

De flesta spelar några gånger i veckan vilket tyder på stor aktivitet i föreningarna.

## Tolkning

De som spelar ”några gånger i månaden” är antagligen ”lajvare”

## Hur ”hittade” du Sverok?

	Man	Kvinna
Genom ett spelkonvent eller lajv	6%	0%
Genom en spelaffär	5%	0%
Genom vänner	47%	78%
Genom skolan	0%	0%
Genom en annan spelförening	14%	11%
Genom ett annat ungdomsförbund	1%	0%
Genom internet	6%	0%
Genom media (annat än internet)	10%	0%
Genom kommunen	0%	0%
Genom mässor	4%	0%
Genom Sverox	0%	0%
Ej svarat	5%	11% %

### Analys

Man hittar Sverok genom vänner och vänner som är engagerade i föreningar. Mediabevakning av hobbyn har antagligen också bidragit till kontakt med Sverok.

## 9. Hur länge har du varit med i en Sverokförening?

	Man	Kvinna
Mer än 9 år	3%	0%
7-9 år	18%	11%
4-6 år	31%	33%
1-3 år	39%	22%
Mindre än ett år	8%	33%
Ej svarat	1%	0%

### Analys

De föreningsaktiva har inte varit aktiva så länge.

### Tolkning

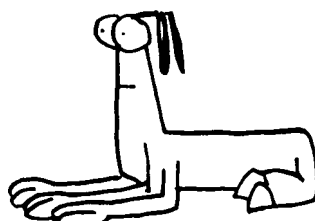
Samband med föreningars ”livslängd” på 2-3 år?

## 10. Hur många Sverokföreningar är du med i?

	Man	Kvinna
5 eller fler	1%	0%
4	2%	11%
3	5%	11%
2	20%	22%
1	69%	56%
ingen alls	0%	0%
Vet ej	3%	0%
Ej svarat	2%	0%

### Analys

De flesta är med i en förening. Dock är 28% av de föreningsaktiva med i två eller fler föreningar.



### Hur många andra föreningar än Sverokföreningar är du med i?

	Man	Kvinna
5 eller fler	6%	0%
4	1%	0%
3	11%	11%
2	23%	22%
1	26%	33%
ingen alls	32%	33%
Ej svarat	0%	0%

#### Analys

Föreningsaktiva i Sverok är i stor grad aktiva på annat håll också. Endast 32% är ”bara” aktiva i Sverok.

### Hur upplevde du att det var att gå med i en Sverokförening?

	Man	Kvinna
Mycket lätt	42%	67%
Ganska lätt	37%	22%
Varken lätt eller svårt	12%	11%
Ganska svårt	2%	0%
Mycket svårt	0%	0%
Vet ej	5%	0%
Ej svarat	2%	0%

#### Analys

Det är lätt att gå med i en Sverokförening.

### Vem engagerar sig aktivt i föreningens administration?

	Man	Kvinna
Medlemmar som varit med i föreningen en längre tid	25%	67%
Medlemmarna som startade föreningen	41%	11%
Medlemmarna som är mest aktiva i föreningens verksamhet	20%	11%
De äldre medlemmarna i föreningen	6%	56%
Ensam eldsjäl	22%	11%
Förälder eller annan utomstående person	1%	0%
Nya medlemmar	0%	33%
Vet ej	5%	0%
Ej svarat	1%	0%

#### Analys

Var femte förening styrs av en ensam eldsjäl, resten av flera.

#### Tolkning

Att många som startade föreningen fortfarande styr beror nog till stor del på den ringa medlelivslängden (2-3 år) på föreningarna. Att en femtedel av föreningarna styrs av en ”ensam eldsjäl” beror nog på alla små föreningar med under 10 medlemmar.

### Innehar du nu en förtroendepost (ordförande, ledamot, revisor, valberedning, etc)?

	Man	Kvinna
Ja, flera poster	19%	11%
Ja, en post	76%	89%
Nej	4%	0%
Vet ej	1%	0%
Ej svarat	0%	0%

#### Analys

Kvinnor sitter i större utsträckning i styrelser än män.

#### Tolkning

De 19% som angivit "flera poster" beror nog på att många föreningar bara har fem medlemmar. Kvinnor är inte så vanligt i föreningarna, men när de väl engagerar sig hanar de ofta i styrelserna.

### Hur många styrelsemöten har föreningen haft i år?

	Man	Kvinna
10 eller fler styrelsemöten	7%	33%
8-9 styrelsemöten	5%	0%
6-7 styrelsemöten	6%	22%
4-5 styrelsemöten	5%	0%
2-3 styrelsemöten	35%	11%
1 styrelsemöte	12%	22%
Föreningen har inte haft något styrelsemöte	14%	11%
Vet ej	9%	0%
Ej svarat	7%	0%

#### Analys

Kvinnor är i större grad representerade i aktiva föreningsstyrelser än män.

#### Tolkning

Kan det vara så att styrelser blir mer aktiva om kvinnor ingår?

### Vem eller vilka är det som styr föreningen?

	Man	Kvinna
Årsmötet styr föreningen	4%	22%
Styrelsen styr föreningen	29%	11%
En ensam eldsjäl styr föreningen	13%	0%
De aktiva medlemmarna styr föreningen	50%	67%
Ingen styr föreningen	4%	11%
Vet ej	0%	0%
Ej svarat	0%	0%

#### Analys

Kvinnor anser i större utsträckning att årsmötet styr föreningen. Män anser att det är styrelsen som bestämmer.

#### Tolkning

Har kvinnor större demokratisk medvetenhet?



### Behöver ni hjälp av Sverok med föreningsarbetet?

	Man	Kvinna
Mycket	0%	0%
Ganska mycket	4%	0%
Varken mycket eller lite	13%	0%
Ganska lite	12%	0%
Lite	20%	22%
Vi behöver ingen hjälp alls	41%	56%
Vet ej	9%	11%
Ej svarat	1%	11%

#### Analys

Ingen större skillnad mellan män och kvinnor

### 27. Om föreningen behöver hjälp, vilken hjälp behöver den då? (Ett eller flera svar)

	Man	Kvinna
Administration (årsmöten, styrelsemöten etc)	14%	0%
Söka kommunbidrag	29%	11%
Verksamheten (spela spel, regler etc.)	3%	0%
Kontakter till andra föreningar (spelträffar etc)	9%	0%
Finna lokal	17%	0%
Hitta nya medlemmar	8%	0%
Utbildning	12%	11%
Bidrag	26%	33%
Behöver ingen hjälp	23%	11%
Annan hjälp, nämligen _____	3%	0%
Vet ej	10%	22%
Ej svarat	2%	22%

#### Analys

Ingen större skillnad mellan män och kvinnor. Möjligtvis kan man se att kvinnor ser mindre behov av lokal.

### 42. Hur påverkar er förening distriktet?

	Man	Kvinna
Mycket	1%	0%
Ganska mycket	4%	0%
Varken mycket eller lite	4%	0%
Ganska lite	4%	33%
Mycket lite	35%	22%
Föreningen kan inte påverka distriktet alls	34%	33%
Vet ej	17%	11%
Ej svarat	1%	0%

#### Analys

Kvinnor anser sig kunna påverka distriktet lite mer än män, dock fortfarande bara "ganska lite" eller mindre.

#### Tolkning

Det kan bero på att så få medverkar på årsmötena.

### Hur påverkar er förening förbundet?

	Man	Kvinna
Mycket	2%	0%
Ganska mycket	1%	0%
Varken mycket eller lite	4%	0%
Ganska lite	7%	22%
Mycket lite	41%	44%
Föreningen kan inte påverka förbundet alls	25%	22%
Vet ej	19%	11%
Ej svarat	1%	0%

#### Analys

Ingen större skillnad på män och kvinnor i detta fall.

### Hur demokratiskt organiserat är Sverok?

	Man	Kvinna
Mycket	24%	56%
Ganska mycket	33%	33%
Varken mycket eller lite	12%	0%
Ganska lite	4%	0%
Mycket lite	1%	11%
Sverok är inte alls demokratiskt organiserad	1%	0%
Vet ej	22%	0%
Ej svarat	3%	0%

#### Analys

Kvinnor anser att Sverok är mer demokratiskt organiserat än män. 22% av männen ”vet ej”.

### Hur väl fungerar demokratin i Sverok i praktiken?

	Man	Kvinna
Mycket bra	7%	0%
Ganska bra	24%	67%
Varken bra eller dåligt	20%	22%
Ganska dåligt	7%	0%
Mycket dåligt	3%	0%
Det finns ingen demokrati i Sverok	1%	11%
Vet ej	35%	0%
Ej svarat	3%	0%

#### Analys

Här är det fler (35%) av männen som inte vet om Sverok är demokratiskt än i fråga 47. Kvinnor tycker dock att demokratin i Sverok fungerar.

### Anser du att Sveroks hemsida är informativ?

	Man	Kvinna
Mycket	4%	11%
Ganska mycket	26%	0%
Varken mycket eller lite	16%	22%
Ganska lite	9%	11%
Mycket lite	5%	11%
Vet ej	39%	44%
Ej svarat	3%	0%

#### Analys

Många (39%/44%) har inte sett den eller bryr sig inte om den.

### Använder du dig av Sveroks epostlistor?

	Man	Kvinna
Mycket	4%	0%
Ganska mycket	6%	0%
Varken mycket eller lite	2%	22%
Ganska lite	4%	11%
Mycket lite	5%	0%
Jag använder inte Sveroks e-post listor	34%	22%
Jag visste inte att Sveroks epostlistor fanns	43%	44%
Vet ej	1%	0%
Ej svarat	3%	0%

#### Analys

De flesta, män som kvinnor, verkar inte känna till epostlistorna. Många använder sig inte av dem.

#### Tolkning

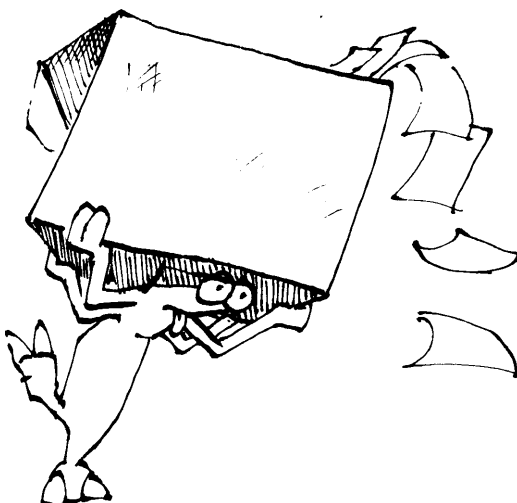
Vill vi att medlemmarna använder sig av epostlistorna måste vi marknadsföra dem.

### Hur är Sveroks epostlistor som informationskanal?

	Man	Kvinna
Mycket bra	3%	11%
Ganska bra	8%	0%
Varken bra eller dålig	5%	11%
Ganska dålig	5%	0%
Mycket dålig	1%	11%
Vet ej	75%	67%
Ej svarat	3%	0%

#### Analys

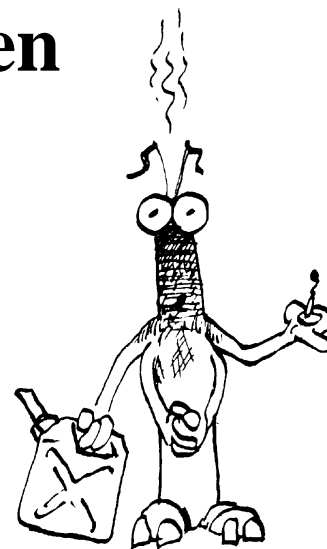
De flesta använder dem inte, därav 75%/67% som inte vet. De som använder dem har ungefär samma andel dåliga som bra erfarenheter. Ingen större skillnad mellan män och kvinnor.



# Jämförelse mellan distrikten

För att underlätta har vi förkortat distriktens namn:

Sverok Södra Kulturdistriktet (SKuD)	SKuD
Sverok Ost	Ost
Sverok Västra Götaland	VG
Sverok Svealand	Sve
Sverok Stockholm	Sto
Sverok Gävle-Dala	GD
Sverok Nedre Norrland	NN
Sverok Övre Norrland	ÖN



Hur bor du?	Alla	SKuD	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN
Ren landsbygd	9%	4%	6%	16%	16%	5%	11%	0%	13%
Mindre tätort	25%	39%	43%	27%	21%	13%	22%	29%	25%
Stad eller större tätort	65%	56%	48%	56%	63%	82%	67%	71%	62%
Ej svarat	1%	1%	3%	1%	0%	0%	0%	0%	0%

## Analys

Sverok VG, Sve och NN har fler landsbygdsmedlemmar än andra distrikt. Andelen tätortsmedlemmar är stor överlag och störst i Stockholmsdistriktet.

## Vilken är din högsta utbildning (avslutad eller pågående)?

	Alla	SKuD	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN
Grundskola	9%	4%	14%	8%	5%	10%	18%	0%	0%
Gymnasium	54%	70%	67%	44%	47%	58%	56%	86%	38%
Folkhögskola	3%	0%	0%	6%	5%	0%	6%	0%	0%
Högskola/Universitet	34%	26%	19%	42%	42%	32%	22%	14%	62%
Ej svarat	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%

Hur "hittade" du Sverok?	Alla	SKuD	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN
Genom ett spelkonvent eller lajv	6%	17%	5%	6%	0%	8%	5%	0%	12%
Genom en spelaffär	5%	0%	0%	17%	0%	3%	6%	0%	0%
Genom vänner	47%	43%	43%	47%	42%	55%	56%	57%	38%
Genom skolan	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	5%	0%
Genom en annan spelförening 1	4%	22%	19%	19%	0%	0%	22%	14%	13%
Genom ett annat ungdomsförbund	1%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	0%	0%
Genom internet	6%	0%	19%	3%	11%	0%	5%	0%	13%
Genom media (annat än internet)	10%	9%	5%	6%	16%	16%	11%	0%	13%
Genom kommunen	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Genom mässor	4%	0%	0%	3%	5%	11%	6%	0%	0%
Genom Sverox	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ej svarat	5%	Inte uppdelbart							

## Analys

Man hittar Sverok genom vänner och vänner som är engagerade i föreningar. Media bevakning av hobbyn har antagligen också bidragit till kontakt med Sverok.

### Hur många Sverokföreningar är du med i?

	Alla	SkuDOst	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN	
5 eller fler	1%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%
4	2%	0%	0%	0%	0%	5%	5%	0%	0%
3	5%	9%	8%	2%	5%	2%	0%	0%	0%
2	20%	13%	25%	14%	11%	23%	33%	14%	0%
1	69%	78%	57%	81%	74%	61%	56%	86%	100%
ingen alls	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Vet ej	3%	0%	0%	3%	6%	3%	6%	0%	0%
Ej svarat	2%	0%	0%	0%	4%	1%	0%	1%	0%

#### Analys

De flesta är med i en förening. Dock är 28% av de föreningsaktiva med i två eller fler föreningar.

#### Tolkning

I storstadsregionerna är det vanligare med dubbelanslutningar, kanske för att det är närmare mellan föreningarna

### Hur många andra föreningar än Sverokföreningar är du med i?

	Alla	SkuDOst	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN	
5 eller fler	6%	4%	0%	6%	10%	8%	11%	0%	12%
4	1%	0%	0%	0%	5%	0%	11%	0%	0%
3	11%	4%	14%	17%	6%	18%	11%	0%	13%
2	23%	17%	10%	11%	32%	31%	17%	14%	25%
1	26%	39%	33%	28%	36%	13%	28%	29%	25%
ingen alls	32%	35%	43%	19%	11%	29%	22%	57%	25%
Ej svarat	0%	1%	0%	19%	0%	1%	0%	0%	0%

#### Analys

Föreningsaktiva i Sverok är i stor grad aktiva på annat håll också. 32% är ”bara” aktiva i Sverok. I Sverok Svealand är de överlag mer aktiva på annat håll, medan de i Norrlandsdistrikten i mindre utsträckning är det.

### Hur upplevde du att det var att gå med i en Sverokförening?

	Alla	SkuDOst	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN	
Mycket lätt	42%	43%	57%	39%	47%	42%	39%	29%	38%
Ganska lätt	37%	22%	19%	44%	26%	45%	50%	43%	50%
Varken lätt eller svårt	12%	21%	14%	11%	21%	5%	6%	14%	12%
Ganska svårt	2%	4%	0%	3%	0%	0%	5%	0%	0%
Mycket svårt	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Vet ej	5%	5%	10%	3%	5%	10%	0%	14%	0%
Ej svarat	2%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%

#### Analys

Det är lätt att gå med i en Sverokförening.

### Hur lätt eller svårt var det att starta föreningen?

	Alla	SkuDOst	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN	
Mycket lätt	23%	13%	24%	25%	21%	21%	17%	29%	25%
Ganska lätt	48%	43%	43%	50%	53%	58%	61%	14%	50%
Varken lätt eller svårt	15%	22%	14%	17%	21%	16%	6%	13%	0%
Ganska svårt	6%	9%	5%	3%	5%	5%	5%	0%	0%
Mycket svårt	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Jag var inte med och startade föreningen	6%	9%	14%	5%	0%	0%	6%	30%	13%
Vet ej	2%	4%	0%	0%	0%	0%	5%	14%	12%
Ej svarat	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

#### Analys

Det är lätt att starta en Sverokförening.

### Varför startades föreningen? (ett eller flera svar)

	Alla	SkuDOst	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN	
Få bidrag från Sverok till föreningens verksamhet	87%	83%	86%	92%	79%	87%	94%	71%	100%
Få andra bidrag än de från Sverok	20%	22%	10%	25%	21%	21%	22%	42%	25%
Kunna värva fler medlemmar	13%	13%	10%	11%	11%	18%	17%	29%	0%
Få Sverox	13%	4%	9%	22%	16%	11%	16%	0%	13%
Det är lättare att skaffa lokal	12%	22%	0%	25%	5%	8%	6%	0%	12%
Det är lättare att prata med kommunen/myndigheter	21%	26%	10%	19%	21%	24%	17%	43%	13%
För att få stadgar och föreningsstruktur	30%	26%	14%	44%	20%	32%	33%	42%	38%
Annat, nämligen_____	17%	17%	15%	14%	21%	16%	16%	0%	12%
Vet ej	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%
Ej svarat	1%	Ej uppdelbart							

#### Analys

De flesta vill ha bidrag. Många har dock fler anledningar, t ex föreningsstruktur. Bland ”Annat, nämligen” kan nämnas ”kontakt med andra spelare” (8%).

### Var någon av dessa saker svåra vid startandet av föreningen? (Ett eller flera svar)

	Alla	SkuDOst	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN	
Formalia (blanketter, protokollskrivning etc)	27%	26%	43%	25%	26%	21%	22%	28%	25%
Kontakten med Sverok	7%	8%	0%	8%	5%	10%	0%	42%	0%
Att hitta tillräckligt med folk	17%	9%	19%	19%	26%	11%	21%	29%	13%
Att hitta någonstans att ha möten på	21%	17%	20%	28%	16%	21%	11%	28%	25%
Att förstå Sveroks information & utskick	3%	4%	0%	5%	5%	2%	0%	0%	0%
Annat, nämligen_____	8%	3%	0%	0%	10%	18%	6%	14%	0%
Ingenting var svårt	29%	35%	19%	25%	42%	26%	39%	0%	12%
Vet ej	11%	13%	18%	11%	11%	5%	11%	13%	25%
Ej svarat	3%	2%	4%	1%	2%	3%	3%	0%	0%

#### Analys

”Bara” 29% tyckte att inget var svårt, vilket egentligen är ett gott betyg.

<b>Har föreningen lokal?</b>	<b>Alla</b>	<b>SkuDOst</b>	<b>VG</b>	<b>Sve</b>	<b>Sto</b>	<b>GD</b>	<b>NN</b>	<b>ÖN</b>	
Föreningen har flera lokaler	4%	1%	5%	3%	10%	5%	2%	1%	4%
Föreningen har en lokal	23%	22%	24%	25%	16%	13%	50%	28%	7%
Föreningen delar en lokal med andra	0%	13%	10%	11%	11%	11%	6%	0%	25%
Föreningen har ingen lokal	62%	61%	61%	61%	63%	68%	39%	71%	63%
Vet ej	0%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%
Ej svarat	1%	2%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	1%

### **Analys**

Ovanligt många har lokal i Gävle-Dala.

### **Är föreningen i behov av en lokal för att genomföra föreningens verksamhet?**

	<b>Alla</b>	<b>SkuDOst</b>	<b>VG</b>	<b>Sve</b>	<b>Sto</b>	<b>GD</b>	<b>NN</b>	<b>ÖN</b>	
Vi har inget behov av en lokal	17%	9%	19%	11%	21%	21%	22%	0%	13%
Vi har en lokal men har inget behov av den	4%	0%	14%	0%	5%	5%	0%	0%	13%
Vi har ingen lokal, men är i behov av en	20%	17%	33%	22%	21%	18%	0%	13%	25%
Vi har en lokal och är i behov av den	31%	35%	24%	39%	26%	24%	50%	29%	12%
Vet ej	8%	13%	0%	8%	16%	3%	6%	14%	12%
Ej svarat	20%	26%	10%	20%	11%	29%	22%	44%	25%

### **Analys**

Stora skillnader mellan distrikten. Många har inte svarat, antagligen de som inte har lokal. I Gävle Dala distriktet har många lokal (se även ovan) och är i behov av dem.

### **Vem blir medlem i föreningen? (Ett eller flera svar)**

	<b>Alla</b>	<b>SkuDOst</b>	<b>VG</b>	<b>Sve</b>	<b>Sto</b>	<b>GD</b>	<b>NN</b>	<b>ÖN</b>	
Vänner till de som är med i föreningen	91%	96%	90%	94%	95%	92%	84%	71%	100%
Personer som hör av sig efter att ha sett reklam för föreningen	12%	26%	0%	11%	5%	13%	16%	14%	13%
Personer som blir värvade i medlemsvärningskampanjer	10%	9%	10%	8%	0%	18%	15%	15%	12%
Personer som deltar på föreningsarrangemang	34%	65%	14%	36%	21%	35%	37%	43%	38%
Personer som hör av sig efter att ha sett föreningens hemsida	7%	8%	0%	8%	11%	8%	16%	0%	0%
Personer som hör av sig efter att ha pratat med Sverok	2%	4%	0%	7%	0%	0%	5%	14%	0%
Personer som kommer från andra föreningar	12%	9%	5%	17%	10%	16%	11%	15%	25%
annat, nämligen_____	3%	0%	0%	6%	0%	0%	10%	15%	0%
Vet ej	4%	0%	5%	6%	5%	8%	0%	0%	0%
Ej svarat	1%	Ej uppdelbart							

### **Analys**

Kompisarna är den naturliga värvningsgrunden. Att hålla arrangemang drar också medlemmar.

### Behöver ni hjälp av Sverok med föreningsarbetet?

	Alla	SkuDOst	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN	
Mycket	0%	0%	0%	0%	0%	2%	5%	0%	0%
Ganska mycket	4%	8%	5%	3%	5%	3%	0%	0%	12%
Varken mycket eller lite	13%	4%	14%	11%	16%	15%	10%	0%	25%
Ganska lite	12%	0%	5%	19%	5%	16%	22%	0%	13%
Lite	20%	35%	14%	22%	26%	16%	11%	29%	12%
Vi behöver ingen hjälp alls	41%	48%	43%	36%	37%	39%	44%	57%	38%
Vet ej	9%	0%	19%	8%	10%	8%	6%	14%	0%
Ej svarat	1%	5%	0%	1%	1%	1%	2%	0%	0%

#### Analys

Få behöver hjälp.

#### Tolkning

Har föreningen väl kommit igång är det lätt att fortsätta.

### Om föreningen behöver hjälp, vilken hjälp behöver den då? (Ett eller flera svar)

	Alla	SkuDOst	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN	
Administration (årsmöten, styrelsemöten etc)	14%	17%	5%	14%	5%	18%	17%	0%	25%
Söka kommunbidrag	29%	35%	11%	25%	37%	42%	33%	0%	25%
Verksamheten (spela spel, regler etc.)	3%	0%	5%	2%	0%	5%	5%	0%	0%
Kontakter till andra föreningar (spelträffar etc)	9%	13%	10%	6%	11%	13%	11%	0%	0%
Finna lokal	17%	30%	24%	11%	26%	21%	0%	0%	0%
Hitta nya medlemmar	8%	4%	9%	14%	5%	8%	6%	0%	12%
Utbildning	12%	22%	9%	17%	0%	13%	6%	0%	13%
Bidrag	26%	39%	14%	31%	16%	26%	33%	29%	0%
Behöver ingen hjälp	23%	17%	29%	28%	26%	25%	11%	14%	25%
Annan hjälp, nämligen_____	3%	4%	10%	0%	5%	3%	10%	0%	0%
Vet ej	10%	9%	19%	5%	6%	11%	10%	0%	13%
Ej svarat	2%	Ej uppdelbart							

#### Analys

De flesta vill ha hjälp med att söka bidrag. Dock behöver var fjärde ingen hjälp.

### Samarbetar föreningen med en eller flera andra föreningar?

	Alla	SkuDOst	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN	
Mycket	5%	4%	5%	3%	0%	8%	0%	14%	12%
Ganska mycket	10%	26%	0%	3%	0%	18%	10%	14%	13%
Varken mycket eller lite	6%	5%	0%	11%	15%	5%	11%	0%	0%
Ganska lite	14%	13%	14%	19%	11%	11%	23%	29%	12%
Mycket lite	21%	17%	15%	22%	32%	16%	45%	28%	0%
Föreningen samarbetar inte alls	43%	35%	66%	42%	42%	37%	11%	14%	63%
Vet ej	1%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%
Ej svarat	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%

#### Analys

De flesta föreningar samarbetar inte. Dock har 35% av föreningarna lite samarbete eller mer.

#### Tolkning

Det är lätt att starta en förening. Vid behov kan man alltid slå ihop föreningar eller starta en ny.

### Vill föreningen samarbeta med andra föreningar?

	Alla	Sku	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN
Mycket	8%	17%	0%	3%	10%	11%	5%	28%	12%
Ganska mycket	15%	26%	15%	22%	0%	16%	11%	0%	25%
Varken mycket eller lite	24%	22%	19%	19%	37%	26%	44%	29%	12%
Ganska lite	16%	13%	10%	25%	21%	13%	12%	0%	25%
Mycket lite	9%	4%	14%	3%	5%	5%	11%	14%	0%
Föreningen vill inte samarbeta alls	9%	9%	14%	14%	0%	15%	0%	0%	0%
Vet ej	13%	8%	20%	8%	21%	5%	17%	14%	12%
Ej svarat	6%	1%	8%	6%	6%	9%	0%	15%	14%

#### Analys

Många vill ha samarbete. Endast en liten del (9%) av föreningarna vill inte ha samarbete alls.

### Vilken typ av samarbete har föreningen med andra föreningar? (Ett eller flera svar)

	Alla	Sku	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN	
Spelträffar	39%	35%	38%	36%	42%	47%	39%	57%	38%	
Möten	10%	21%	5%	6%	5%	13%	11%	14%	13%	
Ekonomi	4%	8%	0%	0%	5%	13%	0%	0%	13%	
Spelledarutbyten	14%	21%	5%	6%	11%	18%	22%	29%	50%	
Arrangemangsresor (lajv, konvent etc)	23%	30%	10%	25%	26%	34%	33%	29%	13%	
Lokaler	6%	4%	4%	0%	0%	12%	5%	14%	13%	
Tävlingar	14%	22%	4%	19%	0%	8%	6%	0%	38%	
Material (lajvutrustning, spel, figurer etc.)	24%	30%	14%	11%	11%	37%	50%	43%	13%	
Ej svarat	36%	Ej uppdelbart								

#### Analys

36% har inte svarat.

#### Tolkning

Att få vill ha samarbete kring lokaler, möten och ekonomi betyder nog att man vill vara självständig även om man samarbetar. Samarbetet kretsar till stor del kring verksamheten.

### Är det svårt att söka bidrag från Sverok?

	Alla	Sku	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN
Mycket svårt	1%	0%	0%	0%	0%	5%	0%		
Ganska svårt	6%	0%	5%	13%	5%	8%	0%		
Varken lätt eller svårt	17%	17%	29%	11%	26%	18%	6%		
Ganska lätt	32%	30%	24%	31%	32%	29%	56%		
Mycket lätt	35%	48%	33%	36%	37%	34%	28%		
Söker inte bidrag från Sverok	5%	0%	5%	6%	0%	5%			
Vet ej	4%	1%	4%	3%	0%	0%			
Ej svarat	1%	4%	0%	0%	0%	1%			

Uppgifter saknas

#### Analys

Endast 5% söker inte bidrag från Sverok. De flesta anser att det är lätt att söka bidrag från Sverok.

#### Tolkning

Det är nog lätt att söka bidrag från Sverok. Det är bra eftersom det är den största anledningen till att man startar en förening.

### Av vilka får föreningen bidrag? (Ett eller flera svar)

	Alla	SkuD	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN	
Sverok	84%	83%	76%	86%	95%	87%	94%	57%	75%	
Annat riksförbund	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
Studieförbund	10%	9%	14%	11%	5%	3%	16%	14%	25%	
Kommunen	15%	30%	10%	19%	11%	8%	17%	14%	13%	
Stiftelse	0%	0%	0%	14%	0%	8%	6%	0%	0%	
Medlemsdonationer	11%	13%	5%	0%	11%	3%	11%	14%	0%	
Annat, nämligen _____	3%	4%	0%	13%	0%	5%	0%	14%	0%	
Föreningen söker inte bidrag alls	10%	4%	14%	8%	5%	3%	6%	14%	25%	
Vet ej	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	
Ej svarat	1%	Ej uppdelbart								

#### Analys

Anmärkningsvärt att bara 15% har kommunala bidrag och att bara 10% har verksamhet hos studieförbunden.

#### Tolkning

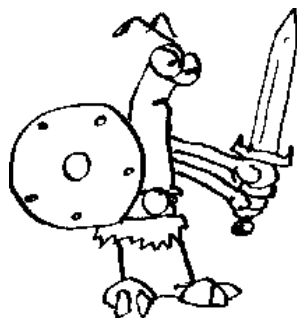
Det finns mycket resurser som vi inte har tillgång till...

### Hur är föreningens kontakt med distriktet?

	Alla	SkuD	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN
Mycket stor	3%	0%	5%	0%	5%	5%	0%	0%	13%
Ganska stor	4%	9%	5%	3%	0%	5%	0%	14%	13%
Varken en stor eller liten	7%	4%	0%	6%	5%	16%	6%	14%	0%
Ganska liten	12%	13%	5%	17%	5%	13%	28%	0%	0%
Mycket liten	38%	35%	33%	43%	47%	38%	49%	57%	13%
Har ingen kontakt med distriktet	32%	35%	43%	28%	37%	18%	17%	14%	61%
Vet ej	3%	0%	5%	3%	0%	5%	0%	0%	0%
Ej svarat	2%	4%	4%	0%	1%	0%	0%	1%	0%

#### Analys

Dåligt betyg för våra distrikt.



**Har kontakten med distriktet bidragit med någonting? (Ett eller flera svar)**

	Alla	Sku	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN	
Distriktet har hjälpt föreningen att bli aktiv	2%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	
Distriktet har hjälpt föreningen ekonomiskt	5%	13%	5%	3%	5%	8%	0%	0%	0%	
Distriktet har hjälpt föreningen administrativt	4%	4%	0%	0%	0%	16%	0%	0%	0%	
Distriktet har hjälpt föreningen med lokal	4%	0%	0%	8%	5%	8%	0%	0%	0%	
Distriktet har hjälpt föreningen med resor till konvent/lajv	8%	13%	5%	14%	0%	8%	6%	0%	0%	
Distriktet har hjälpt att starta föreningen	4%	0%	0%	0%	16%	5%	0%	0%	13%	
Distriktet har hjälp till med utbildning	1%	0%	5%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	
Distriktet har hjälpt föreningen med att kontakta andra föreningar eller personer	4%	0%	5%	3%	5%	5%	11%	0%	0%	
Kontakten med distriktet har inte bidragit med någonting	27%	22%	33%	33%	16%	24%	44%	43%	25%	
Föreningen har inte haft kontakt med distriktet	43%	48%	48%	39%	47%	34%	33%	29%	50%	
Vet ej	10%	4%	5%	8%	11%	13%	11%	29%	13%	
Ej svarat	1%	Ej uppdelbart								

**Analys**

De flesta har inte haft kontakt alls med sitt distrikt. De som haft kontakt har inte fått så mycket hjälp.

**Hur många distriktsårsmöten har någon föreningsmedlem närvarat på?**

	Alla	Sku	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN
5 eller fler distriktsårsmöten	2%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	14%	0%
4 distriktsårsmöten	1%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
3 distriktsårsmöten	3%	0%	0%	7%	5%	0%	6%	0%	0%
2 distriktsårsmöten	5%	4%	0%	3%	5%	11%	6%	14%	12%
1 distriktsårsmöte	8%	4%	0%	10%	16%	3%	22%	0%	12%
Föreningen har inte varit på något distriktsårsmöte	72%	74%	81%	74%	74%	70%	44%	72%	62%
Vet ej	6%	4%	10%	6%	0%	10%	6%	0%	12%
Ej svarat	8%	5%	9%	0%	0%	1%	16%	0%	0%

**Analys**

Få har varit på något distriktsårsmöte, även om föreningarna existerat över flera stycken. Det positiva kan vara att faktiskt 19% av våra föreningar varit på ett eller flera distriktsårsmöten.

**Tolkning**

Distrikten måste få fler till sina distriktsårsmöten.

### Hur påverkar er förening distriktet?

	Alla	SkuD	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN
Mycket	1%	0%	5%	0%	0%	3%	0%	0%	0%
Ganska mycket	4%	4%	0%	0%	5%	3%	5%	14%	12%
Varken mycket eller lite	4%	9%	0%	6%	0%	5%	0%	0%	0%
Ganska lite	4%	0%	5%	0%	5%	0%	17%	0%	13%
Mycket lite	35%	26%	24%	44%	41%	49%	33%	43%	25%
Föreningen kan inte påverka distriktet alls	34%	30%	52%	31%	31%	29%	28%	29%	50%
Vet ej	17%	26%	14%	19%	17%	10%	16%	14%	0%
Ej svarat	1%	5%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%

#### Analys

Många anser sig inte kunna påverka distriktet alls eller mycket lite.

#### Tolkning

Det kan bero på att så få medverkar på årsmötena.

### Hur meningsfullt är det att ha ett Riksmöte?

	Alla	SkuD	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN
Mycket	29%	48%	29%	19%	37%	26%	33%	29%	25%
Ganska mycket	21%	17%	10%	28%	11%	26%	22%	29%	25%
Varken mycket eller lite	11%	9%	10%	11%	21%	13%	6%	13%	12%
Ganska lite	3%	0%	0%	0%	21%	0%	11%	0%	0%
Mycket lite	2%	0%	5%	0%	5%	3%	0%	0%	12%
Vet ej	32%	26%	46%	41%	5%	32%	28%	29%	25%
Ej svarat	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%

#### Analys

Många tycker det är meningsfullt. Anmärkningsvärt att 32% svarat ”Vet ej”.

#### Tolkning

32% bryr sig inte?

### Hur påverkar er förening förbundet?

	Alla	SkuD	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN
Mycket	2%	0%	5%	0%	0%	5%	0%	0%	0%
Ganska mycket	1%	0%	0%	0%	5%	3%	0%	0%	0%
Varken mycket eller lite	4%	15%	0%	0%	0%	8%	6%	14%	0%
Ganska lite	7%	9%	0%	8%	11%	6%	6%	14%	13%
Mycket lite	41%	29%	38%	44%	47%	49%	43%	44%	38%
Föreningen kan inte påverka förbundet alls	25%	22%	38%	28%	16%	16%	28%	14%	13%
Vet ej	19%	25%	19%	19%	21%	13%	17%	14%	13%
Ej svarat	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	23%

#### Analys

En femtedel vet inte om de kan påverka förbundet. Var fjärde anser sig inte kunna påverka alls och 41% anser sig kunna påverka mycket lite.



### Hur demokratiskt organiserat är Sverok?

	Alla	Sku	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN
Mycket	24%	26%	24%	19%	38%	29%	28%	0%	25%
Ganska mycket	33%	35%	33%	50%	26%	16%	33%	57%	38%
Varken mycket eller lite	12%	9%	10%	14%	5%	18%	11%	29%	0%
Ganska lite	4%	0%	5%	3%	10%	5%	11%	0%	0%
Mycket lite	1%	4%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%
Sverok är inte alls demokratiskt organiserad	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Vet ej	22%	21%	24%	14%	21%	26%	17%	0%	37%
Ej svarat	3%	5%	4%	0%	0%	3%	0%	14%	0%

#### Analys

De flesta anser att Sverok är demokratiskt. Dock har 22% svarat "vet ej".

### Hur väl fungerar demokratin i Sverok i praktiken?

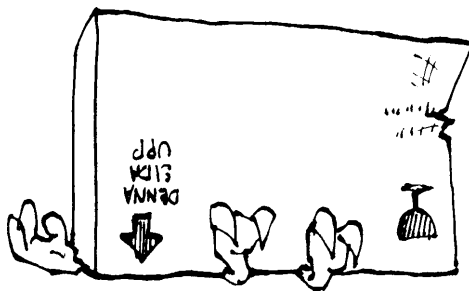
	Alla	Sku	Ost	VG	Sve	Sto	GD	NN	ÖN
Mycket bra	7%	9%	5%	0%	10%	5%	16%	0%	13%
Ganska bra	24%	17%	19%	38%	26%	24%	28%	29%	13%
Varken bra eller dåligt	20%	9%	24%	31%	21%	24%	11%	29%	0%
Ganska dåligt	7%	13%	10%	0%	11%	8%	17%	0%	13%
Mycket dåligt	3%	0%	0%	3%	10%	5%	6%	0%	0%
Det finns ingen demokrati i Sverok	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Vet ej	35%	48%	33%	28%	21%	34%	22%	29%	63%
Ej svarat	3%	4%	9%	0%	1%	0%	0%	13%	5%

#### Analys

Här är det fler (35%) som inte vet om Sverok är demokratiskt än i fråga 47.

#### Tolkning

Färre anser att demokratin fungerar i praktiken än att Sverok är demokratiskt (fråga 47). De flesta verkar dock nöjda.



# Samband föreningsenkät - distriktsenkät

Kön	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Man	94%	87%
Kvinna	5%	13%
Ej svarat	1%	0%

## Analys

I medlemskåren är 15% kvinnor. De distriktsaktiva har nästan lika stor representation medan de föreningsaktiva kvinnorna är underrepresenterade.

## Tolkning

Kvinnor är mindre föreningsaktiva i Sverok.

Hur bor du?	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Ren landsbygd	9%	1%
Mindre tätort	25%	13%
Stad eller större tätort	65%	86%
Ej svarat	1%	0%

## Analys

De distriktsaktiva återfinns oftare i städer. Än de föreningsaktiva.

Vilken är din högsta utbildning (avslutad eller pågående)?	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Grundskola	9%	2%
Gymnasium	54%	32%
Folkhögskola	3%	3%
Högskola/Universitet	34%	63%
Ej svarat	0%	0%

## Analys

De föreningsaktiva har hög utbildningsnivå. De distriktsaktiva har högre.

## Tolkning

De distriktsaktiva är i genomsnitt äldre, vilket medför att de haft tid att utbilda sig mer.

Vilken arbetsmarknadsgrupp tillhör du?	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Förvärvsarbetande	18%	36%
Genomgår arbetsmarknadsåtgärd	2%	5%
Arbetslös	7%	3%
Pensionär	0%	0%
Studerande	71%	56%
Ej svarat	2%	0%

## Analys

De flesta medlemmarna i Sverok studerar. Distriktsaktiva förvärvsarbetar dock i större utsträckning än de föreningsaktiva.

## Tolkning

De distriktsaktiva är i genomsnitt äldre, vilket medför att de haft tid att utbilda sig och skaffa jobb.

**Vilken typ av spel spelar du? (fler än ett alternativ.)**

	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Rollspel	87%	87%
Brädspel	65%	80%
Figurspel	52%	57%
Levande rollspel	46%	60%
Postspel	5%	9%
Paintball	11%	5%
Kortspel	40%	43%
Datorspel	81%	67%
Övriga Spel	23%	24%
Ej svarat	0%	0%

**Analys**

De distriktsaktiva verkar spela fler typer av spel. Ytterst få spelar bara en typ av spel.

**Hur länge har du spelat spel?**

	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Mer än 9 år	49%	67%
7-9 år	24%	23%
4-6 år	10%	3%
1-3 år	5%	4%
Mindre än 1 år	0%	0%
Vet ej	2%	0%
Ej svarat	10%	3%

**Analys**

De distriktsaktiva har ofta spelat längre än de föreningsaktiva

**Hur mycket spelar du?**

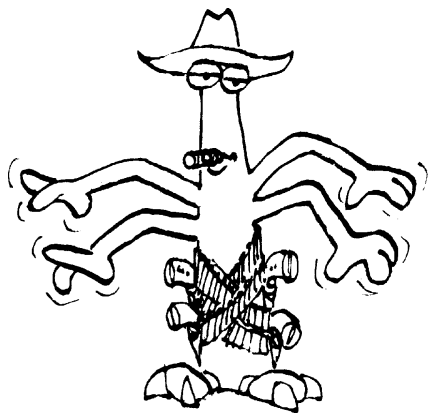
	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
1-2 gånger om året eller färre	3%	7%
1-2 gånger i månaden	33%	36%
1-2 gånger i veckan	49%	47%
1-2 gånger om dagen	13%	8%
Ej svarat	2%	3%

**Analys**

De flesta spelar några gånger i veckan vilket tyder på stor aktivitet i föreningarna.

**Tolkning**

De som spelar ”några gånger i månaden” är antagligen ”lajvare”



### Hur "hittade" du Sverok?

	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Genom ett spelkonvent eller lajv	6%	5%
Genom en spelaffär	5%	4%
Genom vänner	47%	32%
Genom skolan	0%	0%
Genom en annan spelförening	14%	11%
Genom ett annat ungdomsförbund	1%	0%
Genom internet	6%	1%
Genom media (annat än internet)	10%	8%
Genom kommunen	0%	1%
Genom mässor	4%	2%
Genom Sverox	0%	0%
Genom den förening jag är med i*	Na	21%
Vet ej*	Na	3%
Ej svarat	5%	2%

\* Dessa frågor förekom inte till de föreningsaktiva.

### Analys

Man hittar Sverok genom vänner och vänner som är engagerade i föreningar. Media bevakning av hobbyn har antagligen också bidragit lite till kontakt med Sverok.

### Hur länge har du varit med i en Sverokförening?

	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Mer än 9 år	3%	19%
7-9 år	18%	28%
4-6 år	31%	37%
1-3 år	39%	12%
Mindre än ett år	8%	2%
Ej svarat	1%	3%

### Analys

De distriktsaktiva har inte varit aktiva längre än de föreningsaktiva.

### Tolkning

Eftersom man aktiverar sig i en förening innan man aktiverar sig i distriktet är det inte så konstigt att de i snitt varit med i en förening längre än de föreningsaktiva.

### Hur många Sverokföreningar är du med i?

	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
5 eller fler	1%	4%
4	2%	7%
3	5%	10%
2	20%	33%
1	69%	38%
ingen alls	0%	5%
Vet ej	3%	1%
Ej svarat	2%	3%

### Analys

De flesta är med i en förening. Dock är 28% av de föreningsaktiva och 54% av de distriktsaktiva med i två eller fler föreningar. De distriktsaktiva är mer benägna att vara aktiva i flera föreningar. Att många distriktsaktiva inte är medlem i någon Sverokförening beror på att vi även skickat enkäter till "före detta" distriktsaktiva.



## Hur många andra föreningar än Sverokföreningar är du med i?

	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
5 eller fler	6%	7%
4	1%	5%
3	11%	11%
2	23%	19%
1	26%	30%
ingen alls	32%	27%
Ej svarat	0%	2%

### Analys

De distriktsaktiva och föreningsaktiva är ungefär lika aktiva utanför förbundet. Många är aktiva även utanför förbundet.

## Vem engagerar sig aktivt i föreningens/distriktets administration?

	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Medlemmar som varit med i föreningen/distriktet en längre tid	25%	32%
Medlemmarna som startade föreningen/distriktet	41%	13%
Medlemmarna som är mest aktiva i föreningen/distriktet verksamhet	20%	35%
De äldre medlemmarna i föreningen/distriktet	6%	14%
Ensam eldsjäl	22%	13%
Förälder eller annan utomstående person*	1%	Na
Nya medlemmar	0%	9%
Vet ej	5%	18%
Ej svarat	1%	0%

\* Denna fråga förekom inte till de distriktsaktiva.

### Analys

Var femte förening styrs av en ensam eldsjäl, resten av flera, oftast av de som startade föreningen. I distrikten är det de aktiva som varit med ett tag som styr.

### Tolkning

Att många som startade föreningen fortfarande styr beror nog till stor del på den ringa medellivslängden (2-3 år) på föreningarna. Att en femtedel av föreningarna styrs av en "ensam eldsjäl" beror nog på alla små föreningar med under 10 medlemmar. Att aktiva som varit med en tid styr distrikten beror nog på att distrikten styrs på ett annat sätt än småföreningarna.

Att många distriktsaktiva svarat "Vet ej" beror på att vi även skickat enkäter till "före detta" distriktsaktiva.

Vem eller vilka är det som styr föreningen/distriktet?	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Årsmötet styr föreningen/distriktet	4%	8%
Styrelsen styr föreningen/distriktet	29%	57%
En ensam eldsjäl styr föreningen/distriktet	13%	7%
De aktiva medlemmarna styr föreningen/distriktet	50%	14%
Ingen styr föreningen/distriktet	4%	5%
Vet ej	0%	9%
Ej svarat	0%	2%

### Analys

I föreningarna är det oftast de aktiva som styr föreningen. I distrikten är det styrelsen.

### Tolkning

Att aktiva som varit med en tid styr distrikten beror nog på att distrikten styrs på ett annat sätt än småföreningarna. Att många distriktsaktiva svarat "Vet ej" beror på att vi även skickat enkäter till "före detta" distriktsaktiva.

**Hur är det att hålla igång föreningen/distriktet?**

Mycket svårt	13%
Ganska svårt	23%
Varken svårt eller lätt	30%
Ganska lätt	22%
Mycket lätt	9%
Vet ej	1%
Ej svarat	2%

## Föreningsenkäten Distriktsenkäten

Fördelningen är en klassisk klockkurva. Dock är tendensen att det är lättare än svårt.

**Hur många Riksmöten har någon föreningsmedlem närvarat på/Har du närvarat vid ett Riksmöte?**

	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
5 eller fler Riksmöten	3%	12%
4 Riksmöten	2%	6%
3 Riksmöten	1%	12%
2 Riksmöten	3%	7%
1 Riksmöte	8%	22%
Ingen i föreningen har varit på ett Riksmöte	76%	37%
Vet ej	7%	1%
Ej svarat	0%	3%

**Analys**

17% av våra föreningsaktiva och 59% av de distriktsaktiva har varit på ett eller flera Riksmöten.

**Tolkning**

Det känns som om detta otroligt höga siffror J.

**Hur meningsfullt är det att ha ett Riksmöte?**

	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Mycket	29%	62%
Ganska mycket	21%	21%
Varken mycket eller lite	11%	4%
Ganska lite	3%	1%
Mycket lite	2%	0%
Vet ej	32%	11%
Ej svarat	1%	2%

**Analys**

De flesta, speciellt de distriktsaktiva, tycker det är meningsfullt med Riksmöte.

**Tolkning**

Skillnaden mellan de förenings- och distriktsaktiva beror antagligen på att de är mer insatta vad Riksmötet innebär och även deltagit i större frekvens.

Anmärkningsvärt att 32% av de föreningsaktiva svarat "Vet ej". Bryr de sig inte?



<b>Hur fungerar valet av riksmötesombud?</b>	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Mycket bra	6%	5%
Ganska bra	18%	21%
Varken bra eller dåligt	16%	19%
Ganska dåligt	6%	28%
Mycket dåligt	3%	6%
Valet av riksmötesombud fungerar inte alls	7%	1%
Vet ej	3%	18%
Ej svarat	1%	2%

### **Analys**

De flesta vet inte om det fungerar bra eller dåligt. De föreningsaktiva som anser sig veta verkar nöjda, medan de distriktsaktiva är mer kritiska.

### **Tolkning**

Vi måste informera mer om de demokratiska verktyg som finns inom Sverok.

### **Hur påverkar er förening förbundet/ Hur kan distriktet påverka förbundet?**

	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Mycket	2%	5%
Ganska mycket	1%	19%
Varken mycket eller lite	4%	22%
Ganska lite	7%	18%
Mycket lite	41%	7%
Föreningen kan inte påverka förbundet alls	25%	2%
Vet ej	19%	25%
Ej svarat	1%	4%

### **Analys**

Klar skillnad mellan de förenings- och de distriktsaktiva. Distriktare anser sig kunna påverka förbundet medan de föreningsaktiva övervägande inte tror sig kunna påverka alls eller mycket lite.

### **Tolkning**

De distriktsaktiva har mer insikt om hur förbundet fungerar och vet därför hur man påverkar. Det hela är antagligen en fråga om kunskap och kontakter.

<b>Hur demokratiskt organiserat är Sverok?</b>	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Mycket	24%	26%
Ganska mycket	33%	46%
Varken mycket eller lite	12%	13%
Ganska lite	4%	6%
Mycket lite	1%	3%
Sverok är inte alls demokratiskt organiserad	1%	0%
Vet ej	22%	4%
Ej svarat	3%	2%

### **Analys**

De flesta anser att Sverok är demokratiskt, och distriktare i högsta grad.

### **Tolkning**

22% av de föreningsaktiva har svarat ”vet ej”, vilket är anmärkningsvärt. Vi måste informera bättre om hur demokratin i Sverok fungerar.

<b>Hur väl fungerar demokratin i Sverok i praktiken?</b>	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Mycket bra	7%	6%
Ganska bra	24%	30%
Varken bra eller dåligt	20%	17%
Ganska dåligt	7%	29%
Mycket dåligt	3%	10%
Det finns ingen demokrati i Sverok	1%	1%
Vet ej	35%	6%
Ej svarat	3%	2%

### **Tolkning**

Färre anser att demokratin fungerar i praktiken än att Sverok är demokratiskt (fråga 47). De flesta verkar dock nöjda. Här är det fler (35%) som inte vet om Sverok är demokratiskt än i förra frågan.

<b>Anser du att Sveroks hemsida är informativ?</b>	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Mycket	4%	4%
Ganska mycket	26%	20%
Varken mycket eller lite	16%	31%
Ganska lite	9%	19%
Mycket lite	5%	6%
Vet ej	39%	19%
Ej svarat	3%	5%

### **Analys**

Många (39%/19%) har inte sett den eller bryr sig inte om den.

<b>Använder du dig av Sveroks epostlistor?</b>	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Mycket	4%	15%
Ganska mycket	6%	25%
Varken mycket eller lite	2%	16%
Ganska lite	4%	10%
Mycket lite	5%	4%
Jag använder inte Sveroks e-post listor	34%	18%
Jag visste inte att Sveroks epostlistor fanns	43%	8%
Vet ej	1%	0%
Ej svarat	3%	2%

### **Analys**

De föreningsaktiva verkar inte känna till epostlistorna. Bara 8% av de distriktsaktiva känner inte till dem. Distriktsaktiva som använder sig av dem verkar överlag nöjda.

### **Tolkning**

Vill vi att medlemmarna använder sig av epostlistorna måste vi marknadsföra dem.

<b>Hur är Sveroks epostlistor som informationskanal?</b>	Föreningsenkäten	Distriktsenkäten
Mycket bra	3%	24%
Ganska bra	8%	40%
Varken bra eller dålig	5%	5%
Ganska dålig	5%	8%
Mycket dålig	1%	1%
Vet ej	75%	22%
Ej svarat	3%	2%

### **Analys**

De föreningsaktiva använder dem inte, därav 75% som inte vet. De distriktsaktiva verkar överlag nöjda.